УДК 316.334.4

Глимейда Виталий Владимирович

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процессуальных дисциплин Санкт-Петербурского института внешнеэкономических связей, экономики и права
editor@hist-edy.ru

Glimeyda Vitaly Vladimirovich

PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedural Disciplines of the Saint Petersburg Institute of Foreign Economic Relations, Economics and Law
editor@hist-edy.ru

УСПЕШНОСТЬ В ФИЛОСОФСКОМ ОБОСНОВАНИИ ПРИОРИТЕТОВ РЫНОЧНОГО РАЗВИТИЯ

THE SUCCESS IN THE PHILOSOPHICAL JUSTIFICATION OF THE PRIORITIES FOR MARKET DEVELOPMENT

В статье рассмотрены параметры социально-философского содержание познания и успешности в деятельности «социально-экономического» субъекта, представлена оценка успешности в философском обосновании приоритетов рыночного развития.

Ключевые слова: **познание, общество, успешность.**

This article describes the parameters of social and philosophical content of knowledge and success in the work of the "socio-economic" subject; provides an assessment of the success of the philosophical justification of the priorities for market development.

Key words: **knowledge, society, success.**

Разрушение системы командной экономики привело к существенному ослаблению контроля над деятельностью госпредприятий. Государственные ресурсы превратились в наиболее привлекательный объект для разного рода манипуляций, совершаемых «на грани фола». Мнения исследователей фактически совпадают: наибольшим злом нашего времени является коррупция. Часто встречается суждение, что буквально каждый хозяйственник вынужден платить чиновникам разных уровней, чтобы вести дела более или менее эффективно.

К числу наиболее значимых направлений исследования в сфере социально-философского знания последних лет, следует отнести постановку и практическое решение проблем трудовой мотивации, сохранения целостности личности, установления гарантированного социального партнерства.

Часть экспертов склонны утверждать, что предпринимательская этика уже возникает в некоторых сегментах рынка. Но при этом она довольно фрагментарна и часто ограничена рамками неформальных деловых кругов. Важно понять, существует ли какая-то система норм, регулирующих поведение в отношении к другим хозяйствующим субъектам. Вряд ли можно счесть удивительным преобладание точки зрения, в соответствии с которой выраженная предпринимательская этика в России к настоящему времени, еще не сформировалась (или не возродилась). Мы имеем дело со своего рода «диким» рынком, в котором базовые этические нормы были значительно подорваны в эпоху «реального социализма». И затруднительно найти такие действия, которые считались бы недопустимыми во взаимных действиях партнеров. Нет ничего принципиально нового в том, на что указывается в качестве мотивов к началу и продолжению предпринимательской деятельности. Подавляющее большинство упоминает материальное вознаграждение (больше зарабатывать, извлекать прибыль). Тем не менее, этот обычный стимул редко видится на первом месте (изредка встречаются замечания, что деньги здесь вообще не важны). Из общего контекста, как правило, следует, что большей ценностью обладают два других мотива – самореализация и независимость (свобода), хотя они и упоминаются вдвое реже.

Социально-философский анализ предпринимательства важен и в связи с тем, что для эффективного функционирования социально-экономической системы необходима постоянная заинтересованность в высокопроизводительном труде. Эта заинтересованность, как свидетельствует история, может вытекать, прежде всего, из собственности, которая становится стержнем всей экономической системы. Основой научного подхода остается следование законам развития. В отличие от стремления человека к собственным преимуществам, законы объективны, их реализация предполагает взаимный интерес и выгоду в разнообразных сферах хозяйственной жизни. Здесь также необходима четкая ориентация в системе отношений «человек-труд». Очевидно, что люди стремятся к обеспечению своих материальных и духовных запросов, в том числе, посредством труда. Однако такая постановка вопроса не позволяет в полной мере понять причины их привязанности к тому или иному виду деятельности, внутренних мотивов деловой активности. Проблемность управления современным производством обусловлена и необходимостью учета духовной взаимосвязи человека и его деятельности. Стремление к предпринимательской дея-

тельности может усиливаться посредством проведения искусственных мероприятий экономического или воспитательного характера. В этом случае хороший результат приносит удовлетворение, однако, не вполне ясно, как быть с повседневно повторяющимся трудом, работой по разнарядке, а не выбранной добровольно? Здесь возникает необходимость соблюдения двух важнейших условий в ситуации найма, ведущих сразу к трем результатам: индивидуальному росту работника, росту производства и внутренней удовлетворенности деятельностью.

Побудительный стимул присваивается индивидом и направляет его к достижению поставленной перед собой цели. Успешность деятельности группы существенно зависит от степени ее единства в практической реализации целей деятельности. В свою очередь, реализация целей снижения конфликтности определяется единством целостных критериев самой деятельности, единством требований к ней каждого члена группы и группы в целом. Эти критерии являются основой активности коллектива и именно в этой связи должны быть исследованы при решении задачи оценки его сплоченности на уровне анализа хозяйственного потенциала.

К управлению идут с серьезного уровня, и, как правило, именно те структуры, которые сами были когда-то созданы госорганами или органами социально-политической власти. Это подтверждается тем, что при всем различии аналитических методов и методик современной философии конфликта, большинство авторов видят в ситуации конфликта столкновение по поводу интересов и стремятся примирить эти интересы на рациональной основе. Неизбежность социально-контролируемой экономики и переходная сущность рыночно-контролируемой экономики, является социально-культурной закономерностью для большинства обществ.

Механизм успешности – это важнейшая составляющая системы социальной адаптации человека. Ориентационный механизм руководит человеком в трудовой деятельности, в семейной жизни и других формах межличностных отношений. Перегрузка ориентационного механизма ведет к повышению нервной и психологической нагрузки на организм. Потребность в значении – это стремление каждого человеческого существа построить свой мир и жить в нем. Именно это является базовой предпосылкой для удовлетворения всех прочих нужд и желаний. Организованность, как ведущая характеристика группы, обладает выраженным своеобразием и спецификой. Социально-философский аспект организованности отражает направленность мобилизационного взаимодействия индивидов на социально значимые цели. Для высокоорганизованной группы первостепенное значение приобретает не столько процесс упорядоченности групповой активности, сколько направленность этого процесса на широкий спектр личностно значимых и социально ценных целей. Сложность решения этой задачи, как и других интегративных характеристик, заключается в нечеткости не только самих формулировок социальных явлений, но и в нечеткости их оценок, в которых в силу исследованных причин, превалируют субъективные оценки. Это не позволяет использовать традиционные аналитико-статистические методы анализа успешности, а требует применения новых методов обработки и классификации социально-культурных образов их состояния, базирующихся на философских методах научной классификации.

Постоянные изменения, преподносимые жизнью, заставляют постоянно переосмысливать то, что казалось ранее незыблемым. В этом процессе каждый человек руководствуется собственной системой ценностей и по-своему интерпретирует происходящее. Философский анализ позволяет оценивать новшества, вызванные влиянием перемен в обществе и общественном сознании, а также оценивать их причины. Научный подход позволяет вести речь о возрастании значения экономической информации в жизни человека и общества. Это в какой-то степени позволяет прогнозировать шаги и мероприятия правительства, а также рационально ориентированные настроения, экономически обусловленные мотивы и приоритеты предпринимательства в сознании людей. Такой подход оказывается особенно существенным для разработки альтернативных социально-экономических стратегий снижения уровня инфляции и безработицы в регионах.

Философское понимание важнейших мировоззренческих вопросов тесно связано с трактовкой проблемы бытия. Человеческое сознание, как особая форма бытия, включает в себя различные компоненты: стабильные архетипические схемы, лежащие в основании всех психических процессов, и такие элементы, которые подвержены изменениям и отличаются некоторой гибкостью. Важнейшим стимулом изменения мыслительной деятельности людей является воздействие извне. Одной из важнейших особенностей нашего времени по праву считаются перемены, затрагивающие практически все сферы жизни общества. Настоящий этап мирового развития характеризуется тем, что в мире нет ни одного государства, ни одного народа, которые оказались бы в изоляции от всеобъемлющих перемен, происходящих с нарастающей скоростью. Происходящие перемены заставляют каждого конкретного человека проявлять гибкость, приспосабли-

ваться к изменяющимся условиям жизни. Перемены глобального и локального характера внесли за сравнительно короткий срок существенные перемены в жизнь общества. Данный процесс проявляется повсеместно.

Слабости институциональной базы также характерны для сферы благотворительной деятельности. Утверждение о том, что нынешние предприниматели склонны к филантропии, и что благотворительность в России сегодня широко распространена, оказались довольно редки. За исключением некоторых крупных коммерческих фирм, общая вовлеченность в подобную активность не слишком значительна. Специфика воздействия на людей перемен и выработки приемлемой поведенческой схемы в настоящий момент стоит остро и требует комплексного: философского, психологического, социологического анализа.

Для социально-философской постановки, проблема соотношения успешности и недоверия, имеет отношение не столько в отношении людей к отдельным официальным лицам, сколько в возможных отказах правительства от своих обещаний. Прежде всего, от проведения тех или иных социально-экономических мероприятий, введении льгот и т.п. Правительство часто не может сдержать своих обещаний не только в социальных вопросах, но и в экономической сфере – необоснованно возрастает налогообложение, сокращаются нормы прибыли в отдельных отраслях или на предприятиях и т.п.

В общественном сознании установки на улучшение, через укрепление позиций и расширение полномочий администрации, чаще всего связываются с ожиданием новых лишений (ограничений) для большинства простых людей. Обещания правительства быть последовательным в своих собственных решениях и действиях, в общественных оценках означают, что экономические проблемы опять лягут тяжелым бременем на плечи трудящихся. Опыт социально-экономического регулирования в индустриальных странах свидетельствует, что «игра по правилам» все-таки имеет неоспоримые преимущества перед произвольной политикой. Эти преимущества в системе научного анализа, в самом общем виде, могут быть сведены к трем обстоятельствам: во-первых, уменьшается риск принятия некомпетентных решений, питательной почвой для которых нередко является несовершенство социальной и частной информации; во-вторых, снижается влияние политико-экономического воздействия на циклические колебания уровней занятости и динамику освобождения рабочих мест; в-третьих, складываются условия для роста доверия к власти и упрочения солидарности в обществе. Практика показывает, что в самых сложных финансово-экономических условиях цели бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики будут достигаться более успешно, благодаря росту доверия со стороны широких масс, авторитету правительства.

Взаимное доверие руководителей и организаторов предпринимательства в современной России устанавливается за достаточно короткие сроки, как, впрочем, и недоверие, которое, как правило, никогда не бывает беспочвенным и распространяется широко и быстро. Сравнительно короткие сроки новейшей истории российского предпринимательства отмечены положительным опытом создания специфических нравственных норм и определенных правил социального и профессионального поведения в настоящем и будущем. Отметим исчезновение принципиальных различий между адаптивным и рациональным ожиданиями: адаптивное поведение одновременно становится рациональным. Динамика такого процесса в высокой степени противоречива – ведь деньги, доходы и благополучие становятся мерилом и критерием такого доверия. Когда приспособление становится на деле не только средством выживания, но и качественной основой количественного роста, прогрессивных изменений, можно говорить о плановом снижении уровня трудностей и проблем (инфляция, безработица, психологические срывы и т.д.) при минимальных социальных издержках. По ряду вполне резонных обстоятельств, правительство не может раскрывать все цифры и сведения о современном состоянии, истории и перспективных вариантах социально-экономического развития страны. Однако как раз в тех случаях, когда речь идет о высоких степенях доверия со стороны компаний и работников, пусть даже и по частным вопросам, инфляция может снижаться без какого-либо повышения уровня безработицы, благодаря лишь падению инфляционных ожиданий.

Также, для создания правильного общественного мнения необходимы доказательства, почерпнутые из предыдущего экономического, трудового опыта. Обращение к такому опыту должно убеждать в способности власти последовательно реализовать курс на снижение инфляции, поддержку нуждающихся и доведение ставок на заработную плату до наибольшего уровня, возможного в данных условиях. Снижение налогов ведет к повышению инвестиционной активности и стимулирует рост сбережений. Однако, по данным проводимых опросов и интервью, подобная политика будет иметь положительный долгосрочный эффект только при условии высокой степе-

ни доверия граждан к правительству. Лишь в этом случае поведение инвесторов и работников окажется именно таким, на которое и рассчитывает правительство, как наиболее оптимальное. Все это, в итоге, обеспечит достижение положительных результатов в социально-экономической сфере. Очевидно, что в случае недоверия к политике правительства даже самые реальные стимулы успешности будут восприниматься настороженно, а при попытке применения на практике «не срабатывают» в полной мере, или даже станут своего рода препятствием на пути движения вперед.

Характеризуя экономическую ситуацию на рынке труда в последние годы, можно отметить, что спрос на рабочую силу определяется заказами двух групп потребителей: 1) государства; 2) частного бизнеса. Причем соотношение этих групп меняется все время. Так, если раньше массовый приток трудящихся поглощал государственный сектор, то в настоящее время расширяются возможности малых и частных предприятий. Однако структурная перестройка народного хозяйства все больше приводит к нарушению баланса предложения и спроса: прирост первого происходит на фоне практической стабильности второго и, по существу, драматического сокращения темпов экономического роста.

Таким образом, одной из самых уязвимых в этой ситуации социальных групп, является молодежь, для которой наиболее целесообразны разработка и реализация концепций, гарантирующих ее вовлечение в полезную деятельность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Рудык Э., Керемецкий Я., Завьялова Г.* Задачи демократизации собственнических отношений на российских предприятиях // Российский экономический журнал. 2006. № 4.
2. См.: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Развитие корпоративных форм управления в России» // Вопросы философии. 2005. № 4.
3. См.: *Фетисов Э.Н., Яковлев И.Г.* Предпринимательству – государственную поддержку // Социологические исследования. 2006. № 2.
4. *Батчиков С., Петров Ю.* Промышленная политика в реформационном выборе России // Вопросы философии. 2004. № 10.