

УДК 327.56:316.653(479.225)

**Ватутин Алексей Николаевич**

аспирант кафедры государственной политики  
и государственного управления Кубанского  
государственного университета  
тел.: (965) 465-12-35

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ СТРАН-  
УЧАСТНИЦ КОНФЛИКТА  
В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ**

В статье на основе исследований, проведенных автором и при его участии, представлено политико-социологическое понимание важности процессов формирования общественного мнения в условиях военно-политического кризиса. По итогам проведенных исследований осуществлен сравнительный анализ общественного мнения населения 4 стран: Россия, Грузия, Абхазия, Южная Осетия по вопросу кризисной ситуации, возникшей на территории Южной Осетии в августе 2008г. Одним из центральных выводов, которые представляет автор, является факт необходимости увеличения информационного присутствия России на европейской арене.

**Ключевые слова:** общественное мнение, военно-политический кризис, Южная Осетия, информационное противоборство, «пятидневная война».

**Vatutin Alexey Nickolaevich**

Postgraduate Student of the Department of State  
Policy and State Management of  
Kuban State University  
tel.: (965) 465-12-35

**COMPARATIVE ANALYSIS OF  
PUBLIC OPINION OF THE COUNTRIES  
PARTICIPATING IN THE CONFLICT IN  
SOUTH OSSETIA**

The article presents political and sociological understanding of the importance of public opinion formation processes in the conditions of military-political crisis; it is based on the research conducted by the author and with his participation. According to the results of the conducted research, the comparative analysis of public opinion of the population of 4 countries is carried out (Russia, Georgia, Abkhazia and South Ossetia); it concerns the crisis situation which occurred in the territory of South Ossetia in August 2008. One of the central conclusions which are presented by the author is the necessity of increase of informational presence of Russia in the European territory.

**Key words:** public opinion, military-political crisis, South Ossetia, five-day war, information confrontation.

Несмотря на то, что с момента вооруженного столкновения на территории Южной Осетии прошло более 3 лет, ситуация в данном районе остается очень напряженной и сложной. Она является таковой по нескольким причинам. Среди основных можно выделить: диаметрально противоположное видение лидерами двух стран перспектив развития суверенных государств Абхазии и Южной Осетии, постоянные провокационные действия со стороны грузинского руководства в адрес России, направленные на привлечение внимания европейского сообщества к проблемам в данном регионе, а так же личная неприязнь двух лидеров друг к другу. Как мы можем помнить, Президент России Д.А. Медведев в своем выступлении заявил: «Мы рано или поздно вернемся к нормальному, полноценным отношениям с Грузией. Иного и быть не может, но с действующим президентом Грузии я лично никаких дел иметь не буду. Он для Российской Федерации персона нон-грата» [1].

Помимо того, что в настоящий момент Страсбургский суд рассматривает жалобу Грузии на действия России в ходе войны 2008 г., Президент данной страны постоянно в эфире грузинских и европейских СМИ пытается возобновить интерес к августовским событиям путем оскорблений в адрес российской власти и «режима Путина-Медведева». Так, проводя телемост с населением Грузии, Саакашвили сравнил Россию с крокодилом, от которого необходимо держаться подальше. Комментирую отношения с Россией, первое лицо государства отметил: «Их политика находится на уровне рептилии. Поэтому чем дальше отойдешь от крокодила, тем быстрее дойдешь до земли обетованной» [2].

В настоящее время мы являемся свидетелями латентной фазы затяжного конфликта, где одна сторона всячески пытается возобновить интерес к территориям Южной Осетии и Абхазии, а другая, в силу своих геостратегических амбиций, игнорирует «политические» нападки со стороны Грузии, пытаясь все оставить на своих местах. Вызывает опасения то, что Президент Грузии М. Саакашвили достаточно агрессивно настроен. Так, в своем выступлении он отмечает, что «проиграна битва, но война еще не закончена» [3].

Конечно, проблема взаимоотношений Грузии и России рассматривается научными кругами России очень тщательно и всесторонне. На протяжении многих лет исследуются такие темы для анализа, как геополитические интересы двух стран, перспективы их будущего сотрудничества, безопасность на территории Северного Кавказа, цели, задачи и итоги «пятидневной войны» [4], информационное противостояние и многое другое.

Существует большое количество работ по различным аспектам развития данного конфликта. Среди таковых, можно выделить работы Д. Булина, А. Орловой, Г. Гаджиева Г., И.Н. Панарина, Л.Г. Панариной, Г.Г. Почепцова [5] и ряда других авторов.

События августа 2008 г., связанные с вооруженной агрессией на территории Южной Осетии оставили свой отпечаток не только на межправительственном уровне, но и в сознании широких слоёв общества. Информационное воздействие на общественное мнение дало свои результаты, а так же преподнесло некоторые сюрпризы. Эти выводы были сделаны из анализа, проведенного автором данной работы. Несмотря на большую изученность представленной проблематики (информационное противостояние России и Грузии за общественное мнение: европейское, своего населения, мнения граждан США) представляет научный интерес результаты социологического исследования, проведенного в 4 странах, которые непосредственно были втянуты в конфликт: Грузия, Абхазия, Южная Осетия и Россия.

Материалы для социологического анализа собирались и обрабатывались в период с 01.07.2011 по 01.10.2011, что составляет 90 календарных дней. Общее количество опрошенных – 400 чел., по 100 опрошенных мнений с каждой стороны. Критерии по выборке людей для социологического опроса: пол, возраст, социальное положение.

В Грузии социологический опрос проводился на территории 2 городов: Тбилиси и Батуми, в России – Краснодар, Ростов, в Абхазии – Сухуми и Гудаута, в Южной Осетии – Цхинвал.

Возрастная категоризация населения опрошенных респондентов делится на 3 группы: до 18 лет, от 19-40, от 41-60 лет. Каждая группа составляет 1/3 из общего количества анкетированных. Данный вид деления направлен на выявление особенностей социального представления о конфликте в августе 2008 г.

Социальное положение выбрано в зависимости от места трудовой деятельности. А именно, в анкете представлены следующие виды деления категорий: рабочие, служащие, интеллигенция, предприниматели. Особый интерес по выбранной тематике вызывает интеллигенция и предприниматели – основа любого полноценного общества.

Анкета представляет собой 20 вопросов, основной упор в которых делается на информационную составляющую конфликта. Наша задача в сравнительной временной перспективе оценить изменения, которые возникли по отношению к августовскому конфликту среди населения 3 стран с 2008 по 2011 гг.

Первый факт, который бы хотелось отметить – дифференцированное мнение граждан 3 стран, относительно позиции России, по вопросу вмешательства в зону конфликта. Так, ссылаясь на исследования ФОМ, проведенные в рамках 3-летней независимости Южной Осетии и Абхазии [6], мы видим, что среди русского населения происходит падение показателей, относительно одобрения действий российских властей с 77% в 2008 г. – до 67% в 2011 г. соответственно.

Другая картина отражается в опросе гражданского населения Грузии. Так, по данным статистического опроса 40 чел., что составляет 40% населения, ответили, что «России необходимо было вмешаться в конфликт», 15% не определились и 45 чел. из 100 ответили, что Россия не имела права вмешиваться во внутренние дела государства.

Из представленных материалов мы можем сделать выводы, относительно того, что на территории Грузии живет большое количество людей, которые относятся к вопросу вмешательства России в конфликт далеко не так радикально, как М. Саакашвили и его сторонники. Интересен тот факт, что на вопрос «Как вы думаете, какая из сторон первая начала военные действия в Южной Осетии?» абсолютное большинство респондентов в Грузии – 52 человека – ответили «Грузия», 36 ответили «Не знаю» и лишь 12% уверены, что вооруженное противостояние спровоцировала и начала Россия.

Самые высокие показатели о необходимости вмешательства РФ в вооруженное столкновение с Грузией выразили жители республики Абхазия. О положительном влиянии РФ на судьбу непризнанных республик заявили 91% населения от общего количества опрошенных.

Южная Осетия «прокомментировала» участие РФ в вооруженном столкновении так же высоким показателем одобрения. 86% населения одобрили участие России в миротворческой операции по «принуждению Грузии к миру» [7].

В ходе исследования мы определили, какие СМИ пользовались в качестве важнейших источников получения информации о ходе вооруженного столкновения на территории Южной Осетии.

Так, грузинское население, возраст которого до 18 лет, на вопрос «Знаете ли Вы о конфликте между Россией и Грузией, который произошел в августе 2008 г., на территории Южной Осетии?» в математических показателях, составивших 65% от общего количества, отметило графу «Слышал, но не знаю причин». Эта социальная прослойка оказалась наиболее подвержена манипулятивному процессу, так как, не зная основы конфликта, невозможно правильно оценить действия противоборствующих сторон.

Основным источником получения информации у данного контингента населения Грузии стал интернет. Его выбрало 22 человека из 30 опрошенных. Характерной особенностью молодых пользователей интернет-ресурсов было отмечено, что наиболее авторитетной точкой зрения считаются интернет-

страницы западных СМИ, нежели Российских.

Представители средней возрастной категории грузинского населения являлись более осведомленной целевой аудиторией. 92% опрошенных знали причины конфликта и ход августовских событий. Среди СМИ, которые использовались в качестве информационных источников, они выделили печатные СМИ, телевидение и интернет. Однако, важен факт того, какие СМИ они считали альтернативными грузинской пропаганде: так, 38% населения Грузии сказали, что наиболее полноценно и правдиво конфликт освещали именно Российские СМИ.

Люди с возрастной категорией от 41–60 лет, отметили, что печатные СМИ и телевидение являлись главным поставщиком информации. Интернет пользовался незначительной популярностью.

Таким образом, главными зонами манипулятивных технологий, с одной стороны, становятся молодые люди, которые не в состоянии рационально и логично воспринимать реальность – акцент на изменение общественного мнения строится на чувственном восприятии образа врага, вторая уязвимая категория граждан – люди среднего и пожилого возраста – в данном случае акцент делался на историческое ущемление Россией Грузии.

Как видно из социологического опроса, люди, возраст которых оценивается как средний и находится в возрастной категории от 20 до 40 лет, обладающие высшим образованием, меньше других восприимчивы к манипулятивным технологиям. Это доказывает тот факт, что на вопрос «Приходилось ли Вам видеть факты фальсификации данных о конфликте в Южной Осетии в 2008 г.? (печатные сообщения, фото, видео материалы, не соответствующие действительности)» 52% респондентов ответили положительно.

Очень печален тот факт, что Российский канал, который направлен на европейскую аудиторию («Russian Today») не являлся заметной фигурой в транслировании пророссийской точки зрения. Так, на вопрос «Знаете ли Вы о существовании канала «Russian Today» и если да, то смотрели ли Вы новости данного телеканала о событиях в Южной Осетии?» 88% населения Грузии ответили что не знают о существовании канала, 10 человек ответили «Слышали, но не смотрели» и лишь 2 человека сказали, что получали информацию из представленного источника.

Российские СМИ сработали более четко и слажено, в отношении «обеспечения общественной поддержки среди собственного населения». Основным источником получения информации стало телевидение, которое заняло в общем рейтинге 38% информационного материала, далее следовали печатные СМИ, с показателем в 32%, интернет аудитория составила 28% опрошенных, остальные 2% – информирование по радио, родственными связям.

Российское общество представляется менее дифференцированным в отношении указанного конфликта, нежели грузинское. На вопрос: «Из каких источников Вы получали альтернативную информацию?» 78% российских ответов были отнесены к категории «Не получал. Считаю, российские СМИ освещают конфликт полно и правдиво». 22% респондентов из России ответили, что посещали англоязычные сайты, и интересовались альтернативной точкой зрения.

Наиболее однородной массой респондентов по конфликту в Южной Осетии стали граждане Абхазии и Южной Осетии. Более 53% населения отметили, что получали информацию из телевизионных источников, далее печатные СМИ – 29%, интернет и родственные связи заняли 3 место с результатом 9%.

На вопрос об альтернативных источниках граждане Южной Осетии и Абхазии заявили, что полностью доверяют позиции Российских СМИ.

И наконец, один из самых актуальных вопросов, который действительно заставляет задуматься над проблемами формирования общественного мнения во время вооруженного конфликта, выглядит следующим образом: «Считаете ли Вы Россию страной, которая защищала интересы людей в Южной Осетии от грузинского геноцида?» 40% грузинских респондентов из 100 считают, что РФ поступила рационально и адекватно сложившейся ситуации. Для России показатели общественного мнения еще выше: более 70% опрошенных граждан поддерживали политику помощи Южной Осетии. Для Абхазии и Южной Осетии эта помощь была бесценной. Позиция «За» просматривается в 94 и 96% соответственно.

Таким образом, мы можем сделать выводы о том, что формирование общественного мнения в вооруженном противостоянии является, на данный момент, очень важным компонентом военных действий. Причем, этот процесс должен проходить не только в активную фазу борьбы, но и после затухания горячего периода противостояния.

Несмотря на то, что Россия получила огромную поддержку со стороны собственного населения, а так же колоссальное одобрение Абхазии и Южной Осетии, она так и не смогла полноценно проникнуть на европейскую часть информационных сообщений.

Как видно из проведенного анализа, основными группами людей, на которых необходимо было воздействовать, были молодежь, в возрасте до 18 лет, а также люди преклонного возраста.

40 % респондентов Грузии поддержали политику Кремля, проводимую в августе 2008 г. Соответственно, у нас в стране все еще остается весомая часть населения, которая требует дополнительного внимания и работы с ними.

Однако, август 2008 г. – уже история, урок, который Россия не должна никогда забыть. Она должна сделать соответствующие выводы, проанализировать важность такого фактора как общественное мнение во время вооруженного противостояния, и формировать новую базу приемов и методов, способных перевести Россию из оборонительной позиции в позицию мгновенного информационного реагирования.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Саакашвили: методы внешней политики РФ - шантаж и диктат. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2011/09/110923\\_saakashvili\\_russia\\_assambley.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2011/09/110923_saakashvili_russia_assambley.shtml) (дата обращения 23 сентября 2011 г.)
2. Саакашвили назвал Россию «крокодилом», от которого нужно держаться подальше. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2011/01/26/560761-saakashvili-nazval-rossiyu-quotkrokodilomquot-ot-kotorogo-nuzhno-derzhatsya-podalshe.html>. (дата обращения 23 сентября 2011 г.)
3. Корнеев Э. Саакашвили готовится к войне с Россией. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/58206>. (дата обращения 19 мая 2011 г.)
4. Пядышева Е. Пять дней, которые изменили мир // Международная жизнь. 2008. № 11.
5. Булин Д. Кавказский водоворот // Политический класс. 2008. № 9; Орлов А. Эхо Цхинвала // Международная жизнь. 2008. № 10; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2003.
6. Южная Осетия: 3 года суверенитета. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d29uo11.pdf> (дата обращения 21 июля 2011 г.)
7. Медведев: Россия вышла с честью из конфликта с Грузией. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=602023&cid=9> от (дата обращения 15 октября 2011 г.)