

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-1-15-35

УДК 930.01

БУГАЙ Николай Федорович

Институт российской истории Российской академии наук

г. Москва, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

«У ПРИРОДЫ НЕТ ПЛОХОЙ ПОГОДЫ...»: 1930–1940-е годы.

К вопросу о Камчатской службе погоды

Введение. Современное развитие общества со всей очевидностью демонстрирует, что в нем все процессы совместимы и соразмерны, и, соответственно этому, не случайно, что в том или ином сообществе такое направление, как служба погоды, определяется как важный фактор в организации жизни людей, государства.

Анализ. В современных условиях проблема остается актуальной. Это обусловлено прежде всего изменениями нашего бытия, требующего своевременной реакции на те изменения атмосферы, которые мы наблюдаем в условиях системных трансформаций, в обстановке урбанизации, в связи с глобальным потеплением и непредсказуемыми последствиями подобного явления, с отсутствием ответа на жизненно важный вопрос, к чему это приведет в конечном итоге, какой остается при этом роль специалистов службы погоды в государстве. В связи с этим было бы полезным и целесообразным определить роль и место этой сферы развития общества, познать путь ее становления, в том числе на примере представленного в исследовании Камчатского края. Во введении раскрыт вопрос об изучении проблемы в целом и дано опровержение заблуждения о том, что якобы «вчера́шняя погода никому не нужна». Научное исследование на материалах одного дня – это комплекс обобщенных наблюдений, результатов процессов в целях выявления роли того или иного атмосферного явления, прогноза предстоящей ситуации. Анализ ситуации со становлением и развитием метеослужбы на Камчатском полуострове показывает, что до сих пор слабо изучено в сфере хозяйственной деятельности Камчатского края: не раскрыты роль и место региональных коллективов специалистов гидрометеорологической сети, в том числе УГМС Камчатской области в прошлом, со времени его становления в условиях советского периода, его структурные изменения, накопленный опыт и многие другие аспекты проблемы.

Результаты. В итоге выяснены и представлены основные направления деятельности метеослужбы на Камчатском полуострове, раскрыт процесс формирования коллектива службы погоды, выявлены специфика деятельности, создания сети гидрометеостанций и постов, взаимодействие с соседними регионами, ведение научно-исследовательской работы, обобщение полученных дан-

ных и их трансляция в сферы народного хозяйства (рыбная промышленность, авиация и пр.), показаны формы и методы деятельности в чрезвычайных условиях войны 1941–1945 гг.

Ключевые слова: Камчатская область, полуостров, метеорология, метеослужба, структура, синоптика, направления деятельности, специфика, прогноз, народное хозяйство, война

Цитирование: Бугай Н.Ф. «У ПРИРОДЫ НЕТ ПЛОХОЙ ПОГОДЫ...»: 1930–1940-е годы. К вопросу о Камчатской службе погоды // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 1. с. 15-35.
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-1-15-35.

Nikolay F. BUGAY

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

“NATURE HAS NO BAD WEATHER...”: 1930–1940s.

On the Kamchatka weather service

Introduction. The modern development of society clearly demonstrates that in it all processes are compatible and proportionate, and therefore it is no coincidence that a particular area is given such a direction as the weather service, determining it as an important factor in organizing the life of people and the state.

Analysis. In modern conditions, the problem remains relevant. This is primarily due to changes in our being, which requires a timely response to those changes in the atmosphere that we observe in conditions of systemic transformations, in an urbanization environment, due to global warming and the unpredictable consequences of such a phenomenon, and the lack of an answer to a vital question, why is this will result in the end. What is the role of weather service specialists in the state? In this regard, it would be useful and appropriate to determine the role and place of this sphere of development of society, to learn the path of formation, including the example proposed in the study of the Kamchatka Territory. The introduction reveals the question of studying the problem as a whole and interprets the inconsistency of reality with the assertion that supposedly "nobody needs yesterday's weather." A scientific study based on the results of one day is a complex of generalized observations, the results of processes in order to identify the role of a particular atmospheric phenomenon, and forecast the upcoming situation. An analysis of the situation with the formation and development of the weather service on the Kamchatka Peninsula shows that it is still poorly studied in the field of economic activity in relation to the Kamchatka Territory. The role and place of the regional teams of specialists of the hydrometeorological network, including the UGMS of the Kamchatka Region in the past, since its establishment in the Soviet period, its structural changes, accumulated experience and many other aspects of the problem are not disclosed.

Results. As a result, the main areas of activity of the weather service on the Kamchatka Peninsula were clarified and presented, the process of forming a weather service collective was revealed, the specifics of activity, the formation of a network of hydrometeoro-

logical stations and posts, interaction with neighboring regions, conducting research, generalization of learned data and their transmission to the public sphere were revealed economy (fishing industry, aviation, etc.), shows the forms and methods of activity in emergency conditions of the war of 1941–1945.

Keywords: Kamchatka region, peninsula, meteorology, meteorological service, structure, weather forecaster, areas of activity. specifics, forecast, national economy, war

For citation: Bugay N.F. "NATURE DOESN'T HAVE BAD WEATHER...": 1930–1940s. To the question of the Kamchatka weather service. *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.1. PP. 15-35.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-1-15-35. (In Russ., abstract in Eng.).

Введение.

Дальний Восток – это регион страны, который не только дарит очередной день, но и погоду... А еще конкретнее эту благодатную роль выполняют во все времена специалисты службы погоды Камчатского края.

5 октября 2019 г. Взгляд в окно на 9-м этаже отеля... Все покрыто толстым слоем снега... Обильный снег был вестником того, что наслаждение теплой погодой в этом сезоне завершено. Метеорологи предсказали именно так. Их точный прогноз выражен в лаконичном слове – «осадки».

Продолжалось дальнейшее выполнение этим контингентом служащих своей основной задачи – обеспечение информацией о погоде населения и хозяйственных структур по метеорологическому и гидрологическому кадастрам.

Несомненно, роль метеорологической службы становится сразу же заметной. Хотя в народе бытует выражение «Вчерашняя погода никому не нужна», но это не так. Наблюдения за ней не прерываются ни на минуту. Это процесс постоянный. Дело в том, что все данные, сведения подвергаются обобщению и использованию в будущем для составления прогнозов погоды. Этим занимаются не только метеорологи, но и климатологи, актинометристы, синоптики, океанологи, гидрологи, аэрологи и другие кудесники сферы погоды¹.

¹ Лидер фракции ЛДПР В. Жириновский впервые был застигнут дождем врасплох. По его мнению, вина в этом лежит исключительно на ведомстве Московского гидромета, отвечающего за состоянием погоды, ее предсказание, т.е. армии синоптиков, не предупредивших лидера об ухудшении погоды. В связи с этим В. Жириновский, выступая в Государственной думе РФ, потребовал закрыть Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России за невыполнение обязанностей.

«Вчера (4 июля 2019 г. – *Авт.*) страшный дождь был, я впервые промок. Никогда не промокал, а тут – до нитки. А Мосгидромет? У нас претензии к ним, даже я видел, что черная туча прошла по Москве. Почему вы не говорите, что через 20 минут начнется сильный ливень? (тем летом «на Москву не раз обрушивались ливни и грозы с сильным ветром». – *Авт.*).

Разогнать Мосгидромет, разогнать только за вчерашний дождь. Не потому, что я промок, – отмечал В. Жириновский, – а потому, что мы все в окно смотрим на небо, а они, наверное, в подвале сидят».

Правда, удостоились его похвалы специалисты МЧС России, которые заранее рассылают штормовые предупреждения. (Замечание не осталось без ответа метеорологов. Создавшуюся ситуацию прокомментировал заместитель начальника Ситуационного центра Росгидромета А. Цыганков, который заметил РБК, что подобное заявление «объясняется эмоциями».

Конечно же, это шутка, но тем не менее она свидетельство необходимости представлять, какое сложное это «ремесло» – предсказывать погоду. И в данном случае А. Цыганков

Чтобы иметь представление об историческом развитии одной из интересных по своему содержанию и направленности сфер жизни общества, было бы целесообразно изучить его составляющие части. Это важно и в территориальном плане, и в плане развития науки о погоде, организации ее службы с учетом специфики регионов, географического расположения, учета климатических изменений. Представляют интерес, естественно, те группы специалистов, которые посвятили этому ремеслу свою жизнь, определили свою роль в жизнеобеспечении общества.

Уже имеющиеся наработки в изучении проблемы позволяют сделать вывод, насколько объемным является круг вопросов в этом направлении, вызывающих интерес не только с научной точки зрения, но и с чисто жизненной, как потребность самого человека – знать о том, что ожидает его в повседневности. На сей раз в центре внимания вопрос о состоянии службы погоды самого отдаленного субъекта Российской Федерации – Камчатского края.

Внимание сосредоточено на анализе взаимоотношений в коллективе, отношений с государственными органами власти и хозяйственными объектами (промышленная сфера, рыбное хозяйство, авиация и пр.), формировании структурных подразделений самой службы погоды, выявлении трудностей организации службы, разработке новых технологий, в том числе и путем совершенствования имеющихся научных наработок, поиска нового.

«Мастера» гидрометеорологической службы Камчатского края как раз первыми «встречают» погоду на Дальнем Востоке России и достойны того, чтобы о них писали, рассуждали и изучали науку о погоде, сохраняли все ценное из истории прошлого становления и развития метеорологической службы на Камчатском полуострове как составной части истории метеослужбы Союза ССР – России.

Кстати, эта отрасль хозяйственной деятельности общества в историческом смысле исследована недостаточно. Правда, в последнее время появился ряд энтузиастов, приоткрывающих двери и в эту часть жизни общества в государстве [1–10].

Принимаются радикальные меры и за рубежом. Вероятно, это верный путь и проблемы эти необходимо решать общими усилиями. И действительно, практики погоды, в первую очередь ученые как в России, так и за рубежом, работают над совершенствованием прогнозов в этой сфере современного общества. Среди зарубежных исследователей эти вопросы находятся в центре внимания Рето Кнутти (Reto Knutti), известного, с мировым именем климатолога, профессора климата Земли. Он проводит различные исследования и по их итогам делает соответствующие выводы в Институте атмосферных и климатических наук (Швейцария). Кнутти предсказал совсем неудачный по погоде 2017 год, сравнив погоду в этом году «с погодой катастроф».

Методы и материалы.

Исходя из этой цели, которая ставилась автором, (а именно исследование проблемы с точки зрения чисто исторической, призванной рассматривать и специальные вопросы, а они не исключены и в ходе изучения сферы деятельности

прав, утверждая, что «метеорология – это очень сложная система, которую надо изучать, развивать, вводить новые технологии, учитывать изменения климата». По его информации, максимальная точность прогноза – 93%. (См.: Белоконова Е. Промокший до нитки Жириновский потребовал разогнать синоптиков. – URL: <https://www.kp.ru/online/news/2797551/> (дата обращения: 11.10.2019); Калюков Е., Витько С. Подробнее: на РБК. – URL: <http://www.rbc.ru/society/05/07/2017/595c9b759a79472091002a3e> (дата обращения: 11.10.2019).

общества), приоритетное место будет отведено последовательному освещению событийного ряда. В подобных условиях приобретают особое значение факторы времени и пространства, метод сравнительного анализа, с соблюдением при этом и хронологического принципа. А так как действия во многом подчинены человеку, то имеет особую ценность и просопографический метод, позволяющий выявить картину творческого подхода специалиста к решению государственной задачи.

Статья базируется исключительно на материалах, хранящихся в фонде «Государственная метеорологическая служба» в Государственном архиве Камчатского края (ГАКК). Несомненно, использованы и итоги исследований предшественников по теме.

Обсуждения.

Ученые-климатологи, синоптики обеспокоены состоянием эволюции погодных условий на земном шаре. По их глубокому убеждению, государственные органы власти во многих странах не имеют необходимых познаний всей этой системы и отличаются «странным отношением» к этой проблеме. Подобные процессы трудно контролировать, как трудно и регулировать их. Предложенная компьютерная модель этой когорты ученых оправдана. Упомянутый Рето Кнутти в итоге отметил 80% оправданий делаемых прогнозов. Для доказательства изменений погодных условий были приведены многочисленные примеры сбывшихся явлений на планете Земля, а именно наводнений (Уругвай, ЮАР), аномальных дождей, торнадо, града, снега, смерчей, ураганов, наводнений и пр. (Китай, Таджикистан, Новая Зеландия, Бангладеш, США, Россия и др.), аномальных температурных изменений (Россия и др.). В этой схватке с природой погибли тысячи людей.

По мнению Рето Кнутти, возникла сложнейшая проблема в этих условиях – сохранение самого себя, своей семьи, родных. В новой аномальной и экстраординарной погодной обстановке задача спасения населения становится приоритетной.

Есть все основания рассмотреть отдельные стороны этой проблемы, выявить трудности становления и формирования системы метеорологической службы на территории одного из регионов России – Камчатского края, отличающегося особым «коварством» происходящих погодных изменений, обусловленным и географическим положением, и местными условиями. Метеорологическая служба погоды имеет свою богатую историю, которая, несомненно, требует обобщений и изучения.

Весьма значим анализ самой структуры Камчатского управления гидрометеорологической службы. На практике это воспроизведение проблемы институционализации самого направления на территории государства или составляющей его части – региона, в данном случае – Камчатского края.

Анализ.

Петропавловское (Камчатское) управление гидрометеорологической службы было создано 1 августа 1934 г. в соответствии с Постановлением Дальневосточного Краевого исполнительного комитета от 13 мая 1934 г. и подчинялось Центральному управлению гидрометеорологической службы Союза ССР.

Директор Государственного гидрометеорологического института (ГГИ) Янковский, для улучшения деятельности по линии прогнозов Камчатского УЕГМС, 31 мая 1936 г. сообщал Уполномоченному ГГИ Т.П. Шелудченко и начальнику Камчатского областного УЕГМС В.Е. Иванову о том, что «Камчатская морская

станция с 1 января 1936 г. передана в ведение Камчатского областного управления гидрометеорологической службы» [Государственный архив Камчатского края (ГА КК). Ф.176. Оп.1. Д.1. Л.2об].

Несомненно, информация была воспринята позитивно. Это позволило расширять возможности наблюдений на станции и совершенствовать методы ее работы. Более того, усиливался и контингент сотрудников, переходивших в ведение УГМС. Это были известные, опытные специалисты (гидролог О.А. Фишман и др.), а также выездная группа А.А. Дыштюк (старшина кавасаки¹), моторист А. Вишневский (рабочий) [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.1. Л.2об].

К этому времени было подготовлено и «Положение об Обсерватории погоды гор. Петропавловска-на-Камчатке», которая входила в состав Камчатского управления гидрометеослужбы. В проекте документа были четко определены цели и задачи названного учреждения погоды с учетом времени и территории функционирования:

- обороны гидрологических регионов Авачинской бухты и примыкающих к ней границ Тихого океана;
- разработка методик стационарных гидрометеонаблюдений;
- гидрологические наблюдения в условиях береговой полосы;
- методическое руководство гидрологической работой переданных в УГМС метеостанций;
- информационная работа по заказам заинтересованных организаций науки и отраслей народного хозяйства [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.1. Л.3].

Одновременно была определена и структура Обсерватории погоды, в которую были включены метеостанция, гидрологическая и аэрологическая группы, актинометристы, специалисты-гидрологи. Пополнился плавсредствами и транспортный парк с техническим персоналом. В ведение Обсерватории погоды переходила и библиотека с научной и художественной литературой, по мнению специалистов, как «самый точный барометр интеллектуальной жизни общества».

Директором Обсерватории погоды назначался М.А. Корнев, в Совет вошли Ю.В. Потошин (инженер-гидролог), З.П. Левицкая, старшина кавасаки А.А. Дыштюк и др. [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.1. Л.30]

Был составлен и конкретный план службы погоды на 1937 год, который включал работу Петропавловской-на-Камчатке станции 1-го разряда, состоявшей из специалистов гидрологов и метеорологов, группы аэрологов, которые работали в юго-восточной части Камчатского полуострова. Аэрологи занимались ежемесячным запуском 25 радиозондов и метеографов в 15 подъемах на самолетах. Это осуществлялось одновременно с проведением наблюдений за облаками [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.1. Л.35].

Особое значение придавалась радиозондированию не случайно. Ощутимую потребность в подобной информации испытывал аэропорт. Для этого действовал и подцентр во главе с аэрологом В.Г. Агсбергом, в также активно налаживалась работа по проверке метеорологических приборов, в первую очередь радиозондов, в соответствии с их требованиями по эталонным показателям, установленным Институтом аэрологии (Государственная гидрологическая обсерватория).

¹ Кавасаки - каваси / Лодка (типа) – Рыба. Небольшие деревянные моторные суда, способные буксировать кунгасы и ловить рыбу. Экипаж **кавасаки** состоял из 2 — 3 человек: старшины, (по сути капитана), моториста, мог быть и матрос. В начале 1950-х годов, по данным С.В. Гаврилова, на смену кавасаки пришли РБ — рыболовный бот.

Конечно, данный вид проверок можно было выполнять только специально оборудованными Бюро проверок приборов и при наличии вакуумного колпака с насосом. В то время ограничивались только «мягким» ремонтом, особенно передатчиков данных. Радиозонды же поступали невысокого качества. На практике широко применялись для запуска зондов оболочки от 10-го до 20-го номера [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.1. Л.37].

Работа по совершенствованию строительства гидрометеосети на Камчатском полуострове активизировалась главным образом в 1937 г. Все предложения по этому поводу были обобщены и получили отражение в Приказе СНК СССР от 15 февраля 1937 г. № 236. Главным управлением гидрометеослужбы СССР была определена и новая структура для Камчатского управления гидрометеослужбы на 1937 год [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.4. Л.1]. Структура включала:

Гидрометеорологический сектор

Сектор климатологии

Сектор службы погоды

Гидрологический отдел:

Группа морской гидрологии

Группа речной гидрологии

Агрогидрометеорологический сектор

Отдел Оборона

Сектор кадров

Сектор планового финансирования

Сектор связи

Административная часть

Радиочасть

Секретная часть

Архив

В условиях преобразования сети станций на местах структура управления гидрометеослужбой была отработана в Центре 11 июня 1938 г. и направлена в Петропавловск-на-Камчатке. В ней уже была учтена имевшаяся практика работы метеорологов на местах. Реализация осуществлялась на основе приказа № 30 по Петропавловскому-на-Камчатке управлению гидрометеорологической службы. В качестве недостатков действовавшей структуры отмечалось, что структура не включает такие необходимые части для функционирования управления, как сектор экспедиции, планового строительства, производственно-ремонтной группы.

Петропавловское территориальное управление гидрометеорологической службы

Руководство гидрометеорологическим центром службы погоды

Сектор морской гидрометеослужбы

Сектор прогнозов и информации

Группа краткосрочных прогнозов

Группа морских прогнозов

Группа обслуживания морского транспорта

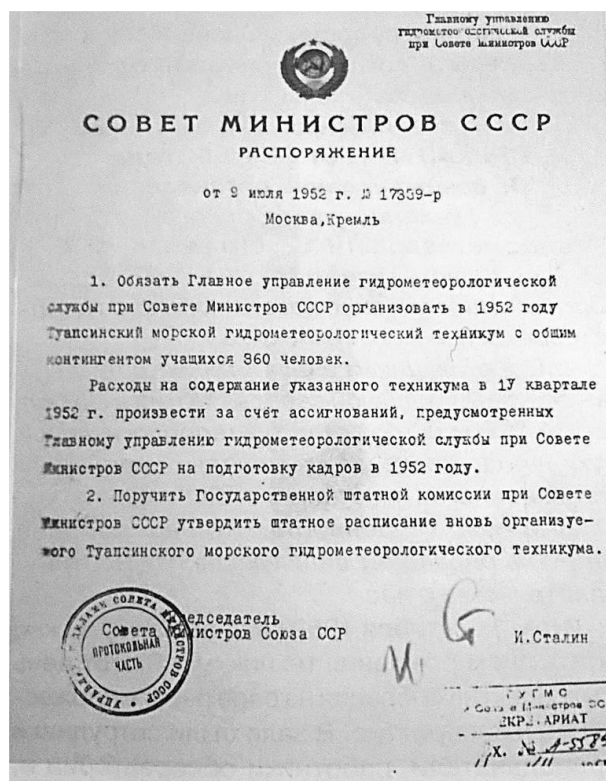
Отдел гидрологии

Сектор сети обработки

Сектор гидрологических приборов
Сектор гидрогеологии
Агрогидрометеорологическая служба
Сектор связи
Отдел обороны
Сектор кадров
Финансы
Сектор производственных предприятий
Административно-хозяйственный сектор
Сектор секретной части
Архив и библиотека

С 1946 г. Управление единой гидрометеорологической службы, функционировавшей при Наркомате земледелия СССР, подчинялось Главному управлению Гидрометеорологической службы при Совете Министров СССР.

Уже в 1930-е годы в гидрометеослужбе страны ощущался голод в кадрах-специалистах как высшего инженерного уровня, так и в техническом персонале службы погоды.



Поэтому в середине 1930-х годов с целью улучшения управления и налаживания системы подготовки кадров центральные органы власти занимались этим вопросом. Появляются и первые распоряжения за подписью И. Сталина об организации системы подготовки кадров. На территории страны возникает сеть средних технических учебных заведений (техникумов).

Распоряжением Совета Министров СССР от 9 июля 1952 г. № 17359-р за подписью Председателя Совета Министров Союза ССР И. Сталина было положено начало организации в 1952 г. Туапсинского морского гидрометеорологического техникума с общим количеством учащихся 360 человек¹.

Таким образом, приобретал особую ценность прежде всего человеческий ресурс, кадровый состав специалистов сети службы погоды в области. По имеющимся архивным данным на 1938 г., кадровый состав в Петропавловске-на-Камчатке включал 68 специалистов, по факту были заняты только 50 специалистов: в числе их с высшим образованием – 13, техников-практиков – 22, обслуживающего персонала – 15. В Управлении службы погоды трудились известные в ту пору синоптики: Франц, А.В. Михалев, гидролог-прогнозист

¹ Под флагом Госгидромета. 55 лет Туапсинскому гидрометеорологическому техникуму. Туапсе, 2007. С. 11.

А. Кравцов, техник-аэролог Матвеев, младший специалист по поверке приборов Овечкин [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.1-2] и др.

В системе связи между Управлением службы погоды и метеостанциями работали 12 станций (СКП) радиосвязи. Они располагались на о. Карагинский, о. Беринга, о. Медный, в пос. Жупаново и других [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.1-2].

Вряд ли была бы успешной работа Управления гидрометеослужбы без слаженной деятельности местной сети гидрометеостанций полуострова, составляющей части выстроенной структуры, соответствовавшей и географическому фактору, и территориальным особенностям региона. К этому времени уже была сформирована установленная для региона сеть метеостанций:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. «Лесная» | 11. «Никоново» |
| (нач. станции В. Сауэр) | 12. «Озерная» |
| 2. «Ключи» (нач. Матвеев) | 13. «Петропавловск-город» |
| 3 «Апука» | 14. «Петропавловск-маяк» |
| 4. «Тиличики» | 15. «Соболево» |
| 5. «Долинка» | 16. «Семлячки» («Жупаново») |
| 6. «Ича» | 17. «Усть-Большереецк» |
| 7. «Карага» | 18. «Преображение» |
| 8. «Карагинская» | 19. «Мыс Лопатка» |
| 9. «Козырево» | 20. «Начики» |
| 10. «Кихчик» | |

Специальным подразделением являлась агросеть, состоявшая из двух метеостанций: «Пос. Мильково» и совхоз «Большереецкий».



Современная метеостанция 1-го разряда г. Петропавловска-Камчатского на берегу Авачинской бухты. Фото автора

Что касается метеосети на территории области, то метеостанции, согласно данным «Паспорта станции», возникали еще в XVIII в. К таким относились на Камчатском полуострове, до принятия решения об образовании Камчатского УГМС

(1934 г.), станции «Ключи» (1881–1925 гг.), «Никольская» (1899 г.), «Усть-Камчатская» (1909 г.), «О. Карагач» (1927 г.), «Козыревская» (1928 г.), «Карага» (1929 г.), «Ича» (1933 г.), «Милюково» (1934 г.); после «Мыс Лопатка» (1935 г.), «Начики» (1935 г.).

Надо полагать, что дата возникновения этих метеостанций означает и начало введения метеонаблюдений на означенных территориях. Названные метеостанции относились ко 2-му разряду [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.41. Л.1-2]. О станции «Никольское» говорится, что она «первоначально находилась на берегу залива, затем ее местоположение изменялось. Станция располагалась рядом со зданием церкви. До 1935 г. находилась на новом месте, а в последующем – на склоне небольшого горного хребта» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.2. Л.27].

Отмечается также и то, что такой вид наблюдений за состоянием погоды в верхних слоях атмосферы, как шаропилотный, проводился только на метеостанциях «Усть-Большереецк» и «Усть-Камчатск» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.133].

Несомненно, потребность в данных шаропилотных наблюдениях возрастала. Однако необходимых возможностей для этого не хватало. В 1938 г. были запущены в атмосферу из затребованных 190 радиозондов только 60 [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.25].

Известно, что Камчатский полуостров изобилует множеством полноводных крупных и мелких рек. На последних из них не было речного судоходства. Поэтому не случайно этому виду наблюдений уделялось повышенное внимание. Гидрология базировалась на полуострове на 11 пунктах (Елизова, Петропавловска, Малки и др.). Все названные направления наблюдений сосредоточивались в Центре погоды г. Петропавловска и подвергались тщательному изучению, сопоставлению, обработке. Только затем передавались четыре раза в сутки (в 01, 7, 13, 19 часов) организациям и научным учреждениям.

При этом также учитывались данные метео- и гидростанций «Сталино», «Анадырь», «Владивосток», «Нагаево». Поступали в центр такие сведения и из США и Японии, проявлявших интерес к работе метеорологов Камчатской области. В целом же полученные сведения о прогнозах погоды направлялись в 18–20 пунктов Управления службы погоды.

Гидрологические наблюдения, проводившиеся на метеостанции «Петропавловск-город» 1-го разряда, расширялись по мере возрастания потребностей народного хозяйства. Этот вывод наблюдений получил распространение на метеостанциях «Жупаново», «Апука», «Тиличики», «О. Беринга», «Ука» и «Воямполка». Как отмечается в документах, все метеостанции этого назначения испытывали нехватку транспортных средств и в первую очередь шлюпок.

В условиях развитости метеосети, повышения уровня наполняемости ее метеоприборами для наблюдений оправдываемость прогнозов по Петропавловску, по данным обобщающих материалов, колебалась от 67 до 100 % [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.32].

Такой вид наблюдений, как ледовые съемки-обзоры, проводился на всех морских береговых метеостанциях. В их данных ощущалась острая потребность со стороны организаций. Полученные сведения направлялись в Гидрографический отдел Тихоокеанского флота, УГМС Хабаровска, трест «Камчатстрой», другие компании по строительству, Гражданский воздушный флот, «Горкоммунхоз», Управление флота АКО, на строительство Холодильника, в бригады по генеральному планированию города, Камчатское отделение Тихоокеанского

института рыбного хозяйства, Гидрологический институт, УГМС Владивостока и др. [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.24].

Специалисты-метеорологи о состоянии погоды в 1938 г. констатировали: «Аварий и катастроф по метеорологическим причинам не было», что пояснялось «высоким уровнем метеонаблюдений, однако с непременным учетом благоприятных обстоятельств» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.3].

И в данном случае весьма уместно отметить человеческий фактор. Многие трудности удавалось преодолевать благодаря опыту специалистов, как центра, так и на местах. К этому времени уже был накоплен богатый опыт работы, приобрели известность и.о. руководителя гидрометеорологического управления М.А. Алексева, аэролог В.Г. Асберг, и.о. начальника станции «Карагинская» П.Е. Выдраханова, нач. станции «Озерная» В.М. Голопова и другие [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.42].

В марте 1939 г. начальник Петропавловского управления гидрометеорологической службы В.Е. Иванов оценивал высококвалифицированный труд молодых специалистов гидрометеосети И.Ф. Воронова, М.А. Корнева, Е.П. Синицына, М.Г. Амирова [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.42].

Продолжалась работа по укомплектованию кадров, развитию направлений работы сети метеостанций и гидрологических постов в дополнение к имевшемуся в распоряжении Управления гидрометеосети ресурсу специалистов.

Разрабатывался в масштабе области кадастр «Вода, суша», возросло число наблюдений местных станций, ужесточились требования к составлению и обобщению годовых данных и выводов. Повышалась ответственность сектора службы погоды (заняты 14 специалистов) за несвоевременное предупреждение о штормовой ситуации, усиливалась работа по изучению Петропавловской Авачинской губы.

Конкретно на таких метеостанциях, как «О. Медный», «Жупаново», «О. Беринга», проводились футатные наблюдения. Для их проведения «требовались капитальные установки футатонов»¹.

Одним словом, реорганизация службы Камчатского областного УГМС вносила большую четкость в систему осуществления метеорологических наблюдений, их обобщения. Устранялись нарушения нормативов, повышался уровень снабжения необходимыми приборами, расходными материалами, оборудованием.

Естественно, метеорология подразумевает как научную, так и практическую стороны. Она не оставалась застывшей структурой. Центральные органы управления этой отраслью разрабатывали новые методы наблюдений, рекомендованные для внедрения новых приборов для ведения метеорологических и гидронаблюдений.

В связи с этим велась подготовка и переподготовка кадров путем проводимых занятий на устраиваемых курсах технической подготовки. Уже в конце 1930-х годов подобные курсы действовали по таким направлениям, как аэрология, общая метеорология, гидрология моря, речная гидрология, климатология и др. Введение новых технологий, несомненно, содействовало улучшению ситуации в работе метеостанций на местах. В отчетах о службе погоды отмечается, что «недостаточная техническая вооруженность;

¹ Получение достоверной информации для выявления закономерностей развития явлений и процессов. Субъективное время наблюдений – это время проведения наблюдений, в течение которого производится регистрация единиц совокупности.

материальная база; нехватка кадров специалистов и в Управлении, и на местах ослабляли сеть, снижали уровень обслуживания организации, делали эту работу неудовлетворительной» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.39].

При этом все чаще появляются указания на то, что по этой причине «остро встал вопрос о слабо налаженном изучении гидрометеорежима Охотского моря, Тихого океана, и особенно на подходах к Камчатским берегам Первого Курильского пролива, всех камчатских бухт» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.8. Л.41]. Организовывались подобные курсы как во Владивостоке, так и непосредственно в Управлении гидрометеорологической службы [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.6. Л.29, 30].

Для глубокого понимания сущности самой работы контингента метеорологов важно проследить их совместный созидательный процесс. Это позволит лучше представить и общественно-просветительную деятельность. 24 февраля 1940 г. 11 специалистов Сектора службы погоды, участвуя в совещании, рассматривали: информацию о созыве XVIII Всесоюзной партконференции, а также вопрос о состоянии работы в секторе. Е.К. Кашеева занималась подготовкой проекта по теме «Притоки реки Камчатка».

В середине мая 1940 г. специалисты сектора службы погоды Антонов, Данилин, М.П. Жунёва, Е. Кашеева, Решетов, Мамаев, Дисперсова, Ларин, Крошаков участвовали в обсуждении научной работы «Шторма полуострова Камчатка», а также Плана работы Управления метеослужбы погоды на 1940-й год. При этом особое внимание уделялось улучшению ее качества [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.4. Л.2, 4].

Проектом плана предусматривалось открытие новых метеостанций: станции «Эссо», а также станции на мысе Кроноцкий. В этом ряду предусматривалось проведение инспекции станций, анализа нормативного оборота, рейдовых выездов на станции, решение мер по превращению действующей Петропавловской станции в Обсерваторию, создание радиопункта на станции «Мыс Лопатка», решение вопросов по снабжению далеко отселенных станций службы погоды, в частности на мысе Лопатка, Африка, Кроноцкий, в с. Начики. Предстояла работа по организации новых шаропилотных пунктов, в частности на таких станциях погоды, как «Ключи», «Мильково», «Долиновка», «Начики» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.14. Л.3].

По имеющимся данным, в первой половине 1940-х годов, то есть в период войны, не прекращалась работа по совершенствованию овладения техническими знаниями. Так, с 1941 по 1943 г. были подготовлены 37 специалистов погоды. В 1941 г. 10 наблюдателей прошли дополнительное обучение в морской Обсерватории погоды. Многие из специалистов были известными всей системе областной гидрометеослужбы.

В сети метеостанций Камчатской области трудились в этот период начальник первого отряда, старший техник-лейтенант С.Н. Данченко, начальник АГМС «Петропавловск-на-Камчатке» М.П. Жунёва. Упоминаются также старший инженер морской Обсерватории погоды Т.М. Санцевич, начальники АГМС «Мильково» П.Г. Шевцов и гидрологической станции «Ключи» В. Цихоцкий, агронаблюдатель станций «Козыревский совхоз» В.А. Шиндяпин, начальник гидрометеостанции «Кихчик» Миконд и др. [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.46. Л.19].

В январе 1941 г. в Петропавловском управлении гидрометеослужбы состоялось совещание специалистов Сектора службы погоды. Интерес вызывает повестка дня: 1) беседа о годовщине смерти В. Ленина; 2) отчет о работе за год и итогах метеослужбы, утверждение плана работы на 1941 год. И здесь же констатировалось выполнение годового плана по прогнозам на 86,6%,

осуществление инспекции метеостанции «Усть-Камчатская», отмечалась оперативность сотрудников по подготовке сводок о погоде, синоптических обзоров, прогнозов погоды по облакам. Особо подчеркивалась значимость аэрологических данных. Представляли ценность и составляемые иммаформы (своеобразные пресс-релизы), а также росбиграммкарты (со сложными данными) с учетом полученных сведений из Владивостока, Читы, Якутска, Петропавловска [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.35. Л.10].

Особое внимание уделялось проведению анализа неудавшихся прогнозов, выявлению отсутствия систематических наблюдений за состоянием моря, что остается важным фактором в практике составления долгосрочных прогнозов [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.35. Л.10].

На коллектив синоптиков возлагались обязанности по составлению «Бюллетеня погоды» в количестве 15 экз. с синоптическими картами. Готовились также декадные бюллетени погоды, синоптические обзоры и карты барической топографии.

Не упускалась из виду и научная сторона деятельности подготовленных специалистов службы погоды. Обсуждались выполненные ими к этому времени научные доклады. Так, за синоптиком Е. Кашеевой был закреплен синоптический обзор на 6 августа 1941 г. по Авачинской бухте г. Петропавловска-на-Камчатке.

Анализ этого обзора вскрыл недостатки работы самого инженера-синоптика. Непростая синоптическая ситуация сформировалась над Охотским морем и Курильской грядой: сохранялась ложбина низкого давления над Баренцевым морем и восточной частью Камчатского полуострова, из-за чего удерживался антициклон (область повышенного давления). В действительности ложбина низкого давления сместилась на восток. Вдоль этой ложбины, как отмечается в анализе, располагались друг за другом ряд сменяющихся фронтов низкого давления, которые в любой момент предоставления прогноза, очевидно, находились в акватории моря.

Антициклон, занимавший область высокого давления, Баренцево море и восточную часть Камчатки, сместился на восток. Невнимание к этим данным не позволяло бы определить скорости смещения ложного низкого давления. Общая оценка прогноза Е.К. Кашеевой составила 32%.

И каким же был выход из этой ситуации? Антициклоны над Беринговым морем и Камчатским полуостровом, в Якутии смещались в область низкого давления в восточном направлении, то есть в сторону Камчатского полуострова. Над Охотским морем располагался окклюдированный циклон¹. В этой сложной

¹ Окклюзия (окклюдирование циклона) – процесс перехода фронтального циклона из стадии молодого циклона с теплым сектором у поверхности Земли в последующую заключительную стадию – окклюдированного циклона. Окклюзия состоит в смыкании холодного фронта циклона с медленнее движущимся теплым фронтом. (URL: Ответы@Mail.Ru: фронтальные циклоны, строение... (дата обращения: 12.10.2019). Внетропический циклон – циклон, возникающий и развивающийся в умеренных и полярных широтах. Различают стадии развития *внетропического циклона*: волна, молодой, развитый, окклюдированный и заполняющийся. В первой стадии он состоит из двух разных воздушных масс и термическая асимметрия. ... На стадии заполнения циклона возникают комплексные фронты – фронты окклюзии, которые образуются при смыкании холодного и теплого атмосферных фронтов. В системе фронта окклюзии взаимодействуют три воздушные массы, из которых теплая уже не соприкасается с поверхностью Земли. Теплый воздух в виде воронки постепенно поднимается вверх, а его место занимает холодный воздух, поступающий с боков. ... Точка на синоптической карте, от которой расходятся остающиеся несомкнутыми участки теплого и холодного фронтов в окклюдирующем циклоне,

ситуации синоптик, составляющий прогноз погоды, существенных изменений не ожидал. Антициклон смещался к востоку. Над полуостровом Камчатка проходили циклоны, которые оказались связанными с антициклоном, смещенным низким давлением. «Возможность составить правильный прогноз синоптической ситуации был реален, но прогноз погоды – нет», – утверждали специалисты погоды, участвовавшие в анализе ситуации в целом [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.35. Л.25].

Подобных случаев обстоятельного разбора прогнозов было немало. Это обуславливалось сложностью географической зоны региона. Тем не менее специалисты-метеорологи справились с этой задачей при тщательном разборе обстановки.

Наступление немцев на территории страны в 1941 г. создавало угрозу потери всей гидрометеосети в восточноевропейской части СССР. Были приняты в срочном порядке меры по ее сохранению, правда, в условиях натиска врага они не всегда давали положительный результат.

ПРИКАЗ СТАВКИ ВЕРХОВНОГО КОМАНДОВАНИЯ

*О ПОДЧИНЕНИИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГИДРОМЕТЕОСЛУЖБЫ СССР
ПРИ СНК СССР НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ ОБОРОНЫ № 0054 15 июля 1941 г.*

1. На основании постановления Государственного Комитета Оборона, включить Главное управление гидрометеослужбы СССР при СНК СССР со всеми подведомственными ему учреждениями, в состав Народного комиссариата обороны, на правах Главного управления гидрометеослужбы Красной Армии (ГУГМС КА).

2. Главному управлению гидрометеослужбы Красной Армии подчинить: Метеорологическое управление ГУ ВВС КА, Главную авиаметеорологическую станцию ВВС (ГАМС) и отдел гидрометеорологической службы НК ВМФ.

3. Передать Управление по обслуживанию сельского хозяйства ГУГМС и Агрометбюро из Главного управления гидрометеослужбы в НКЗ СССР со штатным контингентом и материалами.

4. На Главное управление гидрометеослужбы Красной Армии возложить:

- обслуживание командования и частей НКО и НК ВМФ всеми метеорологическими прогнозами, информацией, сводками и описаниями;
- техническое руководство всеми органами гидрометеорологической службы частей Красной Армии и ВМФ;
- комплектование органов гидрометеослужбы Красной Армии специалистами и снабжение всеми специальными приборами и пособиями;
- развертывание гидрометеослужбы на театрах военных действий.

5. Укомплектовать ГУГМС КА контингентом военнослужащих, призвав на действительную военную службу военнообязанных специалистов ГУГМС и используя личный состав метеоуправления ВВС и отдела гидрометеослужбы НК ВМФ.

6. Подчинить Главное управление гидрометеослужбы Красной Армии непосредственно начальнику Генерального штаба Красной Армии¹ [ГА КК. Ф.176. Оп.11. Д.62. Л.229-230].

– точка окклюзии. По мере окклюдирования циклона точка окклюзии смещается к его периферии (См.: URL: ru.wikipedia.org Фронт окклюзии (дата обращения: 12.10.2019).

¹ В целях укрепления единого социалистического лагеря Москва уже в 1940-е годы принимает решение обучать студентов из братских социалистических стран в вузах Союза ССР. В Министерстве высшего образования решением СНК СССР от 1 октября 1945 г. № 14461 в структуре министерства был образован Иностранный отдел. В 1946 г. в ЦК ВКП(б) поступило

Эта перестройка метеослужбы, несомненно, содействовала повышению и ответственности государственной службы, и дисциплины личного состава подразделений метеослужбы. Перед рабочими коллективами стояла задача сосредоточить все усилия на задаче разгрома врага.

Бурное развитие народно-хозяйственного комплекса Камчатской области в годы третьей сталинской пятилетки выдвигало новые требования и перед специалистами службы погоды Камчатского управления гидрометеослужбы. В первую очередь возникала проблемы укрепления обороны полуострова в условиях назревавшей войны с Германией. В связи с этим повышался статус трех метеостанций со 2-го до 1-го разряда, трех станций – до 2-го разряда, 15 станций – до 3-го разряда, четырех станций – до 4-го разряда. Все эти изменения свидетельствовали, что объем работы станций, их обязанностей возрастал [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.43. Л.30].

Разворачивалась работа по расширению возможностей сети гидрологических станций в районах с промышленными предприятиями области, требовалась организация стационарных наблюдений за основными элементами гидрологического режима, грунтовых вод.

Нависшая угроза и обострение военной обстановки в стране в 1940-е годы в целом не могли не отразиться и на состоянии работы Камчатской областной гидрометеосети. Более высокие требования предъявлялись и к местным станциям, анализировались и корректировались планы их работы.

Так, работа метеостанции о. Беринга осуществлялась по программе 29-го типа. Он объединял проведение многих мероприятий по снегомерным съемкам, которые осуществлялись на расстоянии 10 км в направлении к соседней станции. Проводился мониторинг температурного режима почвы. Обработывались данные наблюдений, рассматривалась возможность своевременной их доставки в единый центр погоды [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.43. Л.1, 3, 5].

При этом обращалось особое внимание на работу метеостанций «Начики», «Долиновка» и др., полное обеспечение ими агропоказателями совхозов и колхозов области [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.43. Л.33, 34], на территории которых выращивали сельхозкультуры. Расширялась и сеть фенологических наблюдений над расходами водных ресурсов растениеводством в сельскохозяйственном производстве.

Особое внимание уделялось выполнению всех обязательств по разделу «Авиапогода» (станции «Усть-Большерецк», «Усть-Хайрюзово», «Усть-Каменская», «Петропавловск-на-Камчатке»), повышались требования к качеству выполняе-

обращение руководства Кореи с просьбой направить группу опытных специалистов для решения хозяйственных задач, организационных вопросов по созданию государственности в КНДР. В Северную Корею направлялись специалисты по ирригации, гидрометеорологической службе, производству средств связи, по оказанию технической помощи в составлении планов восстановления промышленных предприятий и специалистов-советников в различных отраслях, в том числе в области образования, науки, культуры и здравоохранения.

Согласно постановлению № 1891-742с от 2 июня 1948 г. за подписью И. Сталина, вступало в действие Соглашение между Министерством высшего образования СССР и Народным Комитетом Северной Кореи об обучении корейских студентов и аспирантов в высших гражданских учебных заведениях СССР. Министерством высшего образования СССР предоставлялась ежегодная квота (120 мест) для обучения студентов Северной Кореи и отдельной статьей квота для аспирантов – 20 мест. (См. *Сон Ж.* Интернациональная помощь СССР Северной Корее в области образования (1946–1948). Рукопись. 2016.

мых ими работ по гидрологии, обработке гидрологических береговых наблюдений. Эти обязанности возлагались и на станции «Усть-Лесная», «Бухта-сторож», «Ука», «Карагинская», «Апука», «Тиличики».

Дальнейшее содержание деятельности сети метеослужбы требовало более слаженной системы всей гидрометеослужбы. Этому правилу строго придерживались все руководящие органы власти, курировавшие работу гидрометеостанций. В целом все предложения были сконцентрированы в последующем обобщающем приказе СНК СССР от 15 февраля 1937 г. № 236. Главным управлением гидрометеослужбы СССР была определена соответствующая структура для Камчатского управления гидрометеосети на 1937 год.

Тем не менее метеостанции разнились по уровню оснащения необходимыми расходными материалами. Сложно, но решались вопросы о снабжении водородными баллонами и самой станции «Петропавловск-город», получавшей материалы в основном в сокращенном варианте.

Представляет определенный интерес вопрос о совершенствовании и развитии службы погоды непосредственно накануне войны 1941–1945 годов. Об этом красноречиво свидетельствует содержание протоколов совещаний рабочих коллективов. Наряду с повседневной практической работой и в этот период уделялось более пристальное внимание научно-изыскательской деятельности.

Так, возросло количество ледовых обзоров восточного и западного побережья Камчатского полуострова. Обобщались полученные итоги проведенной в этом плане работы за 1938/39, 1939/40 гг. Готовилась карта ледовой ситуации и границ распространения ледяного покрова, для чего использовались и вахтенные судовые журналы плавсредств у берегов полуострова. В связи с этим заключались и договорные отношения с Обсерваторией погоды.

5 июля 1940 г. на совещании коллектива Управления гидрометеосети был рассмотрен научный проект «Заготовки в долине р. Камчатка», выполнение которых за май составило от 82 до 96 %. Анализу подвергался также вопрос о связях авиагрупп, ведавших прогнозами Владивостока, Петропавловска-на-Камчатке. Вывод в этом направлении сводился к одному – «непременное освобождение от формализма в работе» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.4. Л.62].

Непосредственно в ходе войны коллектив гидрометеосети Камчатского полуострова активно участвовал в общественно-политической жизни. Своим трудом специалисты сети вносили достойный вклад в Фонд обороны страны путем взносов своих сбережений на строительство танковых колонн, эскадрилий, занимались сбором теплых вещей для фронта. Им также пришлось испытать и голодное существование, и другие лишения военного времени.

О том, что Камчатское УГМС добивалось позитивных результатов, свидетельствует и тот факт, что по итогам 1944 г. коллектив специалистов был награжден, как сообщал руководитель Управления гидрометеосети Калашников, благодарностью. В связи с этим был отмечен необыкновенный патриотический подъем, проявленный специалистами. Как личный состав Управления гидрометеослужбы, так и сотрудники метеосети области и в дальнейшем принимали участие в общественно полезных мероприятиях по мобилизации средств на нужды обороны, поддержку Красной Армии. С исключительным подъемом прошла подписка на 3-й военный заем и на 4-ю денежную лотерею СССР.

Военнослужащие и вольнонаемный контингент, а метеорологи, как отмечается в документах, также входили в эти категории граждан, проявляли высокую сознательность. В очередной раз они своим самоотверженным трудом подтвер-

ждали проявление своей воли, готовность сражаться и громить немецких захватчиков [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.41. Л.3].

Военнослужащие подписались на заем в сумме 1000 руб., что составило 153% к фонду зарплаты. В то же время наемные работники подписались в итоге на 22 400 руб., или 111% к фонду зарплаты.

Общая сумма подписавшихся на 4-ю Всесоюзную денежную лотерею составила 168 500 руб., или 16% к фонду зарплаты. Поддержка Красной Армии осуществлялась как в ходе войны, так и в послевоенное время [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.4. Л.3]. Это еще одно яркое свидетельство единства цели – разгром фашизма в его логове.

В конце войны (1944–1945 гг.) появилась возможность обратить более пристальное внимание на научные исследования. В этот период выполнялись научные проекты «Ветер выше 5 км над Дальневосточным краем». Ученые занимались выборкой данных шаропилотных наблюдений на высоте свыше 5 км за 1938–1939, а также 1940–1941 гг. и их обобщением.

В 1942 г. из-за военных действий на западе страны вместо планируемых 800 шаропилотных и 120 базисных наблюдений выполнить удалось не все.

В стадии разработки была и вторая тема по метеорологии – «Влияние волн и ветра на путь корабля» (1945 г.). Основная задача состояла в том, чтобы проанализировать все параметры, влияющие на корабль в этой ситуации. Выполнение темы планировалось на 1946 г. Главное управление ГМС при этом было оповещено о невозможности своевременного решения проблемы, так как часть специалистов еще были заняты на военной службе.

Продолжался и начатый научный проект «Режим льдов у берегов Камчатки» (с 1943 г.). Тема также не была завершена по причине занятости специалистов на военной службе. Имевшимися силами продолжалась ледовая разведка по направлениям Петропавловск – Ича, Петропавловск – Командорские острова, залив Корф – залив Олюторовский.

Привлекательным по своему содержанию и задумке был также проект «Типы погоды у Камчатки», утвержденный ГУГМС к исследованию еще в 1943 г., однако по названным причинам также незавершенный. Особенно много внимания уделено было только первым двум разделам: «Типы погоды в переходный сезон» и «Летние типы погоды у Камчатки». Ситуация с темой осложнялась прежде всего невыполнением ранее запланированного исследовательского проекта «Зимние типы погоды у Камчатки». Постепенное укомплектование штата специалистами позволяло приступить и к работе по реализации научных проектов, утвержденных ГУГМС.

В целях обеспечения данными обследований о погоде летным составом авиаработников, в частности штурманов, приказом Камчатского УГМС на основании приказа ГУГМС № 150 от 11 апреля 1945 г., УГМС Камчатской области приказом еще от 19 октября 1944 г. была организована работа инструкторами штурманского состава ПВМБ с 4 января по вопросам суточных гидрометеонаблюдений. «На 4 января 1945 г. были получены по гор. Петропавловску-на-Камчатке данные по 173 вылетам из состоявшихся 215 вылетов», – докладывали начальник 120 отряда Тихоокеанского флота техник-лейтенант Допенко и начальник ПГМС П.К. Шепелев [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.46. Л.153].

В период войны вся государственная сеть гидрометеорологической службы переходила в ведение подразделений Вооруженных Сил СССР. Не было исключением в этом случае и Камчатское управление гидрометеослужбы. Оно

именовалось как УГМС Тихоокеанского флота. Метеорологи наряду с профессиональным званием наделялись и воинским званием: инженер-капитан, техник-лейтенант и др.

Так как на территории Камчатского военного округа фронтов и флотилий не было, а отдельные местности соприкасались с Дальневосточным фронтом Тихоокеанского флота, НКВД Дальневосточного края, то командование ДВФ и ТОФ, Управление Камчатской гидрометеорологической службы проводили работу в основном через соответствующее управление гидрометеослужбы этих воинских подразделений.

В воинских соединениях, дислоцировавшихся на территории Камчатского полуострова, а это Камчатская оборона, 101-я стрелковая дивизия, 28-й авиаотряд и соединения ТОФ – Петропавловская военная база и созданные НКПР 60 морпогранотрядов, 2-й легкобомбардировочный морской отряд, также формировали группы обслуживания погоды [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.46. Л.19].

Для обслуживания названных воинских соединений была налажена работа 20 станций и гидрометеопостов, данные наблюдения которых направлялись в соединения морской и полевой артиллерии, а также дислоцированные химические и иные виды войск.

Для успешной координации работы во время военных учений управления гидрометеослужбы на флагманах командования ПВМВ ТОФ выделялся офицер связи – специалист-гидрометеоролог, консультант. В его обязанности входило как консультирование командования, так и толкование отдельных положений, связанных с состоянием погоды [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.46. Л.20].

Таким образом, были установлены тесные связи с командованием ТОФ. По заданию командования флотом Камчатского УГМС был подготовлен и представлен «Атлас суммарных течений в Первом Курильском проливе» [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.41. Л.6].

Начальник ПУМС инженер-капитан Калашников, директор Морской обсерватории Баранов, зам. начальника ПУГМС ТОФ Журавлев информировали в своем донесении в феврале 1945 г., что подготовлены материалы предварительного анализа в Морской обсерватории ТОФ и Арктическом НИИ. Экземпляры сводных данных были размножены и переданы для использования в пограничные войска, АКО, Морской порт Петропавловска-на-Камчатке, начальнику ГМС ТОФ, Погрануправление ГМС ТОФ.

Инженер-капитан Калашников, касаясь в целом недостатков в работе Управления ГМС, в своем послании от 8 января 1945 г. сообщал о заметных отступлениях в работе авиаторов Гражданского воздушного флота (ГВФ) от действующих предписаний и приказов ГУГМС и ГУ ГВФ. В связи с этим сообщалось: «Единственная АМГС II, размещенная в г. Петропавловск, которая должна обеспечивать нормальную гидрометеослужбу авиаотряда в полном объеме своей работой, не развернулась, и сделать это не может, так как расположена не на нашей территории аэродрома, а при Штога, на расстоянии 12 км аэродрома, в условиях обеспечения слабой связи на пути АМГС – Аэродром. При АМГС отсутствует площадка для шаропилотных наблюдений, прогнозирование штормовых предупреждений, нет условия для получения консультаций по синоптическим картам».

Неоднократно анализировалась работа подразделений, которые обслуживали аэропорты УГМС ТОФ. «Дело в том, что частыми были возвраты самолетов (наличие низкой облачности и пр.). УГМС ТОФ провел в 1945 г. 850 обслуживаний самолетовылетов», – информировал об этом командир 248-го авиаотряда ДВУ ГВФ [ГА КК. Ф.176. Оп.1. Д.41. Л.18].

Выводы.

Несомненно, выводы проявляются прежде всего в итогах разработки проблемы, всех ее составляющих. Эта работа объединена общей идеей, что позволяет концентрировать усилия на достижении главного, когда прогноз определяется центральным компонентом на практике. Подчинен же он решению приоритетной задачи – формированию условий для обеспечения безопасности государства, региона, общества. В итоге это создает возможность уменьшить последствия техногенных катастроф, снизить зависимость от погодных условий, обеспечивает возможности для спасения людей от угроз атмосферных явлений и проч.

Без представления всей системы службы, выявления ее составляющих как базовых для решения задачи на всем пространстве государства и на разных этапах его развития специалистами-метеорологами, в том числе работавшими в 1930–1940-е годы, определения ошибок, трудностей невозможно создать основу для совершенствования деятельности в условиях чрезвычайной ситуации в государстве. Все эти проблемы как раз и решали специалисты службы погоды в Камчатской области в рассматриваемый период.

СОКРАЩЕНИЯ:

ГГИ – Государственный гидрологический институт
УЕГМС – Управление единой государственной гидрометеорологической службы
АКО – Акционерное камчатское объединение
УГМС – Управление гидрометеорологической службы
ГУГМС КА – Главное управление гидрометеорологической службы Красной Армии
ГУ ВВС КА – Главное управление Военно-Воздушных Сил Красной Армии
ГАМС – Главная авиационная метеорологическая станция
НК ВВС – Народный комиссариат Военно-Воздушных Сил
НКЗ – Народный комиссариат земледелия
ПГМС – Пограничная гидрометеорологическая служба
ПУМС ТОФ – Пограничной управление метеорологической службы Тихоокеанского флота
АГМС – Аэрологическая государственная метеорологическая станция
ПВМБ – Пограничная военно-морская база
СКП – Стартовый командный пункт, обеспечение радиосвязи с метеостанцией

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бугай Н. Ф. М. В. Ломоносов: вклад в развитие метеорологии в Российской империи. /«История... я обращаюсь в твои бойницы»: сборник к 75-летию Н. Ф. Бугая. – М., – 2016. – С. 52–67;
2. Бугай Н. Ф. Метеоролог, историк: штрихи к портрету. – М., 2017. – 404 с.;
3. Бугай Н.Ф. Метеорологи Юга России в местном социуме: обстановка военного времени. 1941 – 1950-е годы. Историческая и социально-образовательная мысль. – 2019. – Том. 11. –№ 4. –С. 56 – 73.
4. Интервью «Tribune de Geneve» с известным Швейцарским климатологом, профессором физики климата Земли в Институте атмосферной и климатической науки Reto Knutti // URL: <http://novostikartinaday.mirtesen.ru/blog/43660503958/Izvestnyi-y>

- shveytsarskiy-klimatolog:-«YA-byi-posovetoval-chelove?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1 (дата обращения: 11 октября 2019 г.).
5. Котлярчук А. «В кузнице Сталина». Шведские колонисты Украины в тоталитарных экспериментах XX века. – М., 2012. – С. 21;
 6. Лурье П. М., Панов В. Д. Гидрометеорологическая служба Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны / URL: <http://www.meteorf.ru/about/history/memories/9328/> (дата обращения: 26 мая 2019);
 7. Михайлов А. Н. Хронология военных событий в области метеорологии, гидрологии океанологии, исследования Арктики и Антарктики за 50 лет (1917–1967). Метеорология и гидрология за 50 лет Советской власти. – Л.: Гидрометиздат, 1967. – 252 с.;
 8. Нездюрюв Д. Ф. Очерки развития метеорологических наблюдений в России. – Л.: Метеоиздат, 1969. – 224 с.;
 9. Прямыцын В. Н. Отечественная гидрометеорология в год Первой мировой и Гражданской войн (1914–1921 гг.). – СПб., 2018. – 336 с.;
 10. Русин Н. П., Беспалов Д. П. Метеорологическая сеть и метод наблюдения / Главная Геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова за 50 лет Советской власти. – Л.: Гидрометиздат, 1967.
 11. Смирнов В. А. Российские метеорологи в Первой мировой войне (1914 – 1918 гг.). – Метеорология и гидрология. – 2014. – № 8. – С. 85–89;

REFERENCES

1. Bugay N. F. M. V. Lomonosov: vklad v razvitiye meteorologii v Rossiyskoy imperii. «Istoriya... ya obrashchayus' v tvoi boynitsy»: sbornik k 75-letiyu N.F. Bugaya. [M. V. Lomonosov: contribution to the development of meteorology in the Russian Empire]. "History ... I turn to your loopholes": a collection on the 75th anniversary of N.F. Bugay. Moscow, 2016. Pp. 52–67.
2. Bugay N.F. Meteorolog, istorik: shtrikhi k portretu [Meteorologist, historian: strokes for the portrait]. Moscow, 2017. 404 p.
3. Bugay N.F. Meteorologi Yuga Rossii v mestnom sotsiume: obstanovka voyennogo vremeni. 1941 – 1950-ye gody. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'. [Meteorologists of the South of Russia in local society: wartime conditions. 1941–1950s.]. Historical and socio-educational idea. – 2019. Bugay N.F. Meteorologists of the South of Russia in local society: wartime conditions. 1941 – 1950s. Historical and socio-educational idea. 2019. Tom. 11. № 4. Pp. 56 – 73.
4. Interv'yu «Tribune de Geneve» s izvestnym Shveytsarskim klimatologom, profesorom fiziki klimata Zemli v Institute atmosfernoy i klimaticheskoy nauki Reto Knutti [Interview "Tribune de Geneve" with the famous Swiss climatologist, professor of Earth climate physics at the Institute of Atmospheric and Climatic Science Reto Knutti]. Available at: URL: http://novostikartinaday.mirtesen.ru/blog/43660503958/Izvestnyi-shveytsarskiy-klimatolog:-aYAA-byi-posovetoval-chelove?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1 (accessed October 11, 2019).
5. Kotlyarchuk A. «V kuznitse Stalina». Shvedskiye kolonisty Ukrainy v totalitarnykh eksperimentakh KHKH veka. [Kotlyarchuk A. "At the Stalin's Forge". Swedish colo-

- nists of Ukraine in totalitarian experiments of the twentieth century]. Moscow, 2012. P. 21.
6. Lur'ye P. M., Panov V. D. *Gidrometeorologicheskaya sluzhba Severnogo Kavkaza v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Lurie P. M., Panov V. D. Hydrometeorological service of the North Caucasus during the Great Patriotic War]. Available at: URL: <http://www.meteorf.ru/about/history/memories/9328/> (accessed May 26, 2019).
 7. Mikhaylov A. N. *Khronologiya voyennykh sobytiy v oblasti meteorologii, gidrologii okeanologii, issledovaniya Arktiki i Antarktiki za 50 let (1917 – 1967)*. [Chronology of military events in the field of meteorology, hydrology of oceanology, research of the Arctic and Antarctic for 50 years (1917–1967)]. Meteorology and hydrology for 50 years of Soviet power. Leningrad: *Gidrometizdat*, 1967. 252 p.
 8. Nezdyurov D. F. *Ocherki razvitiya meteorologicheskikh nablyudeniy v Rossii* [Essays on the development of meteorological observations in Russia]. Leningrad: *Meteoizdat*, 1969. 224 p.
 9. Pryamitsyn V. N. *Otechestvennaya gidrometeorologiya v god Pervoy mirovoy i Grazhdanskoy voyn (1914–1921 gg.)*. [Domestic hydrometeorology in the year of the First World War and the Civil War (1914 – 1921)]. Saint-Petersburg, 2018. 336 p.
 10. Rusin N. P., Bupalov D. P. *Meteorologicheskaya set' i metod nablyudeniya* [Meteorological network and observation method]. Main Geophysical Observatory. A.I. Voeikova for 50 years of Soviet power]. Leningrad: *Gidrometizdat*, 1967.
 11. Smirnov V. A. *Rossiyskiye meteorologi v Pervoy mirovoy voyne (1914 – 1918 gg.)*. [Russian meteorologists in the First World War (1914–1918)]. Meteorology and hydrology. 2014. No. 8. P. 85–89.

Информация об авторе: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. ул. Дм. Ульянова, д. 19. 117292.

г. Москва, России

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 19.09.2019

Принята в печать: 10.10.2019

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Nikolay Fedorovich Bugay, author of historical sciences, professor, chief researcher, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, current state adviser to the Russian Federation, class III. st. Dm Ulyanov, d. 19. 117292.

Moscow, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Become an editorial: 19.09.2019

Accepted for publication: 10.10.2019

The author has read and approved the final manuscript.