УДК 93/94

DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-6/2-16-21

ГАЕВСКАЯ Инна Ивановна
Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, Россия
innagaevskaya@yandex.ru

ЛАВРЕНТЬЕВА Марина Андреевна
Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, Россия
tabar1@rambler.ru

Inna I. GAEVSKAYA
Kuban State Technological University
Krasnodar, Russia
innagaevskaya@yandex.ru

Marina A. LAVRENT'EVA
Kuban State Technological University
Krasnodar, Russia
tabar1@rambler.ru

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Статья посвящена анализу международных последствий Великой Октябрьской революции ввиду ее столетнего юбилея. Авторы отмечают, что для достижения данной цели необходимо выделить последствия революции в узком и широком смысле, позитивные и негативные; последствия для всего мира и для отдельных регионов, стран; последствия, имевшие немедленный результат и более отдаленные по времени; последствия с точки зрения советской историографии, зарубежной историографии, современной российской историографии; последствия в отдельных сферах - идеологические, внешнеполитические, экономические, социальные, культурные. В статье доказывается мысль о правомерности использования названия «Великая Октябрьская революция». Предпринята попытка применения цивилизационного подхода, в частности концепции «вызова-ответа» А. Тойнби, к рассматриваемой проблеме. В то же время отмечено, что социалистическая революция - это плод именно российской истории. В этой связи авторы обращают внимание на тот факт, что первые ростки социализма (при том уровне производительных сил, отягощенные последствиями Первой мировой войны) неизбежно несли черты своего времени, отпечаток общекультурного и нравственного облика современника. Все это содержало противоречие действительности, реальной жизни с объявленными идеалами и ожиданиями масс, таило кризисные потенции в процессе развития социалистического общества. Также в работе прослеживается взаимосвязь процессов модернизации традиционного общества и революции. Отмечается несомненное влияние Октябрьской революции на становление социального государства или «общества всеобщего благоденствия» в странах Западной Европы во второй половине XX в. Акцентировано внимание на основных идеологических конструкциях XX в. и их взаимосвязи с идеями российской революции.

Ключевые слова: Великая Октябрьская революция 1917 г., международные последствия, модернизация, цивилизационный подход, социальное государство

TO THE QUESTION OF THE INTERNATIONAL CONSEQUENCES OF THE GREAT OCTOBER REVOLUTION

The article is devoted to the analysis of the international consequences of the Great October Revolution in view of its centenary. The authors note that in order to achieve this goal, it is necessary to highlight the consequences of the revolution in a narrow and broad sense, positive and negative; consequences for the whole world and for individual regions and countries; consequences that were immediate and more remote in time; consequences from the point of view of Soviet historiography, foreign historiography, modern Russian historiography; consequences in certain spheres - ideological, foreign policy, economic, social, cultural. The article proves the idea of the legitimacy of using the name The Great October Revolution. An attempt was made to apply the civilizational approach, in particular, A. Toynbee's concept of "challenge-response" to the problem under consideration. At the same time, it is noted that the socialist revolution is the fruit of Russian history. In this connection, the authors draw attention to the fact that the first sprouts of socialism (at that level of productive forces burdened by the consequences of the First World War) inevitably bore the features of their time, the imprint of the contemporary cultural and moral image. All this contained a contradiction of reality, of real life with the declared ideals and expectations of the masses, thwarted crisis potencies in the development of socialist society. Also, the relationship between the processes of modernization of traditional society and revolution is traced in the work. There is an undoubted influence of the October Revolution on the emergence of a social state or "welfare society" in Western Europe in the second half of the XX century. Attention is focused on the main ideological constructions of the XX century and their relationship with the ideas of the Russian revolution.

Keywords: Great October Revolution of 1917, international consequences, modernization, civilizational approach, social state

В этом году не только Россия, но, без сомнения, и многие другие страны в очередной раз осмысливают события столетней давности, имевшие место в нашей стране, и проводят в этой связи научные и памятные мероприятия. Так, например, состоялись «Покровские чтения» в Брюсселе, симпозиум «Столетие русской революции» в Бухаресте, международная конференция «Первая мировая война и русская революция 1917 г. в российских и французских литературных источниках» в Париже. В Японии выпущена пятитомная книжная серия «Российская революция и век СССР» [1]. География проводимых мероприятий свидетельствует о том, что Октябрьская революция стала одной из важнейших вех в истории всего человечества.

Уже много сказано и написано об Октябрьской революции, но точка в споре тех, кто признает ее или одним из величайших событий новейшей истории, или трагедией русского народа, до сих пор не поставлена. Авторы данной работы считают русскую революцию, несомненно, Великой, подобно Великой французской революции, и не согласны с теми, кто отказывает ей в этом названии. Даже противники и критики большевизма отмечают, что «со временем русская революция повлияла на ход всемирной истории даже сильнее, чем французская» [2], хотя изначально привлекла гораздо меньше внимания. Как Французская революция XVIII в. дала человечеству «Декларацию прав человека и гражданина», повод для национальной гордости каждого француза, так и Октябрьская революция дала человечеству «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», «Декларацию прав народов России», открыла новый этап во всемирной истории, выдвинув цель социалистического переустройства общества. Или, другими словами, Октябрьская революция продолжила освободительную линию Великой французской революции, добавив к принципам «свободы, равенства, братства» идею социальной справедливости, что также, несомненно, должно быть поводом для национальной гордости российского народа. Авторы в этой связи ставят перед собой цель проанализировать международные последствия Октябрьской революции ввиду ее столетнего юбилея.

К решению данной проблемы при этом можно подойти с различных позиций. Так, можно выделить позитивные и негативные последствия; последствия для всего мира и для отдельных регионов, стран; последствия, имевшие немедленный результат и более отдаленные по времени; последствия с точки зрения советской историографии, зарубежной историографии, современной российской историографии; последствия в узком и широком смысле; последствия в отдельных сферах - идеологические, внешнеполитические, экономические, социальные, культурные и т.д.

Необходимо различать революцию в узком смысле слова - как акт захвата власти, и революцию как идею социального переустройства в широком понимании. Революция - это не просто разрушительное и кровавое событие в человеческой истории: революция - это, прежде всего, идея радикального социального переустройства мира. Сводить революцию только к непосредственному кульминационно-революционному акту захвата власти - значит упрощать и сужать ее значение [3, с. 237]. Революция - всегда возможное действие, и потому революция не имеет конца.

В достаточной степени историческая наука изучила международные последствия Октября первых послереволюционных лет. Под влиянием русской революции произошла активизация борьбы народов Европы за национальное освобождение и создание собственной государственности, в результате чего изменилась политическая карта Европы (распад Австро-Венгрии, образование независимых Польши и Финляндии и т.д.). Помимо этого, были предприняты попытки распространить социалистическую революцию за пределы России. Так, в 1919 г. коммунисты захватили власть в Баварии и провозгласили там Советскую республику, также имело место провозглашение Венгерской Советской республики. К этим примерам можно добавить факт провозглашения Тарнобжегской республики на территории Галиции и Словацкой Советской Республики. Готовилась почва для марксистской революции на Востоке (Ближний Восток, Дальний Восток, «страны третьего мира»). Российская революция способствовала усилению борьбы за независимость в странах Азии и Африки, при этом борьба приобрела более организованный, сознательный характер.

Велико было влияние революции на систему международных отношений. Пришедшие к власти большевики вывели страну из Первой мировой войны, отчасти развязав немцам руки на Западном фронте. Р. Пайпс в этой связи отмечает, что «после того как Россия, отрекшись от своих обязательств, оставила союзников воевать с Четверным союзом, они понесли неисчислимые человеческие и материальные потери» [2]. Но, как нам известно, Германию это уже не спасло.

Советское правительство отказалось признать международные договоры и долги царского правительства, что затронуло интересы ведущих капиталистических государств; были разорваны устоявшиеся международные торговые связи. В целях распространения идей революционного интернационального социализма большевистская Россия инициировала основание III Коминтерна. Кроме этого, первому социалистическому государству в мире пришлось приложить немало усилий для своего международного признания, что сказалось непосредственным образом на развитии дипломатии 1920-х годов.

В более отдаленной перспективе связь Октября с целым рядом идеологических конструкций, которые базировались на большевистских идеях, отмечает Д. Журавлев. Их можно разделить на четыре группы:

1.Коммунистическая (левая) идеология. Влияние ее то возрастало, то падало, но было существенным весь XX век.

2.Идеология социального партнерства, которая взяла из советского опыта социальную составляющую, но отрицала революцию. Эта идеология активно развивалась после Второй мировой войны и в конце XX в. заняла лидирующие позиции.

3.Идеология консерватизма, которая, казалось бы, ничего не взяла из советского опыта. Но возродилась она на противостоянии советской идеологии.

4.Ультраправые, в первую очередь немецкие нацисты, которые взяли у большевиков революционную форму, но наполнили ее националистическим содержанием. Нацисты взяли у большевиков идею ниспровержения традиционного общества и замены его новым, сконструированным в соответствии со своими идеологическими предпочтениями.

Таким образом, можно утверждать, что все основные идеологические конструкции современного мира так или иначе связаны с советской идеологической конструкцией, получившей возможность реализоваться на практике после Октябрьской революции [4].

Хотелось бы подробнее остановиться также на современных оценках международного значения Октябрьской революции. Если советская историография всегда подчеркивала влияние Октября на положение в мире, в плане его воздействия на коммунистическое и рабочее движение в различных странах в условиях нарастания общего кризиса капитализма [5], то современные исследователи анализируют последствия Октября во многом в плане его влияния на формирование так называемого социального государства, или «общества всеобщего благоденствия». Социализм как мощная социально-историческая интенция нашего времени «сработал» на облагораживание, модификацию капитализма. Под влиянием советского опыта правящие политические круги западных стран внесли коррективы в свою политику по отношению к трудящимся: были увеличены социальные расходы государства, сокращен рабочий день, введено обязательное социальное страхование (по безработице, по болезни), пенсионное обеспечение.

В более широком плане предпринимаются попытки рассмотреть революцию и ее последствия в рамках цивилизационного подхода, в частности концепции А. Тойнби. Западный, европоцентричный мир загнал человечество в тупиковую ситуацию. Сущностью политической стратегии западных держав оставались: деление человечества на дикость, варварство, цивилизованность; борьба за передел колонизируемого пространства, новые войны, беспредельное обогащение и насилие как средство достижения поставленных целей. Человеческая цивилизация обрекалась на деградацию, хаос, самоуничтожение. Если следовать принципу А. Тойнби «вызов рождает ответ», то русская революция явилась тем самым ответом на вызов Запада всему человечеству [6, с. 630]. Большевики предложили человечеству новую философию мироустройства, кардинально иную модель межгосударственных отношений, новую систему международной безопасности, новый смысл жизни, новый архетип человека. Во многом все это совпадало с принципами христианского вероучения, религиозными канонами ислама, буддизма и индуизма.

Но в то же время социалистическую революцию в России надо понимать, прежде всего, как плод именно российской истории [7, с. 15-16]. «Теории, легшие в основу большевизма, а именно учение Карла Маркса, были, бесспорно, западного происхождения. Но столь же несомненно, что практика большевиков была вполне самобытной…» [2]. Также следует отметить, что «страны третьего мира» (Китай, страны Латинской Америки) оказались более восприимчивы к социалистическим социально-экономическим отношениям, в отличие от западноевропейских стран.

Русская революция положила начало серии европейских и азиатских революций за социальное освобождение масс и национальное освобождение народов. Что не отрицает тот факт, что ростки социализма (при том уровне производительных сил, отягощенные последствиями Первой мировой войны) неизбежно несли черты своего времени, отпечаток общекультурного и нравственного облика современника (все это содержало противоречие действительности, реальной жизни с объявленными идеалами и ожиданиями масс, таило определенные кризисные потенции в процессе развития социалистического общества). Этот аспект подчеркивается в весьма категоричной форме Р. Пайпсом. «Русская революция не только продемонстрировала неприложимость естественно-научных методов к делам человеческим, но и поставила глубочайшие нравственные вопросы о природе политики, а именно: о праве правительства пытаться переделать людей и перекроить общество без их на то соизволения и даже вопреки их воле, о правомочности коммунистического лозунга: "Мы приведем человечество к счастью силой!"» [2].

Рассматривая события столетней давности, следует остановиться и на весьма популярной сегодня модернизационной парадигме революции. В историографии утвердилось понимание того, что революция - не событие, а процесс. В связи с этим существенно расширяются хронологические рамки изучения революции. Сторонники этого подхода считают, что причины русских революций следует искать не в провалах правительственной экономической политики, а в успехах российской модернизации с сопутствующими им трудностями перехода от традиционного общества к инду-

стриальному. Основной акцент при этом делается на анализе того, насколько правящая элита справлялась с вызовами времени и понимала необходимость реформ. Согласно такому подходу революция в России произошла из-за неготовности государства адекватно отвечать на вызовы времени, что привело его к столкновению с демократизирующимся обществом [8, с. 11]. Развивая эту мысль применительно к международным последствиям Октябрьской революции, можно сослаться на Р. Дениелса. Он отмечает, что «*Советская* Россия была <…> альтернативой капитализму, параллельной формой модернизации, осуществленной совершенно иными методами» [9]. То есть можно говорить о том, что Россия обогатила мировой опыт еще одной формой модернизации страны, позволившей мобилизовать национальные ресурсы, давшей возможность выжить и конкурировать в мире передовых военных технологий. Крестьянское по своей природе общество было превращено по преимуществу в нацию городскую, образованную и технологически изощренную, - одним словом, современную.

В немалой степени успехи в модернизации станы были достигнуты за счет перехода к системе планирования. Сравнивая развитие идей планирования в странах Западной Европы и в России в начале XX в., Ё. Судзуки указывает на особенность ситуации в России таким образом, что «русская школа политической экономии» подчеркивала важность макроэкономики, тогда как в Европе обсуждался вопрос о полезности микроэкономики [7, с. 18]. Опыт, интенсивно накапливаемый в этой сфере нашей страной после Октября, заимствовался после Второй мировой войны многими западноевропейскими странами, где были введены формы государственного планирования. Сегодня все экономические гиганты организуют свою деятельность на весьма жесткой плановой основе, при этом планируя ее на срок не менее пяти лет.

События столетней давности определили новые векторы и в развитии культуры, призвав широкие массы к соучастию в строительстве нового мира, опрокидывая при этом прежние ценности и авторитеты. На сцену вышли новые герои современности - представители рабочего класса и крестьянства. Здесь же следует сказать о таком негативном для нашей страны последствии Октября, как массовая эмиграция русской интеллигенции. Талантливые, неординарные, иногда еще очень молодые ученые вынуждены были покинуть Россию. Тем не менее большинство уехавших из России мыслителей продолжали активно писать и публиковаться, что привело к тому, что философия русского зарубежья пополнила мировую философскую мысль. Так, русские эмигранты сформировали классическое евразийство, чьи идеи и взгляды популярны и по сей день. Японский исследователь Т. Накасима отмечает заслужившее меньшее внимание азиатское направление российской эмиграции и подчеркивает важность Маньчжурии как культурной базы белоэмигрантов [7, с. 18].

Продолжая мысль о негативных последствиях Октября, можно отметить точку зрения профессора А.Е. Рабиновича, который считает, что Октябрьская революция имела своим отрицательным результатом страх перед коммунизмом, что дало возможность определенным кругам в Германии привести к власти Гитлера [10].

Работа не претендует на всеобъемлющий анализ международных последствий Великой Октябрьской революции. В рамках отдельной статьи это и невозможно. Тема российской революции продолжает оставаться актуальной, спорной, неоднозначной, несмотря на прошедшие сто лет. Но проведенный анализ, несомненно, доказывает мировое значение Октябрьской революции и показывает ее международные последствия в различных аспектах, ракурсах. Без сомнения, мы и сегодня пока не можем их окончательно обобщить и систематизировать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. «Покровские чтения в Брюсселе» посвятили юбилею Октябрьской революции. - URL: https://russkiymir.ru/news/232918/ (дата обращения: 05.12.2017); Влияние Октябрьской революции на ход истории обсудили в Бухаресте. - URL: https://www.russkiymir.ru/news/232720/ (дата обращения: 05.12.2017); «Преодолевая национальные и политические границы… Культурная синергия России и Франции». Мероприятия 23-27 октября. - URL: http://imli.ru/index.php/72-sobytiya-2017/2537-preodolevaya-natsionalnye-i-politicheskie-granitsy-kulturnaya-sinergiya-rossii-i-frantsii-meropriyatiya-23-27-oktyabrya (дата обращения: 05.12. 2017); Икэда Ё. Проект японских историков «Российская революция и век СССР» // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2017. - № 9(5/1). - С. 13-21. DOI:10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-13-21
2. Пайпс Р. Русская революция. - URL: http://krotov.info/libr_min/16_p/ay/ps_44.htm (дата обращения: 05.12.2017).
3. Вторая Отечественная война России. 1914-1917 / под ред. канд. ист. наук П.В. Мультатули; кол. авт.: К.А. Залесский, П.В. Мультатули, Р.Н. Рахимов, М.Б. Смолин. - М., 2014. - С. 237.

4. Журавлев Д. Историческое значение Октябрьской революции состоит в эксперименте по построению социалистического общества. - URL: http://www.iarex.ru/articles/54704.html (дата обращения: 05.12.2017).
5. Минц И.И. Великая Октябрьская социалистическая революция и ее международное значение. - URL: http://www.biografia.ru/arhiv/vosr01.html (дата обращения: 05.12.2017).
6. Ивашов Л.Г. Геополитика Русской цивилизации / Отв. ред. О.А. Платонов. - М., 2015. - С. 630.
7. Икэда Ё. Проект японских историков «Российская революция и век СССР» // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2017. - № 9(5/1). - С. 13-21. DOI:10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-13-21
8. Петров Ю.А. Россия накануне Великой революции 1917 г.: современные историографические тенденции // Экономическая история. - 2017. - № 2. - С. 9-23.
9. Лысков Д. Россию ожидает великий юбилей, к которому она не знает, как относиться. - URL: http://rusnext.ru/news/1452077894 (дата обращения: 05.12.2017).
10. Современники революции и не только они - о революции 1917 года. - URL: http://inance.ru/2017/11/sovremenniki-o-revolucii/ (дата обращения 05.12.2017).

REFERENCES

1. «Pokrovskie chteniya v Bryussele» posvyatili yubileyu Oktyabr'skoy revolyutsii ["Pokrovskie readings in Brussels" dedicated to the anniversary of the October revolution]. Available at: https://russkiymir.ru/news/232918/ (accessed 05 Des. 2017); Vlivanie Oktyabr'skoy revolyutsii na khod istorii obsudili v Bukhareste [The Influence of October revolution on the course of history discussed in Bucharest]. Available at: https://www.russkiymir.ru/news/232720/ (accessed 05 Des. 2017); «Preodolevaya natsional'nye i politicheskie granitsy… Kul'turnaya sinergiya Rossii i Frantsii» Meroprivatiya 23-27 oktyabrya ["Transcending national and political boundaries... Cultural synergy of Russia and France" Event from 23 to 27 October]. Available at: http://imli.ru/index.php/72-sobytiya-2017/2537-preodolevaya-natsionalnye-i-politicheskie-granitsy-kulturnaya-sinergiya-rossii-i-frantsii-mero-priyatiya-23-27-oktyabrya (accessed 05 Des. 2017); Ikeda E. Proekt yaponskikh istorikov «Rossiyskaya revolyutsiya i vek SSSR» [The project of Japanese historians of "The Russian revolution and the century of the USSR"]. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'= Historical and Social-Educational Idea. 2017;9(5/1):13-21. DOI:10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-13-21 (in Russ.).
2. Payps R. Russkaya revolyutsiya [The Russian revolution]. Available at: http://krotov.info/libr_min/16_p/ay/ps_44.htm (accessed 05 Des. 2017)
3. Vtoraya Otechestvennaya voyna Rossii. 1914-1917 [The Second Patriotic War of Russia. 1914-1917]. pod red. kand. ist. nauk P.V. Mul'tatuli ; kollektiv avt.: K.A. Zalesskiy, P.V. Mul'tatuli, R.N. Rakhimov, M.B. Smolin. M. 2014. p. 237.
4. Zhuravlev D. Istoricheskoe znachenie Oktyabr'skoy revolyutsii sostoit v eksperimente po postroeniyu sotsialisticheskogo obshchestva [The historical significance of the October Revolution consists in an experiment to build a socialist society]. Available at: http://www.iarex.ru/articles/54704.html (accessed 05 Des. 2017)
5. Mints I.I. Velikaya Oktyabr'skaya sotsialisticheskaya revolyutsiya i ee mezhdunarodnoe znachenie [The Great October Socialist Revolution and its international significance]. Available at: http://www.biografia.ru/arhiv/vosr01.html (accessed 05 Des. 2017)
6. Ivashov L.G. Geopolitika Russkoy tsivilizatsii [Geopolitics of Russian Civilization]. Otv. red. O.A. Platonov. M. 2015.p. 630.
7. Ikeda E. Proekt yaponskikh istorikov «Rossiyskaya revolyutsiya i vek SSSR» [The project of Japanese historians of "The Russian revolution and the century of the USSR"]. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'= Historical and Social-Educational Idea. 2017; 9(5/1):13-21. DOI:10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-13-21 (in Russ.).
8. Petrov Yu.A. Rossiya nakanune Velikoy revolyutsii 1917 g.: sovremennye istoriograficheskie tendentsii [Russia on the eve of the Great Revolution of 1917: modern historiographic tendencies]. Ekonomicheskaya istoriya. 2017; 2: 9-23. (in Russ.).
9. Lyskov D. Rossiyu ozhidaet velikiy yubiley, k kotoromu ona ne znaet, kak otnosit'sya [Russia expects a great anniversary, to which it does not know how to treat]. Available at: http://rusnext.ru/news/1452077894 (accessed 05 Des. 2017)
10. Sovremenniki revolyutsii i ne tol'ko oni - o revolyutsii 1917 goda [Contemporaries of the revolution and not only they - about the revolution of 1917]. Available at: http://inance.ru/2017/11/sovremenniki-o-revolucii/ (accessed 05 Des. 2017)

Информация об авторах:

Гаевская Инна Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории и философии, Кубанский государственный технологический университет,
г. Краснодар, Россия
innagaevskaya@yandex.ru

Лаврентьева Марина Андреевна, кандидат ис-

Information about the authors:

Inna I. Gaevskaya, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History and Philosophy, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
innagaevskaya@yandex.ru

Marina A. Lavrent'eva, Candidate of Historical Sci-

торических наук, доцент, кафедра истории и философии, Кубанский государственный технологический университет,
г. Краснодар, Россия
tabar1@rambler.ru

Получена: 07.12.2017

Для цитирования: Гаевская И.И., Лаврентьева М.А. К вопросу о международных последствиях Великой Октябрьской Революции. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 6. Часть 2. с.16-21.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-6/2-16-21.

ences, Associate Professor, Department of History and Philosophy, Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia
tabar1@rambler.ru

Received: 07.12.2017

For citation: Gaevskaya I.I., Lavrent'eva M.A. To the question of the international consequences of the Great October Revolution. Historical and Social-Educational Idea. 2017. Vol . 9. no.6 Part.2. Pp. 16-21.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-6/2-16-21. (in Russian)