

УДК 94

DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/2-74-77

СУСЛОВ Михаил Григорьевич

Пермский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
г. Пермь, Россия
suslovmi@yandex.ru

Mikhail G. SUSLOV

Perm Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Perm, Russia
suslovmi@yandex.ru

ПОДПРЯТОВ Николай Вячеславович

Пермский государственный национальный исследовательский университет
г. Пермь, Россия

Nikolay V. PODPRIATOV

Perm State National Research University
Perm, Russia

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**ACTUAL THREATS TO RUSSIAN NATIONAL SECURITY: REGIONAL ASPECT**

Перечень современных угроз отдельным странам и регионам весьма велик от глобализации, глобализующей все процессы, до третьей мировой войны, которая из фазы очаговых вооруженных конфликтов начинает движение к сценарию Первой и Второй мировых войн. Как отдельным регионам, так и целым странам немалые угрозы будут представлять две тенденции мирового развития, а именно - интеграции и дезинтеграции, которые действуют одновременно, но с разной силой в разное время и разных регионах. Интеграция чревата нарастающими миграционными потоками и порожденными ими многочисленными проблемами и конфликтами. Дезинтеграция или распад многонациональных и даже мононациональных государств будут связаны с ростом национального самосознания народов, национальными движениями. В настоящее время мир вступает в четвертый этап национальных движений, когда обозначит себя борьба за создание этнически чистых государств, что будет сопровождаться мягкими и жесткими, даже кровавыми этническими чистками как в отдельных регионах, так и в странах в целом. Будет набирать силу тенденция дезинтеграции и на социально-экономической основе, когда богатые и развитые регионы не будут желать содержать и дотировать депрессивные регионы. В России была попытка реализовать идею Б.Н. Ельцина о создании Уральской республики. Первая попытка была пресечена, но угроза регионального сепаратизма не снята и не будет снята до тех пор, пока в регионах существует разный уровень развития и жизни граждан. В статье отмечены и другие угрозы, а также высказаны рекомендации о том, как избежать или понизить градус этих угроз на общегосударственном и региональном уровнях.

List of modern threats to individual countries and regions is quite large from globalization that globalizes all processes to the third world war, which from the focal phase of armed conflict starts to move to the script of the First and Second world wars. As individual regions and the whole country a lot of threats will present two trends of world development, namely, integration and disintegration, which act simultaneously but with different strengths at different times and different regions. Integration is fraught with growing migration flows and generated numerous problems and conflicts. Disintegration or the disintegration of the multinational and even mono-ethnic States will be associated with the growth of national consciousness of peoples, national movements. Currently the world is entering the 4th stage of national movements, when you represent yourself, the struggle for the creation of ethnically pure States, followed by soft and hard, even the bloody ethnic cleansing, as in some regions and countries in General. Will increase the tendency of disintegration and socio-economic basis, when the rich and developed regions will not be willing to support and subsidize the depressed regions. In Russia there was an attempt to implement the idea of the bn. Yeltsin about creation of the Ural Republic. The first attempt was foiled, but the threat of regional separatism has not been removed and will not be charged until, while in regions of different development level and people's life. The article noted other threats, and made recommendations on how to avoid or reduce the degree of these threats at the national and regional levels.

Ключевые слова: прямые и косвенные, внутренние и внешние угрозы для России и ее регионов, которые несут глобализация, Третья мировая война, тенденции интеграции и дезинтеграции, рост национального самосознания народов, четвертый этап национальных движений, неравномерность социально-экономического развития регионов.

Keywords: direct and indirect, internal and external threats for Russia and its regions, which are globalization, Third world war, trends of integration and disintegration, growth of national consciousness of peoples, fourth stage of national movements, uneven socio-economic development of regions

Проблемы национальной безопасности для современной России становятся все острее и значимее. Это связано со многими факторами как внешнего, так и внутреннего характера. Мир вступает в новую стадию своего развития, которая порождает новые угрозы. Глобализация, то есть превращение рынка и капитализма в глобальную мировую систему, ведет к глобализации всех процессов, в том числе и угроз на глобальном, национальном и региональном уровнях.

К таким глобальным угрозам можно отнести мировые экономические кризисы, череда которых только наступает [1, с. 882-885]. Если после Великой депрессии 1929-1933 гг. 75 лет не было столь глубокого мирового экономического кризиса, то создавалось ощущение, что времена глубоких мировых экономических кризисов миновали. Об этом немало писали зарубежные и отечественные ученые, пока в 2008 г. не обозначил себя новый мировой экономический кризис. В силу масштабности и характера этого кризиса не только страны, но и отдельные регионы многих стран будут испытывать трудности, порожденные мировыми экономическими кризисами.

К числу глобальных угроз следует отнести и третью мировую войну, которая из фазы очаговых и локальных вооруженных конфликтов начинает продвигаться к войне по сценарию Первой и Второй мировых войн. Однако собственно глобальные угрозы для стран или их регионов - это особая тема.

Что касается проблем национальной безопасности на региональном уровне, то они тоже тесно связаны с глобальными процессами. В настоящее время в глобальном мировом масштабе срабатывают две основные тенденции: интеграции и дезинтеграции. Интеграционные процессы, происходившие в Европе и приведшие к созданию Европейского союза, сегодня дополняются созданием ШОС, БРИКС, Евразийского союза и других международных организаций, отражающих общемировые интеграционные процессы. Степень интегрированности стран в указанных организациях достаточно различна, но тем не менее каждая из организаций отразила именно интеграционные тенденции на мировом глобальном уровне.

Казалось бы, интеграция прямой угрозы регионам не несет, но этот процесс усиливает и увеличивает миграционные потоки, которые могут создавать и уже создают весьма серьезные проблемы, трудности и угрозы национальной безопасности как на национально-государственном, так и на региональном уровнях.

Запредельный уровень насыщения того или иного региона мигрантами может резонировать этно-национальными и межконфессиональными конфликтами, ухудшением криминогенной обстановки, ростом заболеваемости населения и, что еще хуже, ростом социальной напряженности, связанной с падением цены на рабочую силу, ростом безработицы и понижением уровня жизни коренного населения того или иного региона или страны в целом.

Достаточно серьезны процессы дезинтеграции, которые обозначаются не только в Европе, но и на других континентах земного шара. Дезинтеграция обозначила себя на двух основах: на социально-экономической и национальной. Дезинтеграция на национальной основе уже привела к распаду ряда многонациональных государств. Распались Чехословакия, Югославия, Советский Союз. В других многонациональных государствах дают о себе знать национальные движения, ставящие себе целью обретение независимости, обособление или отделение.

Процесс распада многонациональных государств продолжится и впредь. Для этого есть веские объективные причины. А именно - рост национального самосознания народов в многонациональных государствах, формирование национальной буржуазии в национальных регионах, слабость обществоведческой науки, ее отставание от запросов жизни и воздействие внешнего фактора в виде поддержки сепаратистских настроений в том или ином регионе из-за рубежа. Поскольку современная Российская Федерация является многонациональным государством, то эта угроза уже давала о себе знать в двух чеченских войнах и может вновь стать реальной как для отдельных регионов, так и для страны в целом.

Следует иметь в виду и то, что мир вступает в четвертый этап национальных движений, когда на повестку дня встает вопрос о формировании этнически чистых государств. Сразу оговоримся, что нигде и никому не удастся создать этнически чистое государство, но идея создания такого государства будет обозначать себя, приводя к межнациональным конфликтам и этническим чисткам. Примеры проявления этнических чисток на местном уровне наблюдались и наблюдаются во многих странах мира, в том числе и в некоторых российских регионах.

Отдаленную угрозу регионам и стране в целом может представлять рождаемость. Уже сегодня статистика рождаемости и смертности среди коренного населения и мигрантов в нашей стране и за рубежом указывает на существенные диспропорции, когда у мигрантов рождаемость превышает смертность, тогда как у коренного населения зачастую смертность превышает рождаемость [2].

По данным Т. Сobotки, доля рождений у женщин-мигранток, приехавших из других стран, в европейских странах в общем числе рождений составляла в 2004-2006 гг.: 11-15% в Австрии, Дании, Италии, Франции, 17-19% в Бельгии, Германии, Испании, Нидерландах и Швеции, 22% в Англии и Уэльсе, 26% в Швейцарии [3]. Во всех странах, где имеются соответствующие данные в динамике, отмечается значительное увеличение вклада иммигрантов. Так, в Англии и Уэльсе иммигрантки обеспечивали 13% всех рождений в 1980 г., а в 2006 - 22%, в Германии, соответственно, 15% и 18%, в Швейцарии - 15% и 26% за те же годы. Особенно быстро этот показатель в последние годы увеличивается в Испании (с 3% в 1996 г. до 17% в 2006 г.) и Италии (с 5% в 1999 г. до 12% в 2005 г.) [4].

По итогам 2013 г., Россия впервые за 22 года вышла на положительный естественный прирост, составивший 23 тыс. человек. В масштабах России уровень рождаемости практически совпадает с уровнем смертности уже в течение нескольких лет. При этом в России на протяжении долгого времени регистрируется положительное миграционное сальдо, то есть число иммигрантов превышает число эмигрантов. В итоге население России на протяжении нескольких последних лет непрерывно растет.

В январе 2016 г. глава Минтруда РФ Максим Топилин сообщил, что естественный прирост населения России за 11 месяцев прошлого года составил около 24 тыс. человек. По данным за июль 2016 г., количество родившихся россиян (165 340 младенцев) превысило число умерших (155 922) на 18 466 человек. Это почти вдвое больше июньского прироста [5].

В связи с меньшими миграционными потоками в Россию демографическая ситуация пока не представляется угрожающей, но промышленно развитые регионы, крупные города и приграничные регионы Российской Федерации начинают ощущать появление и этой проблемы.

Тенденция дезинтеграции отдельных государств обозначила себя и на социально-экономической основе. Во многих случаях регионы, составляющие то или иное государство, очень различны по этно-национальному и социальному составу, по религиозным и культурным предпочтениям, по обычаям и традициям или по многим другим основаниям.

Россия заключает в себе особенно много различий. Более 160 народов проживает в Российской Федерации. Они находятся в достаточно различных природно-климатических условиях и на разных уровнях развития. Это хорошо прослеживается по воспроизводству в современной России общественных отношений минувших эпох. В современной России воспроизводятся, фактически, все отношения, которые знала мировая история.

Несмотря на господство рыночных отношений, в стране имеют место феодальные, дофеодальные, родоплеменные и даже первобытнообщинные отношения. Криминальная статистика России знает немало случаев работорговли, как и фактов торговли женщинами и детьми.

Воспроизводство исторически изживших себя отношений реальной угрозы ни регионам, ни стране не несет, хотя деформирующее воздействие на некоторые стороны жизни общества оказывает, что тоже можно рассматривать как своеобразную угрозу.

Гораздо большую угрозу стране несет неравенство в социально-экономическом развитии регионов. Вброшенную Б.Н. Ельциным в 1990 г. идею разделения Российской Федерации на семь республик не забыли [6]. Более того, главой Свердловской области Э.Э. Росселем предпринимались шаги по реализации ельцинской идеи, когда делались реальные попытки создания «Уральской республики». Под эти планы была подведена и теоретическая основа, когда А.А. Баков и В.Р. Дубичев выдали теорию Средиземья [7, с. 5-6]. Попытка была пресечена президентом, но это не значит, что к ней не попытаются вернуться вновь на Урале, в Сибири или каком-то другом регионе.

В условиях информационной насыщенности мира и информационной прозрачности, массы знают, в каком регионе и как живут их сограждане, какой регион дотационный и кто выступает в роли донора. Это наводит людей на мысль, что «наш» регион, как более развитый и имеющий большой сырьевой, энергетический и промышленный потенциал, стал бы жить гораздо лучше, если бы не тратился на дотационную поддержку других, более бедных регионов. Именно эта логика толкает людей к сепаратизму, создавая угрозу целостности государства.

Все перечисленное не исчерпывает перечня угроз на региональном уровне. Что же следует предпринять государству для снятия или ослабления этих угроз? 1. Должна возрасти регулирующая роль государства в ключевых сферах жизни общества. К этим ключевым сферам следует отнести регулирование финансовых потоков, энергоресурсов и социальной сферы. 2. Государство должно прилагать больше усилий для выравнивания социально-экономического и культурного уровней развития регионов. 3. Особое внимание федеральных и региональных властей должно уделяться контролю и регулированию миграционных потоков, соотнося миграционные потоки с потребностями и возможностями регионов. 4. Больше внимание федеральных и региональных властей должно уделяться демографической политике, исключая контраст между рождаемостью и смертностью мигрантов и коренного населения. 5. Пора уделить внимание культуре межнационального общения, не исключая преподавание специального предмета в школах и вузах страны. 6. Следует ликвидировать отставание общественных наук от запросов времени. Общественная наука должна живее и адекватнее реагировать на новые реалии в развитии регионов, стран и мира в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Suslov M.G., Zhukova T.M. What Has Caused the Modern Economic Crisis // World Applied Sciences Journal. - 2013. - № 25 (6). - Pp. 882-885.
2. Захаров С., Сурков С. Миграция и рождаемость в России // Домоскоп Weekly. Электронная версия бюллетеня Население и общество Институт демографии Государственного университета - Высшая школа экономики // [Электронный ресурс] - <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0399/tema01.php> (дата обращения: 10.11.2016).
3. Sobotka T. The rising importance of migrants for childbearing in Europe // Demographic Research. 2008. Vol. 19. Article 9 (Book 1 of Special collection 7. Childbearing Trends and Policies in Europe. Ed. by Frejka T., Sobotka T., Hoem J.M., Toulemon L.). Pp. 225-247.
4. См.: Sobotka T. Does Persistent Fertility Threaten the Future of European Populations? In: J. Surkyn, P. Deboosere, J. Van Bavel (Eds.) Demographic Challenges for the 21st Century: A State of the Art in Demography. - Brussels: VUBPRESS Brussels Univ. Press, 2008. - Pp. 27-89.
5. Демография России / [Электронный ресурс] - http://ruxpert.ru/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 (дата обращения: 22.11.2016).
6. Веприцкий В. Программа Ельцина // Уральский рабочий. - 1990. - 31 января.
7. Бакон А., Дубичев В. Цивилизация Средиземья. - Екатеринбург: Уральский рабочий, 1995. - 192 с.

REFERENCES

1. Suslov M.G., Zhukova T.M. What Has Caused the Modern Economic Crisis . World Applied Sciences Journal. 2013. № 25 (6). Pp. 882-885.
2. Zakharov S., Surkov S. Migracija i rozhdaemost' v Rossii. Domoskop Weekly. Jelektronnaja versija bjulletenja Nasele-nie i obshhestvo Institut demografii Gosudarstvennogo universiteta - Vysshaja shkola jekonomiki. [Migration and the birth rate in Russia. Demoskop Weekly. The electronic version of the Bulletin Population and society, the Institute of demography, State University - Higher school of Economics]. Available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0399/tema01.php> (date accessed: 10.11.2016)
3. Sobotka T. The rising importance of migrants for childbearing in Europe. Demographic Research. 2008. Vol. 19. Article 9 (Book 1 of Special collection 7. Childbearing Trends and Policies in Europe. Ed. by Frejka T., Sobotka T., Hoem J.M., Toulemon L.). Pp. 225-247.
4. Sm.: Sobotka T. Does Persistent Fertility Threaten the Future of European Populations? In: J. Surkyn, P. Deboosere, J. Van Bavel (Eds.) Demographic Challenges for the 21st Century: A State of the Art in Demography. Brussels: VUBPRESS Brussels Univ. Press, 2008. Pp. 27-89.
5. Demografija Rossii. [Demography Of Russia]. Available at: http://ruxpert.ru/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 (accessed: 22.11.2016).
6. Veprickij V. Programma El'cina. Ural'skij rabochij. 1990. 31 janvarja. [Warecki Programme Yeltsin. Ural worker.]
7. Bakov A., Dubichev V. Civilizacija Sredizem'ja. [Bakov A. and Dubichev V. Civilization of middle-earth]. Ekaterinburg: Izd. Ural'skij rabochij, 1995. 192 p.

Информация об авторе

Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, Пермский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Пермь, Россия
suslovmi@yandex.ru

Information about the author

Mikhail G. Suslov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Perm Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Perm, Russia
suslovmi@yandex.ru

Подпряттов Николай Вячеславович, доктор исторических наук, профессор, Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Россия

Nikolay V. Podpriatov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Perm State National Research University, Perm, Russia

Получена: 17.12.2016

Received: 17.12.2016

Для цитирования статьи: Суслов М. Г., Подпряттов Н. В., Современные угрозы национальной безопасности в России: региональный аспект. Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том. 8. № 6. Часть 2. с. 74-77.
DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/2-74-77.

For article citation: Suslov M.G., Podpriatov N.V., Actual threats to russian national security: regional aspect. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys'l = Historical and Social Educational Ideas. 2016. Vol . 8. no. 6. Part. 2. Pp. 74-77.
DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/2-74-77. (in Russian)