

УДК 37

DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-5/2-180-185

МАКАРОВА Ксения Викторовна

Институт искусств Московского педагогического
государственного университета
г. Москва, Россия
makarova79ma@mail.ru

Ksenia V. MAKAROVA

Institute of arts
Moscow pedagogical state University
Moscow, Russia
makarova79ma@mail.ru

**КНИГА КАК ТЕКСТ И ЕЕ МЕСТО В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ****BOOK AS A TEXT AND ITS PLACE IN THE
MODERN WORLD**

Статья посвящена одной из важных культурных проблем современного общества, связанной с постепенной утратой культуры чтения, влекущей за собой некоторый упадок искусства книги вообще, включая все его составляющие, и по этой причине не могущей не волновать художника-иллюстратора. В статье проводится сравнительный анализ книги и других текстовых (Интернет) и нетекстовых (видео, аудио) источников информации на базе выведения ряда закономерностей нашего мышления и восприятия. Автор подчеркивает «текстовый» характер мышления человека, обусловленный важной ролью в его жизни второй сигнальной системы. Утверждается взаимосвязь всех описанных в научной литературе познавательных операций (репрезентация, категоризация, интерпретация, конвенция) с устной и письменной речью. Делается вывод о важной роли книги в развитии воображения, формировании культуры мышления, противодействии внедрению «мозаичного сознания» и подмене реальности виртуальным суррогатом. На основе вышеизложенного автор делает собственные выводы о перспективах книги в современном мире, являющиеся ее личным мнением и не претендующие на универсальность.

The article is devoted to the important cultural problem of modern society, which is the gradual loss of reading culture. This entails the relative neglect of book art in general, including all its elements and for this reason does not make the artist-illustrator indifferent. The article presents a comparative analysis of books and other text-based (Internet) and non-text media (video, audio) information sources on the basis of revealing the rules of our thinking and perception. The author emphasizes the "textual" character of human thinking, due to the great role of the second signal system in our lives. The relationship of all the cognitive operations (representation, categorization, interpretation, convention) with oral and written speech is asserted. The conclusion about the important role of books in the development of imagination, the formation of thinking culture, the opposition to the "mosaic consciousness" as well as substitution of reality by a virtual surrogate, is approved. Based on the foregoing, the author makes her own conclusions on the prospects of the book in the modern world, which is her personal opinion and does not claim universality.

Ключевые слова: искусство книги, текст, книжная графика, перспективы книги.

Keywords: book art, text, book graphics, the prospects of the book.

Данная статья, согласно задумке автора, открывает серию из трех публикаций, посвященных **развитию и перспективам книги в современном мире**.

В первой статье предполагается осветить *роль книги как текстового источника информации*; вторая посвящена *электронной книге как современному культурному феномену*; третья - *особенностям компьютерной графики и ее отличиям от рукотворной*. Каждую из трех статей завершает попытка автора спрогнозировать развитие различных аспектов книжного искусства в ближайшем будущем, опираясь на мнения авторитетных специалистов и собственные наблюдения.

Автор изложения - художник-иллюстратор, преподаватель изобразительного искусства в высшей школе. При этом в первой статье намеренно не затрагиваются вопросы книжной графики и дизайна. При том что исследуемая область скорее относится к философии и филологии, тем не менее представляется возможным и оправданным изложить позицию художника по этому вопросу - ведь не секрет, что буквенный знак произошел от рисунка и эти два явления имеют общую природу. Кроме того, текст книги первичен по отношению к иллюстрации и в значительной степени определяет ее художественное оформление. Поэтому для того чтобы перейти к восприятию иллюстрации в современной книге, для начала необходимо проанализировать восприятие текста.

Импульсом к работе над статьей явилось участие в международной конференции «Общезадачные тренды развития образования и академических исследований», проходившей в Болгарии в июне 2015 г. Опираясь в изучении искусства книги исключительно на художественно-методический аспект, автор подвергся справедливой критике некоторых своих коллег. Речь шла о том, что в выступлении совершенно не затронуты проблемы «исчезающей культуры чтения» у современной молодежи.

Часто от юного поколения приходится слышать вопрос: для чего нужны книги, если есть Интернет? На подсознательном уровне всем, кто имеет элементарное образование, ясно, что книга не утратила значения и в эпоху компьютера. Но для того чтобы аргументированно и развешенно ответить на этот вопрос, необходимо глубже вникнуть в природу самой книги.

Сразу необходимо оговориться, что в этой статье под КНИГОЙ мы будем понимать связанный текст, имеющий авторство, независимо от формы, в которой он существует (печатная книга - кодекс или электронная книга).

Вопрос о месте книги в современном мире можно разделить на две составляющие:

- книга как ТЕКСТ и НЕтекстовые источники информации (*видео, аудио, компьютерные игры*);

- книга и другие текстовые источники (здесь мы будем касаться прежде всего *Интернета*, не выделяя прессу - газеты и журналы - в отдельную группу).

Книга и НЕтекстовые источники информации

Один из интереснейших российских мыслителей XX в. В.В. Налимов говорил о *текстовой природе* нашего мышления. Можно сказать даже шире, что наша цивилизация имеет ЯЗЫКОВУЮ ПРИРОДУ. И.П. Павлов в своем учении о высшей нервной деятельности выделяет две сигнальные системы [10]. *Первая* является совокупностью наших органов чувств и дает простейшее представление об окружающей действительности. *Вторая* связана с речью и основана на восприятии слов - произносимых (вслух или про себя), а также слышимых или видимых (при чтении). Именно наличие второй сигнальной системы является одним из базовых отличий человека от животных.

По сути, все прочие источники информации основаны на тексте. В.В. Налимов в своей «вероятностной модели» [4; 9] расширил само понятие «язык», включив в него с обывательской точки зрения разнородные явления. Одним из основных параметров в оценке языка философ называет диапазон возможных значений его единиц (слов, знаков). При этом на одном полюсе находятся языки, допускающие предельно низкую вариативность истолкований, близкую к однозначности (язык математических или химических формул), а на другом полюсе - языки с почти до бесконечности простирающимся диапазоном истолкований (язык абстрактной живописи). Упомянем, что реалистическую живопись Налимов не считает разновидностью языка ввиду того, что изобразительно-выразительные ее средства столь же разнообразны, сколь и окружающий нас видимый мир, и не могут быть сведены к универсальным обобщениям (таким, например, как геометрические фигуры абстрактного искусства).

В чувственном познании выделяют такие составляющие, как ощущения, восприятия и представления. Эти формы характеризуют взаимодействие человека с миром на уровне первой сигнальной системы. Что же касается действия второй сигнальной системы, то здесь вступают в силу **познавательные операции** [8]:

- репрезентация (представление познаваемого явления с помощью знаковых, в том числе языковых, моделей);
- категоризация (формирование обобщающих понятий);
- интерпретация (постижение смысла, объективно заложенного в текст автором);
- конвенция (введение норм, правил, знаков, символов, языковых и других систем на основе договоренности и соглашения субъектов познания).

Как мы видим из кратких определений, все четыре операции связаны с использованием языка. Это неудивительно, ведь все они, по словам Л.А. Микешиной, сложились как следствие коммуникативного характера познавательной деятельности человека [7].

Итак, за пределы языковой, то есть текстовой, природы нашего мышления мы просто не можем выйти как биологический вид. Это еще раз подчеркивает значимость книги как источника информации. Известный современный писатель и философ Умберто Эко сравнивает книгу с колесом по значимости, универсальности и вечности этого изобретения [2]. В конечном счете, любой источник информации происходит от книги и является ее разновидностью; вопрос в том, насколько он превосходит книгу или уступает ей в том или ином аспекте.

В частности, **аудиоисточник** - это форма текста, только устного (здесь мы не говорим о музыке, которая является источником художественных впечатлений, а не информации). **Видеоисточник** - это тоже в какой-то мере текст, который может присутствовать напрямую (в виде «озвучки») и косвенно (как описание последовательности событий, запечатленных в кадрах). Если и то, и другое - текст, то в чем же преимущества книги? Попробуем ответить на этот вопрос.

Одним из ведущих свойств Homo sapiens считается наличие **воображения** (то есть способности произвольно конструировать в сознании образы и мысленно манипулировать ими); по мнению многих исследователей, именно это свойство является базовым отличием человека от

животных. Продуктивное воображение, по словам И. Канта, «является той творческой силой, которая превращает реальное бытие в идеальное небытие, для того чтобы это последнее, воплотившись, вернуло себе реально-бытийный статус» [5]. При восприятии книжного текста и видеосюжета требуется разная степень участия воображения. Связный текст [11] содержит как бы три слоя информации - фактуальный, подтекстовый, концептуальный. Именно восприятие всех этих «текстовых слоев» требует от читателя определенных усилий. Бедное воображение нуждается в полноте ощущений от всех органов чувств (зрение, слух), а богатому достаточно текста - оно само способно достраивать в сознании образ. Идя от обратного, можно сказать, что чтение книг - один из главных способов развития воображения. (Безусловно, нельзя отрицать саму идею такого великого изобретения человечества, как кинематограф, со временем трансформировавшийся в цифровое кино и видео; уместно лишь сказать о пагубности полной подмены культурой кино культуры чтения).

Сравнивая книгу с другими источниками информации и эмоционально-художественных впечатлений, остановимся на еще одном достижении прогресса - компьютерных играх, в которых наиболее полно раскрывается такое понятие как **«виртуальная реальность»**.

Виртуальная реальность как совокупность впечатлений от всех органов чувств, дополненная мнимой активностью вовлеченного в нее субъекта, в деле «ущемления» воображения идет еще дальше, чем провоцирующее пассивное восприятие видео: она парализует воображение, так как в готовом виде дает человеку его продукт.

Кроме регрессии воображения, виртуальная реальность таит в себе еще одну, не меньшую опасность: утрату собственного «Я» и связи с реальным миром. Здесь вспоминается сюжет известного рассказа Эдгара По, сумасшедший герой которого, не умевший различать сон и явь, убил человека наяву, думая, что сделал это во сне. Мы знаем, что и в действительности нередки такие случаи, когда подростки или юноши становятся убийцами, потеряв связь с реальностью и насмотревшись «стрелялок».

Создаваемая компьютером мнимая реальность нередко оказывается для человека более притягательной, чем истинная: она не только хороша сама по себе, но также дает иллюзию свободы выбора; человек может примерить в этой реальности образ, о котором всегда мечтал: супермэна, ловеласа, богача, мудреца, молодого, здорового, красивого... - все, чего не хватает в реальной жизни. В связи с этим вспоминается еще один литературный сюжет: герой новеллы Джеймса Балларда «Джоконда сумеречного полдня» предпочитает вновь утратить зрение, лишь бы не расстаться с чудным видением, посещавшим его в слепом состоянии [3].

Любям в наше время зачастую хочется не быть, а слыть. В этом одна из трагедий современности. Для того чтобы БЫТЬ - надо приложить волевые усилия, иногда перевернуть всю свою жизнь и, что самое трудное, найти в себе силы смириться с недостижимостью идеала... Виртуальная реальность предлагает другой путь: зачем стараться, зачем падать духом от крушения мечты, когда вот она - на экране ПК. Но за все в жизни надо платить. В обмен на эту кажущуюся легкость человек, целиком погрузившийся в виртуальную реальность, утрачивает подлинную жизнь и становится бесполезным для общества.

Книга и «текстовый» Интернет

Текст в интернете можно изолированно вычленишь весьма условно, так как с письменной речью здесь почти всегда соседствует фото, видео и анимация; поэтому здесь речь пойдет о той части Интернета, где количественно преобладает или по смыслу доминирует текстовая информация.

Среди таких сетевых источников можно выделить:

- *книги и статьи;*
- *сайты;*
- *блоги.*

Условно к «текстовому» интернету можно причислить и такие средства коммуникации, как:

- *форумы;*
- *чаты;*
- *социальные сети.*

Важной составной частью интернета являются также *поисковые системы*.

Как видно из вышеперечисленного, трудно разграничить информационную и коммуникативную функции всемирной сети (исследование второй функции выходит за рамки темы статьи).

Проводя сравнительный анализ традиционной книги с книгами и статьями в Интернете, необходимо коснуться такого феномена, как **гипертекст**. Под ним понимается текст, связан-

ный ссылками с другими текстами. Он «ветвится» и выполняет действия по запросу, содержит узлы перехода от одного текста (или сайта, или картинки) к другому [12]. Гипертекст, в отличие от обычного текста, создает иллюзию большей свободы читателя. На самом деле его пространство также ограничено. Гипертекст хорош для работы с системами, но не с книгами для чтения. Однако современная культура породила новый феномен - гипертекстуальный роман, который, естественно, может существовать только в интерактивной форме. Такой роман [13] предполагает если не соавторство читателя, то большую его свободу. У читателя появляется возможность выбора и произвольного движения по ходу повествования, однако при этом произведение теряет свою художественную целостность.

Особым культурным феноменом современности являются **компьютерные сайты**. В отличие от книги (пусть даже автобиографической), которая всегда является частью культурного пространства, с помощью сайта или блога каждый может создать свое собственное культурное пространство. По словам Т.П. Калугиной, среднестатистическое построение индивидуальной веб-страницы «характеризуется произвольным, неverifiedируемым, странным для постороннего, но занятым и важным для ее создателя набором сведений, картинок и утверждений, отражающим, по его мнению, все самое главное и существенное» [6]. Бесконечное множество таких культурных пространств влечет за собой эклектичность культуры в целом, разрозненность ее проявлений, не подчиненных единому стилевому или идеологическому началу.

Сравнивая Интернет с книгой, можно анализировать то и другое как источник *информации и художественных впечатлений*. Во втором случае, безусловно, преимущества за книгой (художественное произведение содержит эмоционально-чувственный образ, в отличие от совокупности разрозненных текстов Интернета). Что же касается источника информации, то здесь дело обстоит гораздо сложнее.

Главное преимущество интернета перед книгой - это быстрота и мобильность, а также широта охвата. Здесь в силу вступает прекрасное изобретение человечества - **поисковые системы**. Благодаря им появляется возможность быстро получить необходимую информацию в любой сфере, не будучи вынужденным заранее глубоко проникать в эту сферу и вскрывать весь пласт предыстории искомого факта. Иными словами, не надо становиться специалистом в той области, в которой ищешь информацию. Быстро. Удобно. Но поверхностно. При этом мы уподобляемся человеку, прошедшему «по верхам» знания, рискуя легко впасть в заблуждение и к тому же испытывая сложность с «увязкой» подобных легко приобретенных знаний с прочей информацией, необходимой для формирования целостной картины. Здесь возникает еще одна проблема: достоверности полученной информации. Конечно, никто не гарантирует, что в книге всегда написана правда - тем более при нынешнем обилии разного рода и качества литературы, а также почти полном отсутствии цензуры. Но чаще всего тот, кто писал книгу, брал на себя некую ответственность по предварительному сбору, оценке и сортировке фактов, а, значит, вероятность натолкнуться в книге на явный антинаучный и нелогичный бред несколько ниже, чем в Интернете.

Пожалуй, острее встает другой вопрос. Одной из крупнейших проблем современности является утрата *культуры чтения*, культуры работы с текстом. По справедливому мнению филолога О.В. Соболевой, компьютер задает пассивные способы работы с текстом, формируя негибкую установку, блокирующую понимание. «В рамках подготовительного этапа модернизации отечественного образования проводили обследование 200 школ в 76 регионах страны, в которых участвовали более 170 000 учеников первых и десятых классов. По результатам обследования, более 50% десятиклассников затруднились извлечь смысл из элементарного текста, лишь 30% высказали свое мнение в связи с прочитанным. Психологи установили, что у 90% старшеклассников, завершающих определенный этап образования, нет полноценного понимания смысла художественного текста» [11]. Отчасти это объясняется тем, что при направлении запроса поисковой системе не обязательно соблюдать синтаксически-смысловую связь между частями предложения: мысль как бы дробится на отдельные составляющие. Но, пожалуй, в большей степени проблема обусловлена обилием бессистемной фактологической информации, на которую ежедневно наталкивается пользователь.

Тесно связана с утратой культуры чтения проблема формирования *«мозаичного сознания»*, или *«клипового мышления»*. Термин «мозаичная культура» ввел в 1967 г. французский философ А. Моль для характеристики некоего эклектического явления, соединяющего в себе случайные элементы «культур разных народов и эпох, которые в сознании каждого индивида оседают по определенным статистическим законам и «образуют в его мозгу нечто вроде хранилища сообщений» [1]. Мозаичное сознание формируется под воздействием непрерывного, обильного и беспорядочного потока информации, распространявшегося (во времена Моля), в основном, СМИ. Сейчас пальму первенства в этом процессе обрел Интернет. Определяющим признаком мозаичного сознания, помимо разрозненности и несвязности знаний о мире, можно

назвать отсутствие последовательности и стройности мышления, неспособность к выстраиванию длинных логических цепочек. Пагубные последствия мозаичного сознания можно проследить во всех сферах нашей жизни: от неумения грамотно оценивать политическую обстановку до неспособности налаживать быт. В науке мозаичное сознание купирует возможность серьезных достижений, в изобразительном искусстве приводит к доминированию композиций коллажного типа. Многие серьезные ученые говорят о стремительном «глупении» нашей цивилизации: нам уже не под силу задачи, с которыми с легкостью справлялся интеллект среднестатистического представителя XVIII столетия. Мозаичное сознание возникает не просто как результат современного витка развития культуры: оно формируется определенными кругами целенаправленно, ибо таким человеком легче управлять, он не самостоятелен в своих выводах и действиях.

Можно ли противостоять этому явлению? Да. И одним из важных орудий этого противостояния является связный текст. Именно книга (хотя бы благодаря тому, что для ее прочтения требуется напряжение ума) воспитывает мышление, структурирует его. Логически последовательные связи уже имеются в книге, и за счет этого она учит читателя самостоятельному установлению этих связей.

Означает ли сказанное, что от Интернета стоит отказаться в пользу чтения книг, как считают некоторые ортодоксы? Безусловно, нет. Нельзя отвергнуть прогресс. Но Интернет как инструмент быстрого и удобного получения информации может эффективно использовать только тот, чье мышление уже сформировано, а формировать мышление должна книга. Иными словами, *компьютер - это инструмент, а не способ*. Поэтому наиболее важна роль книги для воспитания подрастающего поколения; но и на протяжении всей жизни каждый из нас должен постоянно обращаться к книге, чтобы поддерживать в форме свое мышление, способности и нравственные качества.

Итак, на главный поставленный в статье вопрос о месте книги в современном мире ответ будет очевиден: книга не теряет это привилегированное место и в эпоху высоких технологий. Текст является универсальной проекцией нашего способа мышления, и все остальные источники информации вторичны, производны по отношению к нему, поэтому в обозримом будущем они книгу не вытеснят. Для того чтобы исчезла книга (в широком понимании), должна измениться сама основа нашего мышления - трансформироваться вторая сигнальная система, стать иным вид Homo sapiens. Вопрос лишь в том, какую форму приобретет книга будущего. Конечно, кодекс все больше будет тесниться электронной книгой. Будет ли это e-book в современном понимании, приобретет ли она интерактивную форму, какова будет судьба иллюстрации и других аспектов внешнего оформления книги? Этим вопросам будут посвящены две следующие статьи автора из заявленного в начале повествования цикла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Глотов М.Б. Социодинамическая концепция «мозаичной культуры» А. Моля как прообраз ее виртуальной модели. 2000. [Электронный ресурс] - URL: <http://anthropology.ru/ru/text/glotov-mb/sociodinamicheskaya-koncepciya-mozaichnoy-kultury-molya-kak-proobraz-ee-virtualnoy>. (Дата обращения: 4.11.2016).
2. Жан-Клод Карьер и Умберто Эко. Не надейтесь избавиться от книг! Пер. с франц. и прим. О. Акимовой. 2010. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1005645>. (Дата обращения: 4.11.2016).
3. Жижек С. Кибепространство, или Невыносимая замкнутость бытия. 1998. [Электронный ресурс] - URL: <http://kinoart.ru/archive/1998/01/n1-article25>. (Дата обращения: 4.11.2016).
4. Золотухина-Аболина Е.В. В.В. Налимов. - М., 2005. - 130 с.
5. Каран М.С. Воображение как онтологическая категория. 2000. [Электронный ресурс] - URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kagan-ms/voobrazhenie-kak-ontologicheskaya-kategoriya>. (Дата обращения: 4.11.2016).
6. Калугина Т.П. Интернет как «новая кунсткамера». 2000. [Электронный ресурс] - URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kalugina-tp/internet-kak-novaya-kunstkamera>. (Дата обращения: 4.11.2016).
7. Микешина Л.А. Философия науки: Учеб. пос. - М., 2005. - 463 с.
8. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. - М., 2007. - 439 с.
9. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. - М.: Наука, 1974. - 272 с.
10. Павлов И.П. Лекции о работе больших полушарий головного мозга. - М., 2017. - 294 с.
11. Соболева О.В. Понимание текста: зачем, кого, чему и как учить // Русский язык. - 2007. - № 23 (551), 1. - С. 29-36.
12. Уваров М.С. Интернет, @. 2000. [Электронный ресурс] - URL: <http://anthropology.ru/ru/text/uvarov-ms/internet>. (Дата обращения: 4.11.2016).
13. Умберто Эко. От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст. 1998. [Электронный ресурс] - URL: <http://vzms.org/umberto.html>. (Дата обращения: 4.11.2016).

REFERENCES

1. Glotov M.B. Sociodynamic concept of "mosaic culture" by A. Mole as the prototype of the virtual model. [The sociodynamic concept of "mosaic culture" by A. Mole as the prototype of the virtual model]. 2000. Available at: <http://anthropology.ru/ru/text/glotov-mb/sociodinamicheskaya-koncepciya-mozaichnoy-kultury-molya-kak-proobraz-ee-virtualnoy>. (in Russ.).

2. Jean-Claude Carrière & Umberto Eco. Ne nadejtes izbavisa ot knig! [Do not expect to get rid of the books! Translation from the French and notes by Olga Akimova]. 2010. Available at: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1005645>. (in Russ.).
3. Jijek S. Kiberprostranstvo, ili nevinosimaya zamknutost bitija. [Cyberspace, or the unbearable insularity of being]. 1998. Available at: <http://kinoart.ru/archive/1998/01/n1-article25>. (in Russ.).
4. Zolotukhina-Abolina Ye.V. V.V. Nalimov. [V.V. Nalimov]. M., 2005. 130 p. (in Russ.).
5. Kagan M.S. Voobraszenije kak ontologicheskij fenomen. [Imagination as an ontological category]. 2000. Available at: <http://anthropology.ru/ru/text/kagan-ms/voobrazhenie-kak-ontologicheskaya-kategoriya>. (in Russ.).
6. Kalugina T.P. Internet kak "novaja kunstkamera". [The Internet as a "new Cabinet of curiosities"]. 2000. Available at: <http://anthropology.ru/ru/text/kalugina-tp/internet-kak-novaya-kunstkamera>. (in Russ.).
7. Mikeschina L.A. Filosofija nauki. Uchebnoje posobie. [The philosophy of science. Textbook]. M., 2005. 463 p. (in Russ.).
8. Mikeschina L.A. Epistemologija tsennostej. [The epistemology of values]. M., 2007. 439 p. (in Russ.).
9. Nalimov V.V. Veroyatnostnaya model yazika. [The probabilistic model of language- M., 1974. 272 p. (in Russ.).
10. Pavlov I.P. Lektsii o rabote bolshikh polusharij golovnogo mozga. [Lectures on the work of the big hemispheres of the brain]. M., 2017. 294 p. (in Russ.).
11. Soboleva O.V. Ponimaniye teksta: zatchem, kogo, tchemu i kak uchit. [Understanding the text: why, whom, what and how to teach]. Russkij jazikh.= Russian language №23 (551), 1. (2007). P. 29 - 36. (in Russ.).
12. Uvarov M.S. Интернет, @. [Internet, @]. 2000 г. Available at: <http://anthropology.ru/ru/text/uvarov-ms/internet>. (in Russ.).
13. Umberto Eco. Ot interneta k Guttenbergu: tekst i gipertekst. [From Internet to Gutenberg: text and hypertext]. 1998. Available at: <http://vzms.org/umberto.html>. (in Russ.).

Информация об авторе

Макарова Ксения Викторовна, профессор кафедры рисунка, Институт искусств Московского педагогического государственного университета, специальность «Изобразительное искусство и черчение»
г. Москва, Россия
makarova79ma@mail.ru

Получена: 17.10.2016

Для цитирования статьи: Макарова К. В., Книга как текст и ее место в современном мире. Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том. 8. № 5. Часть 2. с. 180-185.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-5/2-180-185.

Information about the author

Ksenia V. Makarova. Professor of drawing, Institute of arts Moscow Pedagogical State University, Specialty "Fine arts and drawing"
Moscow, Russia
makarova79ma@mail.ru

Received: 17.10.2016

For article citation: Makarova K. V., Kniga kak tekst i ee mesto v sovremennom mire. [Book as a text and its place in the modern world]. Istoriicheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys'l = Historical and Social Educational Ideas. 2016. Vol . 8. no. 5. Part. 2. Pp. 180-185.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-5/2-180-185. (in Russian)