
Рецензии

DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/2-352-354

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию Е.К. Сысоевой «Школа в России. XVIII – начало XX вв.: власть и общество». – М., Новый хронограф. 2015. 512 с.

*Автор – Сысоева Евгения Константиновна,
кандидат исторических наук, старший научный со-
трудник лаборатории истории культуры исторического
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.*

Вышла из печати монография Евгении Константиновны Сысоевой, посвященная истории общеобразовательной школы. В книге поднят широкий круг проблем, связанных с зарождением в XVIII в. системы общеобразовательной школы и ее развитием в XIX – начале XX вв. В монографии рассматривается образовательная политика Российской империи: основные законодательные акты о школе; сословная политика; женское образование; школы для взрослых. Автор показывает изменение взглядов в правящих структурах на общеобразовательную школу и динамику отношения общества к проблеме образования народа. Анализируется участие общественности (университетских профессоров, земства, деятелей народного просвещения) в процессе становления и развития системы начальных и средних учебных заведений: дискуссии по проблеме реформирования школы в середине XIX – начале XX вв.; состояние всеобщего начального обучения и внешкольного образования российских детей. В рецензируемом издании уделено внимание школьной повседневности, положению учительства. В книге рассмотрены основные вехи развития общественно-педагогического движения в России.

Монография представляет интерес, во-первых, в связи с широкими хронологическими рамками проведенного исследования, позволяющими представить динамику развития школьного образования с момента создания в стране в 80-е гг. XVIII в. системы общеобразовательных учебных заведений до 1917 г. Рецензируемая монография подводит своеобразный итог развитию школы в дореволюционной России. Она написана на основе широкой источниковой базы, включающей опубликованные и архивные материалы, с использованием основной литературы по истории народного образования XIX – начала XXI вв., аналитический разбор которой представлен во введении к книге (с. 10-28).

Второй момент, способный привлечь внимание к исследованию: не простая констатация фактов, связанных с функционированием школы, а анализ взаимоотношений власти и общества в процессе создания и реформирования школьной системы. Книга состоит из четырех глав. Первая глава «Век Просвещения» посвящена рассмотрению школы времен петровских преобразований, утверждению в ней светской системы знаний как основному достижению того времени. Однако основное внимание в главе уделено общественно-политической ситуации во второй половине XVIII в., обусловившей осознание властью необходимости не только обучать, но и воспитывать новое поколение «с младых ногтей». Для этого нужна была система массовых учебных заведений, работавшая по общей учебно-педагогической методике, использовавшая единые учебники и пособия.

В книге анализируется позиция российских просветителей в вопросе просвещения демократических слоев населения. Привлекая богатый материал литературы XIX в., автор обращает внимание на такие вопросы, как связь всех ступеней школы, степень результативности реформы 1786 г., отношение городских слоев к новой школе, исследует причины слабой востребованности ее обществом. Е.К. Сысоева высказывает аргументированное мнение по этим вопросам, противопоставляя его как некоторым устоявшимся положениям советской историографии, так и выводам исследователей последнего времени (с. 35, 69, 73, 74).

Во второй главе книги «От века Просвещения к Великим реформам» рассматривается образовательная политика государственной власти, позиция и деятельность педагогической общественности в период правлений Александра I и Николая I. Дан анализ Училищных уставов 1804 и 1828 гг., процесс реализации новых реформ, соответствие их требованиям времени, взглядам как просвещенных, так и демократических слоев общества. На примере анализа института «визитаторства» в первой трети XIX в. уделяется внимание такой слабо освещавшейся в литературе проблеме, как взаимоотношение общественности в лице университетской профессуры с властью. Тогда работу учебных округов России возглавляли университеты, которые поддерживали официальную политику, выражавшуюся в активной пропаганде новых методов

обучения и просвещения, заложенных в Уставе 1804 г. (с. 98-102, 107-109, 114-115, 143, 182, 185-186).

Исследуя работу начальной и средней школы во второй четверти XIX в., автор монографии дает взвешенную оценку деятельности николаевской политической системы, отмечая, наряду с усилением сословности и формализма, и положительные моменты этого времени. Вместе с тем автор не соглашается с некоторыми современными исследователями, стремящимися «приподнять» роль властных структур того периода в деле просвещения крестьянства, окрасить в «розовые» тона положение российского учительства (с. 153, 193; см. также с. 18-19).

Монография создавалась в преддверии юбилейной даты: в 2014 г. исполнилось 150 лет реформе образования в России 1864 г. Система, созданная в результате нее, просуществовала в России с некоторыми модификациями до 1917 г. В третьей главе книги «Реформа народного образования. Школа в пореформенной России» значительное внимание уделено преобразованиям начальной и средней школы. Интересен раздел, посвященный малоизученной на современном уровне проблеме подготовки реформы 1864 г. (с. 205-218). Большое место автором уделено вопросам создания в пореформенное время народной школы, роли общественности и позиции правительства в этом вопросе (с. 222-232). В этой главе анализируется изменение взглядов общественности России на задачи среднего образования и политика правительства во второй половине XIX в.: стремление к закреплению сословности в среднем образовании, организация классических гимназий и реальных училищ, работа женских гимназий, системы частных учебных заведений (с. 196-198; 217-218; 236, 238).

Интересен раздел о переосмыслении Великих реформ 1860-х гг. в 1870-1880-е гг. В главе представлен богатый материал, освещающий противостояние в этот период педагогической общественности и властных структур в вопросах организации работы начальной и средней школы. Показана борьба учителей начальных училищ с формализацией учебного процесса, с отходом по требованию министерских чиновников от прогрессивных методов обучения, разработанных земской педагогикой, а педагогов гимназий – с издержками классической системы образования. Освещена позиция власти в вопросах обучения девочек, изменение взглядов Министерства народного просвещения на проблему профессиональной подготовки женщин в общеобразовательной школе (с. 239-279; 283-300).

Вторая и третья главы содержат интересный материал о развитии частных форм обучения, динамике отношения властных структур и общественности к этой проблеме на протяжении столетия (с. 167-169; 300-307).

В четвертой главе книги «Общеобразовательная школа в условиях общественно-политической модернизации. Конец XIX – начало XX в.» характеризуется состояние городской и сельской начальной и средней школы, анализируются изменения во взаимоотношениях власти и общественности на новом этапе развития страны: активизация общественных сил, земств, повышение их роли в вопросах просвещения народа, подготовки учителей. Автором монографии высказано обоснованное мнение, что ужесточение требований к уровню грамотности и образованности населения в результате модернизационных процессов начала XX в. влияло на позицию власти в образовательной политике, вынуждая ее учитывать мнение общественности. Пример тому – ситуация с попыткой введения в стране в начале XX в. всеобщего начального обучения. Объективно, власть была заинтересована во всеобщем начальном обучении детей всех сословий.

Эта тема, недостаточно исследованная в современной литературе, освещена в монографии на основе привлеченного архивного материала. Автор делает вывод, что активизация общественности в вопросе всеобщего начального обучения заставила правительство разработать свой проект его введения, увеличить затраты казны на светское начальное образование. Это явилось отходом от вековой российской традиции в образовательной политике, когда заботы о финансировании начального обучения населения не должны были обременять казну и всегда возлагались на городские и сельские общества (с. 481-491).

Важное место в монографии занимает анализ положения учительства – основной составляющей образовательной системы. Анализируется политика правительства в вопросах профессиональной подготовки учительства на протяжении конца XVIII – начала XX вв., роль общественности, в том числе земства, в решении этой проблемы в пореформенное время; социальный состав, правовое и материальное положение городских и сельских учителей. Обращается внимание на процесс демократизации состава учительства в пореформенное время, явление, связываемое автором с отражением общего процесса демократизации культуры в период укрепления буржуазных отношений (с. 63-65; 170-180; 307-329; 432-444).

В последние годы внимание ученых-гуманитариев различных специальностей привлекает история повседневности. Важной стороной изучения общеобразовательной школы, определе-

ния эффективности ее работы является освещение проблем школьной повседневности, труда учителей начальной и средней школы. В книге Е.К. Сысоевой рассматривается также и труд учеников, степень сложности и тяжести которого определялась не только объемом осваиваемого знания, методикой обучения, но и атмосферой школьной жизни. Она во многом определялась школьной администрацией, а также зависела от позиции в этом вопросе педагогов и их усилий. Эти проблемы автор рассматривает на основе различного типа источников: статистика, официальные отчеты, воспоминания учителей и учеников начальных училищ и гимназий (с. 182-192; 320-344; 455-461).

Аспект исследования истории школы, избранный автором, позволил отойти от привычного историко-педагогического ракурса изучения данной проблемы. Хотя в монографии значительное внимание уделяется изучению методики обучения, развитию учебной системы, однако важным представляется анализ динамики взаимоотношений власти и общества в вопросах развития школы, совершенствование с течением времени форм общественно-педагогического движения. Данный ракурс исследования представляет школу не просто как очаг образования, а как важнейший элемент общественно-культурной жизни страны.

В целом рецензируемая монография Е.К. Сысоевой – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова – оставляет хорошее впечатление, как заверченный научный труд по актуальной теме. Есть уверенность, что книга будет интересна не только профессиональным историкам, аспирантам и студентам вузов, но и широкому кругу читателей.

Владимир Алексеевич Змеев, доктор исторических наук, профессор

Москва, Россия
vazmsu@mail.ru