

УДК 37.030.5:378

DOI: 10.17748/2075-9908.2015.7.5/1.251-254

ЛЕШЕР Ольга Вениаминовна,
профессор, доктор педагогических наук

LECHER Olga Veniaminovna,
Professor, Doctor of Pedagogical Sciences

КАЗИКИН Андрей Владимирович,
аспирант кафедры педагогики профессионального образования

KAZIKIN Andrew Vladimirovich,
Postgraduate student, Chair of Pedagogy of Professional Education

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: СТРУКТУРНО- СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

THE FORMATION OF CREATIVE ABILITIES OF HIGH SCHOOL STUDENTS: STRUCTURAL AND SUBSTANTIVE ASPECTS

В статье содержится подробный анализ проблемы развития творческих способностей у студентов высшей школы. Исследование проведено путем изучения теоретической и практической литературы в области педагогики и психологии со ссылкой на авторитетные источники. Актуальность статьи состоит в том, что на современном этапе осуществляющуюся в вузах работу по развитию творческой личности выпускников нельзя с полным основанием назвать достаточно эффективной, и данная проблема требует дополнительного изучения и поисков путей ее решения. Автором статьи проведена глубокая работа по определению эффективности жанра фэнтези как средства развития творческих способностей, потенциал которого на сегодняшний день не используется или используется не в полной мере. Представлен перечень характерных жанровых признаков фэнтези, а также краткая историческая справка развития данного литературного направления и его отличия от остальных литературных жанров. Проведен детальный анализ понятий креативности, творческой личности и творческих способностей. В результате проведенных исследований сделан вывод о необходимости углубленного изучения представленного в статье вопроса и проработке эффективных методов внедрения способов развития творческих способностей студентов.

The article provides a detailed analysis of the problem of development of creative abilities of high school students. The study was conducted by examining the theoretical and practical literature in the field of pedagogy and psychology with reference to the authoritative sources. The article is of topical importance because today the work on the development of creative abilities of university graduates is not effective enough and this problem needs further studies and search of the ways to solve it. The author has carried out a profound work to determine the effectiveness of the fantasy genre as a means of developing creative abilities, the potential of which to date is not used or is used not in full. The article presents a list of characteristic features of fantasy genre, as well as a brief historical background of this literary trend and its differences from other literary genres. The authors make a detailed analysis of the concepts of creativity, creative personality and creative ability and come to the conclusion about the necessity of in-depth studies of the problem raised in the article and elaboration of effective methods enhancing and developing creative abilities of students.

Ключевые слова: творческие способности; высшая школа; фэнтези; студенты; креативность.

Keywords: creativity; high school; fantasy; students.

Феномен творчества, развитие творческой личности, формирование условий, при которых протекают творческие процессы – значимые явления в современной психолого-педагогической теории и практике.

Обращение исследователей к проблеме формирования творческих способностей личности уже во второй половине XX в. носит системный многоаспектный характер, ведется в нескольких направлениях и обретает еще большую значимость и актуальность в связи с требованием времени.

Само понятие «креативность» вызывает различные споры среди исследователей. Обратимся к лексикографическим источникам для дефиниции данного термина.

Педагогический словарь трактует креативность следующим образом: «креативность (от англ. *creativity*) – уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности» [5].

Креативность в профессиональной педагогике и методике рассматривается как способность к творчеству, нестандартному мышлению, генерированию большого числа оригинальных и полезных идей, принятию и созданию нового. Работая с жанром фэнтези на занятиях в рамках филологической подготовки студентов, можно значительно повысить интерес к творческим заданиям и творческой деятельности в целом; расширить круг чтения учащихся произведениями в жанре фэнтези; помочь выявить оригинальность и уникальность продуктов воображения и развить навыки самостоятельного развития причинно-следственных связей происходящих и возможных событий и т.д.

Креативность личности определяют такие параметры, как:

- ее готовность изменяться, менять свои взгляды на проблему, умение психологически приспосабливаться к создавшейся ситуации;
- умение отказываться от стереотипов, проигрывать разные варианты развития возможных явлений и событий, умение смотреть на вещи шире;

- способность находить оригинальные решения сложных проблем в ситуации неопределенности, избегать «шаблонных» действий;

Проблема формирования креативности личности достаточно перспективна в научном плане и требует рассмотрения многих аспектов, например изучения соотношения уровня проявления креативности (общей способности к творчеству) студента и уровня развития специальных, в нашем случае литературно-творческих, способностей в процессе филологической подготовки в вузе.

Исходными теоретическими позициями исследования выступают идеи психологов и педагогов, работающих над проблемой развития креативности и творческих способностей личности, в частности Д.Р. Кохановской, которая определила концепцию построения методической системы формирования креативной компетентности студентов педагогических учебных заведений [6]. В.Г. Маранцман выделила в методике преподавания литературы важнейшие критерии литературного развития, а также в сотрудничестве с Е.К. Маранцман разработала технологию литературного образования в педагогическом вузе [7]. Т.Г. Браже в своих работах по изучению педагогического мастерства считает возможным и необходимым включение в систему последипломного обучения педагога ряда творческих профессиональных задач [2]. Основу методики работы с художественным текстом и его анализа составили работы Е.Р. Ядровской, В.А. Доманского, А.Г. Прокофьевой. Была изучена технология творческих мастерских, разработанная Е.О. Галицких. Аспекты проблем педагогического творчества и педагогического мастерства рассматривались на основе исследований Т.Г. Браже, В.И. Загвязинского, М.М. Поташника, В.А. Сластёнина и др.

В настоящее время процесс подготовки студентов в высшей школе подвержен содержательным изменениям, затрагивающим все направления. Развиваясь, общество нуждается в выпускниках, которые могут быть востребованы в новых социально-экономических условиях, что обуславливает формулирование задач обучения, определение содержания образовательного процесса, а также выбор адекватных методов и средств. В своем исследовании особое внимание мы сосредоточили на личностных качествах студентов, в частности, их творческих способностях, структуре и содержании.

Обращение к творческим способностям студентов связано с проблемами общих и специальных, в нашем случае литературно-творческих, способностей, их развитием у студентов. Исследования психологов С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, Б.Г. Ананьева свидетельствуют о том, что специальные способности обретают созидательные свойства лишь благодаря тому, что в их структуре проявляется и усиливается действие общих способностей. Интенсивное одновременное развитие и взаимопроникновение общих и специальных способностей человека предопределяет его творческий потенциал [4].

Таким образом, способности, развитые в процессе литературного творчества (филологической подготовки), будут перенесены на любой вид творчества и дадут толчок к развитию общего творческого потенциала личности.

В методике и психологии активно обсуждается вопрос о компонентном составе специальных литературно-творческих способностей. Так, В.П. Ягункова относит к основным компонентам творческих (литературных) способностей поэтическое видение мира (восприятие его), наблюдательность, эмоциональную впечатлительность, образную память, образное мышление, творческое воображение, точность и выразительность языка [10]. К компонентам творческих способностей можно отнести и критическое мышление – систему суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретацию, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам [11].

Данные компоненты развиваются у студентов в процессе филологической подготовки за счет освоения разнообразия литературных произведений и их жанров, особенно это касается фантазийных жанров, как фольклорных (сказки, былицы и др.), так и авторских (жанр фэнтези).

В начале XX в. и первых десятилетий XXI в. жанр фэнтези, получивший известность у российского читателя в основном в виде переводных изданий, стал одним из самых востребованных жанров массовой литературы.

Феномен фэнтези, на наш взгляд, нуждается в более углубленном исследовании. Популярность этого явления, проникновение его во все виды искусства, увлеченность фэнтези определенной части читающей публики и особой силы воздействия, оказываемое этим искусством на реципиента, частое проникновение отдельных элементов «фэнтезийного» стиля в иные жанры, – все это подтверждает необходимость определения основных сущностных характеристик фэнтези как явления искусства слова и средства воспитания личности читателя.

Понятие «фэнтези» рассматривается исследователями Е.А. Чепур, Е.А. Разова и др. в широком и в более узком смысле, относя к нему самые различные произведения [8; 9]. Г. Гуревич относит фэнтези к «ненаучной фантастике», в противовес научной [3]. Вопрос о типологии фэнтези нашего времени на сегодняшний день не решен однозначно. Сами авторы по-разному определяют свои произведения: «фантастическое повествование», «сказочно-фантастическая история», «критико-философская притча реалистического характера», «героико-фэнтезийный роман», «фантастико-эротический боевик», «фэнтези», «хоррор», «мистическая история», «мистерия» и т.д. Названное направление развивается неоднозначно, поэтому трудно заключить его в жесткие рамки.

Несомненно одно: фэнтези является отдельным жанром, со своими специфическими жанровыми признаками.

Принято выделять следующие жанровые признаки фэнтези:

- 1) наличие несуществующего мира, обладающего свойствами, невозможными в нашей реальности;
- 2) присутствие магии и фольклорных персонажей как необходимых элементов;
- 3) типичное время и антураж действия – средневековые, Древний мир, современность или будущее;
- 4) скрытое противопоставление технологии и волшебства в пользу последнего;
- 5) на первый план выдвигаются герои, их поступки и переживания, волшебное и сказочное играет вспомогательную, хотя не второстепенную роль;
- 6) противостояние добра и зла как основной стержень образования сюжета, роднящий фэнтези со сказкой; отличие заключается в том, что в фэнтези зло и добро равнозначны, а в сказке добро безусловно побеждает; кроме того, в фэнтези часто остается вероятность того, что зло может вернуться в измененной или усиленной форме;
- 7) наличие потустороннего мира и его проявлений;
- 8) полная свобода автора, который может повернуть сюжет самым неожиданным образом, поскольку волшебный мир фэнтези предполагает, что в нем возможно все [1].

Ранее жанр фэнтези изучался в советской литературе, находясь в рамках «фантастики для детей», «сказочно-фантастической прозы» или «научной фантастики». Это литературный жанр с высоким потенциалом для развития креативности личности, так как в фэнтези автор не ограничен ни сюжетно (как в детективе), ни тематически (как в мистике или хорроре), ни законами природы (как в фантастике), ни социумом или бытовыми реалиями (как в реалистической литературе).

Несмотря на то, что многое в направлении развития творческих способностей учащихся уже сделано методистами, но ряд вопросов остается по-прежнему недостаточно исследованным. В частности, в методике высшей школы жанр фэнтези имеет древние культурные и литературные корни, и в то же время современное звучание и потенциал развития в литературном образовании не находит отклика, либо используется не в полной мере. Так, разработка проблемы развития креативности студентов, будущих специалистов, видится сегодня перспективной и актуальной.

Проблема развития творческих способностей в процессе подготовки студентов нашла отражение в трудах и многих других педагогов, психологов и научных деятелей. Так В.И. Загвязинский, М.М. Поташник, В.П. Ушачёв описывают развитие творческих личностных качеств педагога вуза. Возможности и пути развития специальных литературно-творческих способностей нашли отражение в трудах В.Г. Маранцмана, Н.М. Свириной, Е.Р. Ядровской и др.

Улучшение процесса развития творческих способностей студентов вузов, с нашей точки зрения, нуждается в комплексном усовершенствовании учебного процесса с учетом следующих принципов:

- индивидуальное и дифференцированное обучение с предоставлением возможности выбора заданий студента;
- постановка и решение проблемных и творческих ситуаций средствами системного выполнения репродуктивно-творческих, исследовательских и творческих заданий, разных по типам, видам и формам выявления;
- диалогичность и коммуникативность обучения с целью развития саморегулятивных и коммуникативных способностей студентов;
- создание психологически благоприятного климата в коллективе, когда преподаватель и студент выступают активными и взаимодействующими субъектами деятельности.

Таким образом, можно заключить, что повышение эффективности исследования проблемы развития творческих способностей студентов вузов в процессе филологической подготовки возможно на основе использования различных средств, в частности жанра фэнтези как средства развития творческих способностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бережной В. Фэнтези // Октябрь. – 2001. – № 6. – С. 185–188.
2. Браже Т.Г. Развитие творческого потенциала и изучение профессионального мастерства учителя литературы: методические рекомендации. – Л.: НИИ ООВ, 1986. – 36 с.
3. Гуревич Г. Что такое фантастика и как ее понимать? // Литературная учеба. – 1981. – С. 181.
4. Дранков В.Л. Психология художественного творчества. – Л.: ЛГИК, 1991. – С. 38.
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь для студентов высших и средних учебных заведений. – М.: Академия, 2000. – С. 76.
6. Кохановская Д.Р. Теоретический анализ проблемы развития креативности у студентов [текст] // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012. – С. 6–9.
7. Методика преподавания литературы : учебник для пед. вузов / под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. В 2 ч. Ч. 1. – М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – 288 с.
8. Разова Е.Л. Fantasy: возвращение человеческого мира? // Vita Cogitans: Альманах молодых философов. Вып. 3. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – С. 233–243.
9. Чепур Е.А. Русская фэнтези: к проблеме типологии характеров // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2008. – № 19. – С. 336–341.
10. Ягункова В.П. В мире прекрасного // Способности ваших детей. – М.: Просвещение, 1969. – С. 54–61.
11. Mednick S.A. The associative basis of the creative process // Psychol. Rev. – 1969. – № 2. – P. 220–232.
12. Peter A. Facione. Критическое мышление: отчет об экспертном консенсусе в отношении образовательного оценивания и обучения (Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary) ; перевод Е.Н. Волкова. Santa Clara University. 234 p.

REFERENCES

1. Berezhnoy V. Fantasy. [Fjentezi]. October. 2001. No. 6. P. 185-188.
2. Braze T.G. The Development of creativity and learning professional skills of a teacher of literature: guidelines. [Razvitiye tvorcheskogo potentsiala i izuchenie professional'nogo masterstva uchitelja literatury: metodicheskie rekomendacii]. Leningrad: Institute GLD, 1986. 36 p.
3. Gurevich G. What is fiction and how to understand it? [Chto takoe fantastika i kak ee ponimat'?). Literary study. 1981. P. 181.
4. Drankov V.L. The Psychology of artistic creativity. [Psihologija hudozhestvennogo tvorchestva]. Leningrad: LSCI, 1991. P. 38.
5. Kodjaspirova G.M., Kodjaspirov A.Y. Pedagogical dictionary for students of higher and secondary educational institutions. [Pedagogicheskij slovar' dlja studentov vysshih i srednih uchebnyh zavedenij]. Moscow, Academy, 2000. P. 76.
6. Kokhanowskaya D.R. A theoretical analysis of the problem of creativity development in students. [Teoreticheskij analiz problemy razvitiya kreativnosti u studentov [tekst]]. Topical issues of modern pedagogy : proceedings of the second internat. scientific. Conf. (Ufa, July 2012). Ufa : Summer, 2012. P. 6-9.
7. Methods of teaching literature : a textbook for PED. universities. [Metodika prepodavaniya literatury : uchebnik dlja ped. vuzov]. Under the editorship of O. Y. Bogdanova, V. G. Maranzana. In 2 hours part 1. Moscow: Prosveshchenie, MOSCOW, 1994. 288 p.
8. Razova E.L. Fantasy: the return of the human world? [Fantasy: vozvrashchenie chelovecheskogo mira?]. Vita Cogitans: an Anthology of young philosophers. Vol. 3. St. Petersburg: St. Petersburg philosophical society, 2003. P. 233-243.
9. Chepur E.A. Russian fantasy: the problem of typology of characters. [Russkaja fjentezi: k probleme tipologii harakterov]. Problems of history, Philology, culture. 2008. No. 19. P. 336-341.
10. Yagunkova V.P. In the beautiful world. Ability of your kids. [V mire prekrasnogo. Sposobnosti vashih detej]. Moscow: Education, 1969. P. 54-61.
11. Mednick S.A. The associative basis of the creative process. Psychol. Rev. 1969. No. 2. P. 220-232.
12. Peter A. Facione. Critical thinking: report on the expert consensus on educational assessment and learning (Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary) ; translated by E. N. Volkov. Santa Clara University. 234 p.

Информация об авторе

Лешер Ольга Вениаминовна, профессор, доктор педагогических наук.

Казикин Андрей Владимирович, аспирант кафедры педагогики профессионального образования ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
gabrielsylargray@yandex.ru

Получена: 24.05.2015

Information about the author

Lecher Olga Veniaminovna, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences.

Kazikin Andrew Vladimirovich, Postgraduate student, Chair of Pedagogy of Professional Education, VPO, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk city, Russia
gabrielsylargray@yandex.ru

Received: 24.05.2015