

УДК 331

DOI: 10.17748/2075-9908.2015.7.5/1.018-023

АРАСЛАНОВА Вера Алексеевна,
кандидат географических наук, доцент

ARASLANOVA Vera Alexeevna,
Candidate of Geographical Science, Associate Professor

АРАСЛАНОВА Анастасия Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент

ARASLANOVA Anastasiya Alexandrovna,
Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor

**УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В
УСЛОВИЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В
СССР (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX в.)**

**MANAGEMENT OF LABOUR RESOURCES IN
THE CONDITIONS OF TERRITORIAL-
INDUSTRIAL COMPLEXES IN THE USSR (THE
SECOND HALF OF XX CENTURY)**

В статье рассмотрены особенности управления трудовыми ресурсами в Советском Союзе, используемые в условиях территориально-производственных комплексов (ТПК) в Восточной Сибири. Значимым аспектом для анализа в проведенном исследовании выступает положение человека-труженика в советском обществе и отношение к нему государства и правящей партии. Целью работы является изучение направлений деятельности коммунистической партии по разрешению проблемы острой нехватки кадров при строительстве и функционировании гигантских объектов. В качестве первоисточников выступают советские периодические СМИ, научные работы советских исследований, в которых формировалась единая картина мира для всех трудящихся, а также архивные материалы эпохи. Проведенный анализ раскрывает деятельность советского правительства и КПСС по привлечению огромных потоков населения для работы в сложных климатических условиях, при невнимании к нуждам и потребностям человека. Данная публикация является попыткой восстановить историческую картину, при которой советские люди абсолютно добровольно соглашались на худшие условия жизни и при этом чувствовали свою жизненную состоятельность, вовлеченность в великое дело, воодушевленно трудились для выполнения значимых государственных планов.

The article highlights the features of labour resources management in the Soviet Union under the conditions of territorial-industrial complexes in East Siberia. A significant aspect of the analysis made in the implemented research is the position of working people in soviet society and the attitude to them on the part of the government and the leading party. The aim of the research was to study the activity of the Communist Party aimed at solution of the problem of lack of human resources in building and functioning of gigantic units. The study is based on Soviet periodical mass media, scientific works of soviet researches which formulated one world picture for all workers, and archival materials of the epoch. The analysis exposes the activity of the Soviet government and the Communist Party in involving huge streams of people to work in hard climatic conditions without paying any attention to human needs and necessities. This publication is an attempt to restore the historical picture where Soviet people accepted voluntarily the hardest living conditions, at the same time worked enthusiastically with the feeling of their viability and involvement in implementation of the great work to achieve the important goals of the state.

Ключевые слова: территориально-производственные комплексы; кадровые ресурсы; освоение Восточной Сибири; подготовка профессиональных кадров; советский период; коммунистические стройки.

Key words: territorial-industrial complexes; human resources; developing of East Siberia; preparing of professional staff; Soviet period; Communist buildings.

Введение.

Вторая половина XX в. в СССР отмечена быстрым наращиванием производственных мощностей и освоением новых территорий через формирование и развитие территориально-производственных комплексов (ТПК), которые объединяли крупнейшие и крупные промышленные предприятия региона. Особенности управления трудовыми ресурсами в условиях ТПК в данной статье рассмотрены на примере Восточной Сибири, наиболее перспективном районе, занимавшем около 1/5 территории Советского Союза, где была сосредоточена значительная часть общесоюзных запасов многих видов важнейших природных богатств, составивших в 60-70-е гг. естественный базис производства. Значимые государственные ресурсы направлялись на строительство гигантских предприятий, так называемых «строек коммунизма». Реализация грандиозных планов коммунистического строительства, возведение огромных по своему масштабу ТПК актуализировали проблему управления трудовыми ресурсами. Целью данного исследования является изучение направлений деятельности советского правительства и Коммунистической партии по разрешению проблемы острой нехватки кадров в Восточной Сибири. В статье проанализированы советские периодические СМИ, научные работы советских исследований, а также архивные материалы эпохи.

Результаты исследования и их обсуждение.

В советское время назидательно формировалось особое понимание человека и его нужд. Миллионы советских людей представлялись как сознательные борцы за светлое будущее человечества, за коммунизм. Так например, по мнению известного советского ученого Игоря Бестужева-Лады, высшая жизненная потребность человека – это творческий, высококвалифицированный, содержательный труд, потребности советского человека распространяются на

саморазвитие и самовыражение, но «живет он интересами своего коллектива, страны, мировой социалистической системы, всего человечества в целом...все в жизни человека – еда, одежда, жилище – суть, лишь условия, предпосылки, средства для его служения человечеству, его творчества во имя человека» [1]. Главная жизненная задача советского человека – «внести достойный вклад в дело досрочного выполнения семилетки, в борьбу за решение основной экономической задачи Советского Союза – догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические государства по производству всех видов продукции на душу населения» [2, с. 129].

Анализ партийных региональных документов эпохи подтверждает приоритет глобальных государственных целей при невнимании к интересам отдельной личности. В рамках проведенного исследования были проанализированы отчетные доклады, обращения участников слетов бригад и ударников коммунистического труда, социалистические обязательства трудовых коллективов, выступления руководителей, официальные сообщения о ходе строительства значимых объектов, в которых полностью отсутствует какое-либо официальное признание человеческого потенциала в развитии региона. Показательный пример: в отчетном докладе секретаря обкома КПСС С.Н. Щетина на XII областной партийной конференции отмечается, что «Областной комитет партии уделял постоянное внимание повышению уровня руководства промышленностью, строительством, транспортом со стороны городских, районных комитетов партии и первичных партийных организаций». Но значимая роль трудовых ресурсов в этом великом деле не обозначена, ведь заслуга в проявлении героизма – это, прежде всего, заслуга партии, которая стимулирует трудящихся на труд. «...Это обеспечило мобилизацию трудящихся на дальнейшее, еще более быстрое индустриальное развитие Иркутской области». Отдельно отметим, что далее по тексту доклада перечисляются значимые успехи в освоении богатств Восточной Сибири, приводятся многочисленные цитаты членов ЦК КПСС и подчеркивается организующая роль районных партийных организаций [3, л. 41-57]. Создается ощущение, что новая производственная база на Востоке страны получила свое успешное развитие только благодаря правящей партии; тысячи и тысячи рабочих, которые приехали трудиться из разных концов страны, были просто мобилизованы партией на труд в заданном направлении. Аналогичный пример – выступление депутата Н.В. Банникова на IV сессии Верховного Совета СССР, посвященное анализу деятельности страны по созданию материально-технической базы коммунизма. Делегат рапортует об успешном выполнении Директив XXIV съезда по созданию Братско-Усть-Илимского ТПК и отмечает роль трудящихся в этом грандиозном деле: «Все эти годы трудящиеся Иркутской области работали под вдохновляющим воздействием решений XXIV съезда КПСС при неослабном внимании ЦК КПСС и Советского правительства к нашим делам» [4]. Мощная советская пропаганда второй половины XX в. формировала единственную картину мира, предполагающую постоянную борьбу (с природой, с капиталистическим Западом) под руководством правящей партии.

В 60-70-е гг. в регионе, как и во всей стране, отмечены стремительным развитием системы профессионального образования. Работники быстроразвивающихся производств имели возможность получать среднее и высшее профессиональное образование без отрыва от производства. На крупных предприятиях была широко развернута работа по вовлечению трудящихся в профессиональные учебные заведения: создавались подготовительные отделения, факультеты рабочей молодежи; велась целенаправленная работа по повышению квалификации и переподготовке специалистов; создавались народные университеты непосредственно на крупных предприятиях, школы научной организации труда, организовывались стажировки на предприятиях центральной части страны и т.п. [5, с. 82-86; 6, с. 9-17; 7, с. 49-55]. Несмотря на это, на протяжении всего периода создания и развития ТПК существовал острый недостаток рабочей силы и высококвалифицированных кадров.

Актуальной на протяжении двух десятилетий была задача привлечения трудовых ресурсов в регион в большом количестве из центральных районов страны. Видится целесообразным в рамках данного исследования рассмотреть способы мобилизации людей на труд в тяжелых сибирских условиях и выявить причины, по которым трудящиеся сознательно принимали решение изменить в корне свою жизнь: отказаться от своего прошлого, начать новую жизнь порой с неустроенным бытом и с тяжелым трудом. В условиях великих советских строек трудовые ресурсы рассматривались главным образом как средство осуществления намеченных грандиозных планов развития народного хозяйства. Люди – это прежде всего сила, необходимая для успешного освоения природных богатств региона, для реализации планов возведения производственных объектов. Создаваемый новый мощный мир индустрии имел главную цель: наращивание экономического потенциала, выполнение досрочных семилетних, а позднее – пятилетних заданий по росту объема производства. Как следствие, такое понимание человека привело к тому, что, вопреки ожиданиям, приехавшие в Восточную Сибирь не всегда находили здесь лучшие условия для жизни. Уровень реальной заработной платы в Восточной Сибири

приезжающих на постоянное место жительства оказывался ниже, чем ее уровень по РСФСР. Так, например, по данным Восточно-Сибирской плановой комиссии уровень реальной заработной платы на конец 1968 г. составлял у работников сферы материального производства в Восточной Сибири 94%, а у работников непроемственной сферы – лишь 81% к соответствующим среднереспубликанским показателям. Другой пример: в Иркутской области выше, чем в центре, оказались реальные расходы: на отопление – на 90%, на одежду – на 18%, а рыночные цены в Сибири на 30% выше, чем в европейской части страны [8, с. 11-13]. По данным исследования, проведенного Иркутским институтом народного хозяйства, оказалось, что жизненный уровень в целом по Восточной Сибири ниже, чем в центральных районах страны. Вполне естественно, что значительная часть трудящихся, не имеющих к тому же жилья, предпочитали уехать из Сибири в районы с более высоким жизненным уровнем и менее суровыми климатическими условиями [9, с. 47].

Жилищный вопрос для приезжающих в Восточную Сибирь не всегда решался положительно. В советском обществе велась активная пропаганда, что Советское государство отпускает на жилищное строительство огромные средства. В СМИ рапортовалось об успехах в решении жилищной проблемы, которые в реальности мало коснулись отдаленных от центра регионов. Приезжавшим на работу необходимо было жилье, но партия выполняла свои обязательства несвоевременно. Так, например, в первой половине 1960 г. план ввода в эксплуатацию жилой площади по Братскому лесопромышленному комплексу был выполнен только на 13% и полностью был сорван ввод в эксплуатацию жилья в Коршунихе [10, л. 28]. В целом в Восточной Сибири, несмотря на большой размах жилищного строительства и культурно-бытовых объектов, обеспеченность жилой площадью являлась значимой проблемой: «недостаток жилья вызывает текучесть рабочей силы, в том числе кадров высококвалифицированных монтажников, энергетиков и других специалистов, подготовка которых требует много сил и времени» [9, с. 49]. Партийные органы управления были вынуждены поставить задачу, связанную не просто с ростом числа переселенцев, а с увеличением процента осевших на постоянное жительство, иначе реализация грандиозных намеченных планов была под угрозой. «Если добиться такого положения, при котором хотя бы 30-35% прибывших будут оставаться на постоянное жительство, это решит проблему кадров на весь перспективный период» [11, с. 207].

Задача мобилизации трудящихся на дальнейшее, еще более быстрое индустриальное развитие Восточной Сибири актуализировала не только поиск различных способов «закрепления» людей в регионе, но и способов активизации их трудовой деятельности. В этих условиях особо высока была роль общественных призывов, которые буквально «вкладывались» в сознание коллективов. Стройка объявлялась ударной, комсомольско-молодежной; а общественные организации призывали советских людей выполнить свой общественный долг – помочь государству в освоении необжитых районов. Подавляющее большинство молодых людей приезжали на свою ударную стройку с большим патриотическим подъемом, движимые желанием найти себя, преодолеть трудности, принести как можно больше помощи Родине, обжить новые романтические места. Производственные коллективы пополнялись из различных источников: по комсомольскому призыву, после демобилизации из Советской Армии, с другихстроек по переводу, а также был высок показатель прибывающих самостоятельно. Значимую роль в пополнении трудовых ресурсов играли общественный призыв и государственный организованный набор. Результаты комплексного социологического исследования, проведенного лабораторией конкретно-социологических исследований кафедры научного коммунизма Иркутского государственного университета на строительстве Усть-Илимской ГЭС – одной из крупнейшихстроек этого времени, свидетельствуют о высокой эффективности проведенной партией работы. В процентном отношении ответы на вопрос «Какова основная причина, в силу которой Вы прибыли на стройку?» распределились так: желание участвовать в большом важном строительстве – 63%, интерес к новым местам Сибири – 33,4%, материальная заинтересованность – 17, 2%, другие причины – 16% [12, с. 59]. Показателен пример, описанный французскими писателями Луизой Мамиак и Андре Вюрмсер, ставшими свидетелями жизни и быта трудящихся – участников великихстроек. Зарубежные авторы описывают настроения молодежи, прибывшей в Братск на работу: комнаты, в которых живут по 4-5 человек, дежурство, посуду на подоконниках и многое другое. Особое внимание привлекают счастливые и жизнерадостные девушки-инженеры, подобные трем мушкетерам Дюма, как и они отправившиеся на поиски приключений...только в Сибирь. «Молодым людям задали вопрос: "В какой момент Вам было труднее всего?" – нам ничего не смогли ответить (*запрещено, тем более с иностранцами обсуждать подобные проблемы, прим. авторов*).... Отчаявшись, мы задаем противоположный вопрос: "Какой момент будет для вас самый счастливый?" ... Это вызывает большое оживление. Один из молодых людей сначала как бы проявляет некоторую щепетильность: "У всех у нас разная специальность, и поэтому для каждого это будет по-разному. Мы.." затем лицо его оживает: "Для всех

нас это будет день, когда вступит в строй первая турбина!" И все присутствующие дружно выражают согласие с его словами» [13, с. 177-180]. Приехавшие в Сибирь молодые люди думали одинаково, так как велела им партия и правительство. Жизненная состоятельность была напрямую связана с великим общим делом. Как сказал о себе и своих сверстниках знатный строитель Братской ГЭС Борис Гайнулин, в Сибирь приехали «люди с горячими сердцами, для которых смысл жизни – отдать свои силы людям, быть там, куда позовут их партия и комсомол. Нам было трудно, как всегда бывает трудно первооткрывателям. Были сумасшедшие морозы, и не было жилья, был гнус и тайга. И не было того, что составляет понятие "человеческие условия", но была воля, стойкость и желание победить, и мы победили» [14, с.149].

В сознании большинства был создан образ героя, покорителя Сибири: молодой и мужественный, который по призыву партии и комсомола бросает все, что имеет, и едет покорять Сибирь. Там он проходит через испытания, которые выбирает для себя вполне осознанно: суровая тайга, морозы, неустроенный быт, но в результате он становится сильнее, благодаря трудностям приобретает новые качества, составляющие смысл его жизни. Конечно, такой герой является примером для подражания. В советской прессе и литературе, представляющим только одну сторону медали, нет упоминаний о тех, кто не выдержал трудностей и уехал назад, домой, нет упоминаний о материальной стороне – «героев» заработка не интересовали. Возникало ощущение, что все буквально рвались покорять Сибирь, вооруженные романтическими идеалами. Население огромной страны было вдохновлено великой идеей переустройства природы и победы над ней. Сформированная в сознании советского общества картина мира была односторонней, не предполагала ситуации выбора, а четко указывала направление деятельности человека и последствия, которые гарантированно ждали приехавших. Молодые люди, ехавшие в суровый сибирский край, искренне верили, что создадут великое будущее для своей страны, для своих детей. Уже сегодня участники Сибирского интеллектуального форума оценили следующим образом настроения молодых людей, ехавших покорять Сибирь: «Романтика молодежныхстроек, во времена Павки Корчагина имевшая привкус почти фанатичного самоотречения, в хрущевскую оттепель обросла гораздо большим комфортом, но корнями уходила в то же революционное стремление переделывать жизнь к лучшему» [15, с.8]. На ударных стройках царил особый дух патриотизма, и поэтому там были эффективны используемые во всей стране средства коммунистического воспитания трудящихся. Главная цель применения данных средств – активизация работников к более продуктивной трудовой деятельности, к выполнению и перевыполнению плановых показателей при невысокой заработной плате. Региональные партийные организации добивались, чтобы каждый труженик не только глубоко осознавал задачи пятилетки, но и свою роль в успешном выполнении грандиозных планов.

Мощная советская агитационная машина призывала «работать эффективно, с высоким качеством», «не снижать темпов», «экономить в большом и малом», так, чтобы «каждый день – ударный», «опережая график», бросить «все силы – на успешное выполнение планов и обязательств», «рабочей минуте – строгий счет!». Создавалось впечатление, что по-другому работать нельзя, только так правильно. Быстро, интенсивно, на пределе физических возможностей. Такие лозунги и призывы были повсюду: в журналистике, в плакатном искусстве, в кино, в литературе, они выполняли главную функцию – мобилизации трудящихся. Люди, увлеченные идеей, выполняли работу быстрее и эффективнее, чем было запланировано.

Трудящиеся были убеждены, что они являются соучастниками грандиозного дела – преобразования в жизнь программы, намеченной очередным съездом партии, строят великое будущее для потомков. Масштабные начинания становились делом всего народа. Освоение новых территорий воспринималось как торжество инженерной мысли, демонстрация технической мощи великой страны. Формировалась единая картина мира. Приехавшим на освоение Сибири внушалось, что народ и партия доверили им судьбы самых ответственныхстроек страны, которые обеспечивают движение общества вперед, являются условием создания великолепного будущего. Комсомольская путевка, по которой приезжали лучшие люди страны, вела в края, овеянные романтикой, вела к настоящей самостоятельной жизни, вместе с тем требовала от каждого мужества и готовности пойти на любые лишения. Передовая молодежь со всего Советского Союза ехала в Сибирь, работала много и интенсивно, получая удовлетворение от создаваемого на века для всего человечества. Одухотворенные великой идеей с радостью ехали в далекие края, на тяжелый физический труд, куда ранее посылали только силой. Коммунистическая партия, поставив значимую задачу – создание материально-технической базы Коммунизма через развитие социалистического производства, связывала ее «с решением крупных социальных проблем – совершенствованием общественных отношений, формированием нового человека». [16, л. 99]. Восточная Сибирь стала регионом, в котором такой новый человек был сформирован: идейный, преданный, трудолюбивый, готовый терпеть любые лишения.

В целом концепция территориального размещения производственных сил в освоении Восточной Сибири реализовывалась таким образом, что человеческий фактор как таковой оставался второстепенным. Как справедливо отметил Г.И. Фильшин, на протяжении всего периода реализации концепции в регионе наблюдалось «глубокое отставание в развитии социальной сферы, существенно большее, чем в среднем по стране» [17, с. 5]. Партия находила иные средства мобилизации людей на труд в сложных условиях, не требующие материальных затрат. Люди готовы были жить в худших условиях, во имя решения великих задач, ощущая удовлетворение от своей деятельности, нужность и востребованность обществом.

Выводы.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что управление трудовыми ресурсами в условиях ТПК во второй половине XX в., позволившее привлечь в Восточную Сибирь огромные потоки населения, отличалось следующими особенностями:

– Средствами пропаганды у людей формировалась единая картина мира, в которой человек представлен как отдельный элемент, такой же, как многие другие, способный к продуктивной деятельности только при умелом непосредственном руководстве партии. Особо высока была роль общественных призывов, которые буквально «вкладывались» в сознание коллективов.

– Советский человек был призван решать великие задачи, стоящие перед человечеством на коммунистическом пути его развития. «Родная Коммунистическая партия и Советское правительство» выступали в роли покровителей, защитников, гарантировали заботу о своих гражданах в обмен на труд, труд тяжелый, а в условиях освоения Восточной Сибири – героический, требующий полной самоотдачи.

– Люди приезжали в Восточную Сибирь добровольно, понимая, что их ожидает неустроенность быта и жесткие климатические условия. Многие из них были движимы желанием проверить себя в трудных жизненных ситуациях, присутствовало понимание того, что все обрывается, что есть значимые общественные цели, ради которых можно терпеть лишения и бытовые проблемы. Но, вопреки ожиданиям, приехавшие в Восточную Сибирь не всегда находили здесь лучшие условия для жизни, труда и быта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бестужев-Лада И.В. К какому идеалу мы стремимся? // Восточно-Сибирская правда. – 27 февраля 1977.
2. Тагаров З.Т. История индустриального развития Иркутской области (1926-1975). – Иркутск, 1983.
3. ГАННИО (Государственный архив новой и новейшей истории Иркутской области). Ф127. Оп.61. Д.4.
4. Из выступления депутата Н.В. Банникова на IV сессии Верховного Совета СССР // Восточно-Сибирская правда. – 5 декабря 1975.
5. Арасланова А.А. Зарождение партнерских отношений вуза и предприятий региона в 80-е годы в СССР (на примере Братско-Усть-Илимского ТПК) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 1(86).
6. Araslanova A. Cooperation between higher education institutions and large enterprises of the region in the vocational training of specialists – the experience of the experience of the seventieth // In the World of Scientific Discoveries, Series A. 2014. T. 2. № 1.
7. Косогова А., Арасланова А. Исторические предпосылки для развития партнерских отношений в сфере регионального высшего образования: советский период // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2012. – № 4(10).
8. Токарская Н.М., Черников Ю.М. Использование трудовых ресурсов и закрепление кадров. – Иркутск, 1968.
9. Матвейчук В.М. Некоторые вопросы жилищного строительства в новых городах Восточной Сибири (1956–1965 гг.) // Социальные проблемы новых городов Восточной Сибири. – Иркутск, 1971.
10. ГАННИО. Ф127. Оп.61. Д.50.
11. Галиаскаров Н.Г. Трудовые ресурсы, вопросы благосостояния трудящихся и подготовки кадров // Производительные силы Иркутской области. – Иркутск, 1971.
12. Мельников Г.И., Судаков В.Н. Некоторые вопросы адаптации молодых рабочих (по материалам строительства Усть-Илимской ГЭС) // Социальные проблемы новых городов Восточной Сибири. – Иркутск, 1971.
13. Мамиак Л., Вюрмсер А. Сибирь, или Поющее завтра // Сибирь глазами зарубежных гостей. 1968.
14. Тарасенко Я.П. Партийное руководство подготовкой и воспитанием молодого поколения рабочего класса Восточной Сибири в период строительства коммунизма (1959–1965 гг.). – Москва, 1970.
15. Сибирский форум. Интеллектуальный диалог, 8 мая 2013 г. http://sibforum.sfu-kras.ru/files/pdf/forum_028.pdf.
16. Архивный отдел г. Братска Ф. Р-167. Оп.1. Д.349.
17. Фильшин Г.И. Экономика Приангарья: проблемы и перспективы. – Иркутск, 1988.

REFERENCES

1. *Bestuzhev-Lada I.V.* What ideal do you aim to? [k kakomu idealu vi stremites?]. *Vostochno-Sibirskay pravda*. 27 February, 1977.
2. *Tagarov Z.T.* The history of industrial development of Irkutsk region (1926-1975). [Istoriya industrialnogo razvitiya Irkutskoj oblasti], 1983.
3. SANNHIR (State Arhives of new and resent history of Irkutsk region). [GANNIO (Gosudarstvennij arhiv novoj i novejshej istorii Irkutskoj oblasti)]. F127. Op.61. D.4.
4. From the speech of deputy N.V. Bannikov at the IV session in Supreme Soviet of the USSR [Iz vystupleniya deputata N.V. Bannikova na sessii Verhovnogo]. *Vostochno-Sibirskay Pravda*. 5 December, 1975.
5. *Araslanova A.A.* The origin of partnership between high schools and region's enterprises in the 80-th in the USSR (at the example of Bratsk - Ust-Ilimsk TPC). [Zarozhdenie partnyorskih otnoshenij vuzov i predpriyatij regiona v 80-e gody v SSSR (na primere Bratsko-Ust-Ilimskogo TPK)]. *Izvestiya Volgograd State Pedagogical University*. 2014. № 1 (86).
6. *Araslanova A.* Cooperation between higher education institutions and large enterprises of the region in the vocational training of specialists – the experience of the experience of the seventieth. In the World of Scientific Discoveries, Series A. 2014. T. 2. № 1.
7. *Kosogova A., Araslanova A.* Historical preconditions for partnership's development in the sphere of regional higher education: the Soviet period [Istoricheskie predposilki dlya razvitiya partnerskih otnoshenij v sfere regionalnogo vissshego obrazovaniya: sovetiskij period]. *The problems of social-economic development*. 2012. № 4 (10).
8. *Tokarskaya N.M., Chernikov U.M.* Using of labour recourses and staff's consolidation. [Ispolzovanie trudovih resursov i zacrepleniya kadrov]. *Irkutsk*, 1968.
9. *Matvejchuk V.M.* Some questions of housing building in new towns in Eastern Siberia [Nekotore voprosi zhilishnogo stroitelstva v novih gorodah Vostochnoj Sibiri] (1956-1965 rr.). Social problems of new towns in Eastern Siberia. *Irkutsk*, 1971.
10. SANNHIR (State Arhives of new and resent history of Irkutsk region) [GANNIO (Gosudarstvennij arhiv novoj i novejshej istorii Irkutskoj oblasti)] F127. Op.61. D.50.
11. *Galiaskarov N.G.* Labour recourses, questions of prosperity of working mass and staff's preparing [Trudovie resursi, voprosi blagosostoyaniya trudyaschihsya i podgotovki kadrov]. Productive forces of Irkutsk region. *Irkutsk*, 1971.
12. *Melnikov G.I., Sudakov V.N.* Some questions of adaptation of young workers (according materials of building of Ust-Ilimsk Hydro-Electric Station) [nekotore voprosi adaptatzii molodih pabochih (po materialam stroitelstva Ust-Ilimskoi GES)]. *Social problems of new towns of Eastern Siberia*. *Irkutsk*, 1971.
13. *Mamiak L., Vurmser A.* Siberia, or Singing tomorrow [Sibir ili pouschie zavtra.]. Siberia with eyes of foreign quests, 1968.
14. *Tarassenko Ya.P.* Party leading of training and upbringing of young generation of working class of Eastern Siberia in period of building of Communism (1959-1965 rr.)[partijnoe rucovodstvo podgotovkoj i vospitaniem molodogo pokoleniya rabochego klassa Vostochnoj Sibiri v period stroitelstva Kommunizma (1959-1965) *Moscow*, 1970.
15. Siberian Forum. Intellectual dialogue [Sibirsrij forum. Intellectualnij dialog] 8 May 2013. Available at:http://sibforum.sfu-kras.ru/files/pdf/forum_028.pdf.
16. Archives office of Bratsk [Arhivnij otdel g. Bratsk F. R-167, Op.1, D. 349.
17. *Filshin G.I.* Economics of Priangariya: problems and perspectives. [Economika priangariya: problem i perspektivy]. *Irkutsk*, 1988.

Информация об авторе

Арасланова Вера Алексеевна, кандидат географических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Сургутского государственного педагогического университета, Сургут, Россия

Арасланова Анастасия Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Сургутского государственного педагогического университета, Сургут, Россия
generol@mail.ru

Получена: 05.2015

Information about the author

Araslanova Vera Alexeevna, Candidate of Geographical Science, Associate Professor at the Chair of Social and Humanitarian Disciplines Reader in Social-Humanitarian Disciplines of Surgut State University, Surgut city, Russia

Araslanova Anastasiya Alexandrovna, Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor at the Chair of Social and Humanitarian Disciplines Reader in Social-Humanitarian Disciplines of Surgut State University, Surgut city, Russia
generol@mail.ru

Received: 05.2015