

УДК 378.0 + 159.9

МИХАЙЛОВА Алла Григорьевна,
аспирант, старший преподаватель кафедры романо-германской филологии

MIKHAYLOVA Alla Grigoryevna
post-graduate student, Senior lecturer, Chair of Roman and German Philology

**АКМЕОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ
ЗРЕЛОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИХ
СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА**

**ACMEOLOGY IN THE CONTEXT OF
PROBLEMS OF EDUCATION QUALITY: THE
THEORY OF MATURITY IN ENGINEERS'
PROFESSIONAL AND CREATIVE ABILITIES
DEVELOPMENT**

Исследуется актуальная проблема повышения качества высшего образования – создание эффективных условий для обеспечения личностно-профессионального роста будущих специалистов-инженеров, развития их возможности самостоятельно решать жизненные и профессиональные проблемы. Раскрыта специфика применения акмеологической теории зрелости к формированию профессионально-творческих способностей будущего инженера. Автор определяет зрелость как акмеологическую категорию с биполярной сущностью, которая проявляется в форме локальных видов зрелости человека как индивида, личности и субъекта деятельности, а также в качестве глобальной зрелости. Реализация авторского подхода к развитию профессионально-творческих способностей будущих инженеров потребовала разработки этапов процесса развития профессионально-творческих способностей инженера с учетом акмеологической теории зрелости. Автор приходит к заключению, что суть применения акмеологии в формировании профессионально-творческих способностей будущего инженера заключается в осуществлении комплексного исследования целостности субъекта, который проходит степень зрелости, когда его индивидуальные, личностные и субъективно-деятельностные характеристики изучаются в единстве, во всех взаимосвязях для того, чтобы способствовать достижению наивысших результатов.

The article highlights the topical issue of improving the quality of higher education – creation of effective conditions for personal and professional growth of future specialists-engineers, developing their abilities to solve life and professional problems. The article also focuses on the essence of the concept of "acmeological theory of maturity in the formation of professional and creative abilities of future engineers". The author defines maturity as acmeological category with bipolar nature, which manifests itself in the form of local types of maturity of people as individuals, personalities and stakeholders, as well as global maturity.

Implementation of the author's approaches to the development of professional and creative skills of future engineers required to work out the stages of the development process of professional and creative abilities of engineers, taking into consideration the acmeological theory of maturity: reproductive-normative, normative-creative and creative.

The author comes to the conclusion that the essence of applying acmeology in the formation of professional and creative abilities of future engineers is in conducting comprehensive research on the integrity of individuals who have the degree of maturity when their individual, personal and subjective-activity characteristics are studied in unity and in interrelation in order to enhance the achievement of the highest results.

Ключевые слова: акмеология, акме, креативность, качество образования, теория зрелости, развитие профессионально-творческих способностей, биполярная сущность, глобальная зрелость, взросление, акмеформа, неконформность мышления.

Keywords: acmeology, acme, creativity, quality of education, theory of maturity, development of professional and creative abilities, bipolar essence, global maturity, maturing, acme-form, nonconformist thinking.

doi: 10.17748/2075-9908.2015.7.2.144-148

Постановка проблемы. Выстраивание индивидуальной образовательной траектории обучающегося, формирование его индивидуального образовательного пространства и компетенций требуют от высших учебных заведений широкого диапазона методов обучения, мобильности, гибкости, вариативности моделей и стратегий образования, введения новых подходов к обучению, в частности акмеологического подхода. Эти тенденции государственной образовательной политики направлены на реализацию главной ее идеи – идеи качественной подготовки личности обучающегося к самопроектированию своего профессионального становления и творческого развития. «Такая подготовка специалистов новой формации привела к переориентации вузов на компетентностный подход, позволяющий формировать личность не только с определенными знаниями, умениями и навыками, но и личность, владеющую определенными личностными качествами» [1, с. 84]. Необходимо создание эффективных условий для обеспечения личностно-профессионального роста будущих специалистов-инженеров, развития их возможности самостоятельно решать жизненные и профессиональные проблемы. Акмеология рассматривается нами как условие формирования профессионально-творческих способностей будущего инженера.

Развитие профессионально-творческих способностей – важнейшая задача высшего технического учебного заведения, ведь этот процесс пронизывает все этапы развития личности инженера, пробуждает инициативу и самостоятельность принимаемых решений, привычку к свободному самовыражению, уверенность в себе. Несомненно, «благодаря творчеству человек

получает признание в обществе, самореализуется и самоутверждается; в творчестве человек проявляется, выражает свое отношение к жизни, свою жизненную позицию» [2, с. 155]. Как говорил Платон, все, что вызывает переход из небытия в бытие, – творчество, и, следовательно, создание любых произведений искусства и ремесла можно назвать творчеством, а всех создателей – их творцами.

Анализ последних публикаций и исследований и выделение нерешенной части проблемы. По мнению таких ученых, как В.Я. Ляудис, Р. Кочюнас, А.А. Осипова и других, образовательный процесс в вузе должен включать теоретический и практический компоненты и личностную готовность. Проблемой готовности к профессиональной деятельности занимались В.В. Белоус, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, И.В. Вачков, Н.С. Пряжников, К.К. Платонов, В.А. Сосновский, Р.Д. Санжаева, Л.И. Захарова и др. Проблеме качества высшего образования посвящены работы П.П. Автономова, Э.Д. Алисултановой, Г.С. Даниловой, Ж.Ж. Делор, М.Н. Делягина, Л.В. Кондрашовой, В.Г. Кремень, Н.В. Кузьминой, Н.В. Лысенко, М.М. Поташкина, С.И. Сидоренко, А.Н. Субетто, Д.И. Фельдштейна. В работах зарубежных исследователей, посвященных обеспечению качества инженерного образования (Arun S.Patil, Peter J.Gray, 2009), рассматриваются целевые ориентиры и показатели качества инженерного образования.

Проблеме рассмотрения акмеологии как новой парадигмы образования посвящены работы А.А. Деркача, А.А. Бодалева, А.К. Марковой, В.Н. Максимовой, Н.В. Кузьминой и др. В.Н. Максимова, рассматривая акмеологию в контексте проблем качества образования, полагает, что особую значимость приобретает акмеологическая теория зрелости. Она считает, что «нынешние образовательные заведения играют полифункциональную роль в развитии человека и общества и могут обеспечить высокое качество образования при условии, если будут функционировать как многомерные модели, действующие в духе социального заказа» [3, с. 14]. Так, С.А. Сысоева подчеркивает, что развитие личности – это процесс функционирования усовершенствования качеств социальных субъектов в соответствии с характером заданий и собственных потребностей. Основными составляющими развития являются «социальное, культурное, интеллектуальное, физическое и профессиональное развитие, развитие качеств (творческих, организаторских, управленческих и т.п.), соответствующих познавательных, деловых, волевых и профессиональных качеств» [4, с. 219].

Проанализировав педагогическую, психологическую и акмеологическую литературу по исследуемой теме, сделали вывод, что следует обратиться к категории зрелости как интегральной характеристике результатов образования, развития и воспитания человека. Однако до сих пор не раскрыта сущность понятия «акмеологическая теория зрелости в формировании профессионально-творческих способностей будущего инженера». Потому, **цель нашей статьи** – исследование акмеологической теории зрелости в контексте проблемы формирования профессионально-творческих способностей будущего инженера.

Изложение основного материала исследования. Зрелость как критерий качества образования в оценке его результата может быть соотнесена с такой целью, как целостное развитие растущего человека в образовательной среде, его становление как индивида, личности и индивидуальности в их взаимосвязи.

Истоки формирования акмеологической теории зрелости можно соотнести к исследованиям Б.Г. Ананьева и его научной школы. Исследуя закономерность гетерохронного развития свойств формирующегося человека, он отмечал: «Не менее трудным, чем объективное определение «начала» индивида, личности, субъекта и гетерохронности всех этих состояний формирования человека, является определение объективных критериев зрелости человека» [5, с. 271]. По его мнению, именно они привели в современной психологической литературе к замене понятия «зрелость» понятием «взрослость», с тем чтобы избежать многих осложнений, считающихся подчас непреодолимыми.

Как утверждает А.А. Бодалев, весьма актуальна разработка акмеологического круга проблем, к которым принадлежат проблемы профессионализма и его основных характеристик, профессионализма и зрелости человека, устранение профессиональной деформации, достижения профессионализма. Именно акмеология может раскрыть, что собой представляет человек, который достиг высокого пика в физическом и психологическом развитии, а также какой путь необходимо преодолеть, чтобы этого достичь [6].

Особенностью применения акмеологии к личности является достижение личностью уровня сознания, когда человек активно стремится к совершенству. Мы согласны с С.Е. Моторной, что «в сложившейся ситуации необходимо изменить основную идею человеческого сознания, направить ее по эволюционному пути развития» [7, с. 122].

По мнению Е.А. Климова, «профессиональная пригодность человека формируется в самой деятельности. Профессионалу необходимо знать свои возможности и научиться компенсации. В этом проявляется особенность гуманистического подхода акмеологической науки к

человеку-профессионалу» [8, с. 10]. Человек в своем развитии проходит несколько этапов: у каждого этапа развития личности свои профессионально-творческие способности. Все студенты одной группы находятся на разных уровнях самосознания и самопознания.

Основными методологическими категориями акмеологии является человек, развитие, здоровье, зрелость, социум, деятельность, профессионализм, вершина (достижений, развития и т.п.), производительность, рефлексия, творчество и др. Как мы уже замечали, человек становится личностью, когда несет полную ответственность за себя. В исследованиях Э. Фромма [9] процесс становления личности связан с самоопределением человека в социуме, в котором происходит его развитие, в деятельности и общении с другими людьми. Подходим к определению понятия «становления» с позиций достижения «акме», считая, что становление – переход с одного состояния личности до другого, высшего уровня, что включает формирование, саморазвитие, смену основного жизненного вектора.

Рассматриваем зрелость как акмеологическую категорию с биполярной сущностью, которая проявляется в форме локальных видов зрелости человека как индивида, личности и субъекта деятельности, а также в качестве глобальной зрелости, то есть интегрального критерия достижения определенной стадии взросления растущего человека.

Если рассматривать личности как одну из сущностных характеристик человека, его социального развития, необходимо признать, что личностная зрелость (зрелая личность) не раскрывает всех аспектов целостного развития человека. Каждый возрастной этап развития связан с периодами обучения и заканчивается достижением вершины, состоянием определенного вида зрелости, суть которого – готовность к развитию-образованию на последующем этапе.

Конечным результатом готовности к профессиональной деятельности является профессиональное становление будущего инженера, что связано с процессами профессиональной мотивации, интеллектуального развития и саморегуляции. Поэтому следует обратиться к категории зрелости как интегральной характеристике результатов образования, развития и воспитания.

Нами были выделены этапы процесса формирования личности инженера с профессионально-творческими способностями, которые можно сравнить с моделью Е.С. Кузьмина. Он связывает коррекцию личности с образом или иллюстрацией и называет это «эффектом воронки». «Дело и поступок ведут к формированию привычек и черт характера. Чтобы побудить человека к делу, поступку, т.е. породить черту характера и привычки, нужно не только дойти до сознания человека, но и породить у него радость и печаль. И самое главное – побудить человека к деятельности, к действию» [10, с. 7]. «Мотивация достижения (успеха, цели) выражается в стремлении к улучшению результатов, настойчивости в достижении своих целей и оказывает влияние на всю человеческую жизнь. Способность саморегуляции, настойчивость в преодолении трудностей и достижении успеха дают возможность доводить начатое дело до конца. Инженер не будет творить, если не будет внутреннего равновесия. С одной стороны, должны быть знания, приобретенные репродуктивным путем, и с другой стороны, внутренняя энергия» [2, с. 154].

Реализация авторского подхода к развитию профессионально-творческих способностей у будущих инженеров потребовала разработки этапов процесса развития профессионально-творческих способностей инженера с учетом акмеологической теории зрелости:

- репродуктивно-нормативный этап направлен на овладение под руководством преподавателя алгоритмом творческого решения задач, формирование репродуктивных умений использования данного алгоритма при решении конкретных задач в стандартных условиях. Поскольку социальная зрелость как акмеформа студента включает устойчивый профессиональный выбор и мотивацию достижений успеха, способность к саморазвитию и к самосовершенствованию и способность к адаптации в социуме, этот этап представляет собой адаптационный период;

- нормативно-творческий этап ориентирован на развитие самостоятельности и доказательности мышления, его многовариативности; развитие творческого воображения, приобретение навыков самостоятельной учебно-познавательной деятельности, а также на сознательное использование алгоритма творческого решения задач с элементами новизны. Для достижения этих целей были сформулированы следующие задачи: пробудить интерес к получению новых знаний; снять «комплекс неуверенности в своих силах», обеспечить положительный эмоциональный фон, уверенность в умении преодолевать трудности. Особое внимание уделялось мотивации деятельности студентов и формированию положительного эмоционального фона на занятиях. На данном этапе происходила личностная зрелость;

- собственно творческий этап предполагает формирование у студентов навыков самостоятельной постановки проблемы, ее анализа и решения; навыков самостоятельной профес-

сионально-творческой деятельности; развитие самостоятельности и неконформности мышления при выполнении творческих профессиональных задач. Познавательная деятельность студентов на этом этапе преимущественно активного, преобразовательного характера. Происходит осмысленный и ответственный выбор дальнейшего пути, преобладает наивысший уровень сознания, то есть профессиональная зрелость.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, акмеологию можно рассматривать как науку о закономерностях высших достижений в целостном развитии человека на каждом возрастном этапе в процессе непрерывного образования. Ориентация высшей школы на формирование социальной зрелости может способствовать обеспечению целостности образовательного процесса и более высокому уровню его качества.

Проанализировав работы ученых-акмеологов, можно сделать вывод, что все они считали, что акмеология изучает закономерности развития человека на ступени его зрелости, исследует взрослость как возрастной период, изучает формирование профессионального мастерства и творчества. Суть применения акмеологии в формировании профессионально-творческих способностей будущего инженера заключается в осуществлении комплексного исследования целостности субъекта, который проходит степень зрелости, когда его индивидуальные, личностные и субъективно-деятельностные характеристики изучаются в единстве, во всех взаимосвязях для того, чтобы способствовать достижению наивысших результатов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Михайлова А.Г. Формирование гуманистических ценностей, духовно-нравственного и творческого компонентов будущего выпускника технического университета. / А.Г. Михайлова // Вестник высшей школы "Alma Mater" – М., 2014. – № 11. – С. 84–88.
2. Михайлова А.Г. Анализ модели инженера с профессионально-творческими способностями / А.Г. Михайлова // Вестник Тольяттинского государственного университета. Педагогические науки. – Тольятти: ТГУ, 2014. – № 2 (17). – С. 152–156.
3. Максимова В.Н. Акмеология: новое качество образования / В.Н. Максимова // Завуч. – 2004. – № 3. – С. 9–14.
4. Сисоєва С.О. Педагогіка і психологія: підручник для студентів вищих навчальних закладів педагогічного профілю традиційної та дистанційної форм навчання / С.О. Сисоєва, Т.Б. Поясок. – Київ: Міленіум, 2005. – 219 с.
5. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: Избранные психологические труды / Б.Г.Ананьев / Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО "МОДЭК", 2005. – 432 с.
6. Бодалев А.А. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты) / А.А. Бодалев, Н.В. Васина. – СПб.: Речь, 2005.
7. Моторная С.Е. Психологическая подготовка в условиях подготовки будущего выпускника университета / С.Е. Моторная // Вестник СевНТУ: Сб. науч. тр., Севастоп. нац. тех. ун-т. – 2009. – Вып. 96. – 204 с. – С. 122–131.
8. Климов Е.А. Психология индивидуальных различий / Е.А. Климов – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 267 с.
9. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1989. – 272 с.
10. Кузьмин Е.С. Вопросы социальной психологии руководства (Психология производства и воспитания) / Е.С. Кузьмин. – Л.: ЛГУ, 1977. – С. 6-7

REFERENCES

1. Mikhaylova A.G. Formation of humanistic values, spiritual moral and creative components in future graduate at technical school [Formirovanie gumanisticheskikh cennostej, duhovno-nravstvennogo i tvorcheskogo komponentov budushhego vypusknika tehniceskogo universiteta]. Moskva, p. 84–88. (in Russ.)
2. Mikhaylova A.G. Analysis of model of engineer with professional and creative abilities [Analiz modeli inzhenera s professional'no tvorcheskimi sposobnostjami]. Tol'jatti, 2014, p. 152–156. (in Russ.)
3. Maksimova V.N. Acmeology: a new quality of education [Akmeologija: novoe kachestvo obrazovaniya]. Head Teacher, 2004, No. 3. PP. 9–14. (in Russ.)
4. Sisoeva S.O., Poyasok T.B. Pedagogic and psychology: textbook for students of higher education of pedagogic profile of tradition and distance forms of learning [Pedagogika i psihologija: pidruchnik dlja studentiv vishhih navchal'nih zakladiv pedagogichnogo profilju tradicijnoi ta distancijnoi form navchannja]. Kiev: Milenium, 2005. P. 219 (in Ukr.)

5. *Ananiev B.G.* Psychology and the problems of person study: Selected psychological works [Psihologija i problemy chelovekoznanija: Izbrannye psihologicheskie trudy]. Ed. by A.A. Bodalia. Moskva, Publishing house of the Moscow psychological-social Institute; Voronezh, publishing house of NPO MODAK", 2005, p. 432 (in Russ.)
6. *Badalev A.A., Vasina N.V.* Knowledge of the person by person (age, gender, ethnicity and professional aspects) [Poznanie cheloveka chelovekom (vozrastnoj, gendernyj, jetnicheskij i professional'nyj aspekty)]. Sankt-Peterburg, 2005 (in Russ.)
7. *Motornaya S.E.* Psychocompetization in preparation of a future graduate of the University [Psihokompetizacija v uslovijah podgotovki budushhego vypusknika universiteta]. Vestnik of Sevastopol National Technical University, Sevastopol, 2009, Vol. 96. PP. 122–131.
8. *Klimov E.A.* Psychology of individual differences [Psihologija individual'nyh razlichij]. Moskva, 1982, p. 267.
9. *Fromm E.* Escape from freedom [Begstvo ot svobody]. Moskva, 1989, p. 272.
10. *Kuz'min E.S.* The social psychology of leadership (Psychology production and education) [Voprosy social'noj psihologii rukovodstva (Psihologija proizvodstva i vospitaniya)]. Leningrad, 1977. PP. 6–7.

Информация об авторе

Михайлова Алла Григорьевна, аспирант, старший преподаватель кафедры романо-германской филологии Севастопольского государственного университета, Севастополь, Россия
akademus07@rambler.ru

Получена: 10.07.2014

Information about the author

Mikhaylova Alla Grigoryevna post-graduate student, Senior lecturer, Chair of Roman and German Philology, Sevastopol State University, Sevastopol city, Russian Federation
akademus07@rambler.ru

Received: 10.07.2014