

УДК 340

МУСАЕВА Асма Гаджиевна,
кандидат исторических наук, доцент

MUSAEVA Asma Gadjiyevna,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

**К ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ
АДМИНИСТРАТИВНО-СУДЕБНОЙ
РЕФОРМЫ В ДАГЕСТАНЕ В XIX ВЕКЕ**

**ADMINISTRATIVE AND JUDICIAL REFORMS
IN DAGESTAN IN THE XIX CENTURY**

Статья посвящена изучению административно-судебных реформ Дагестана во второй половине XIX в. Эти вопросы всегда находились в центре пристального внимания ученых. Она подразумевает изучение комплекса вопросов, связанных с государственно-политическим устройством на территории Дагестана в первой половине XIX в., правовой системой Дагестана в целом на протяжении всего рассматриваемого века, административно-судебными реформами второй половины XIX в. Усмирив горцев в результате более чем 30-летней кровопролитной войны, царское правительство вынуждено было искать пути и методы их вовлечения в систему политической, административной, экономической и культурной жизни Российской империи.

The article highlights the studies of the administrative-judicial reforms in Dagestan in the second half of the 19th century. These issues have always been in the centre of scientists' attention. The studies imply a complex of issues related to the state and political structures on the territory of Dagestan in the first half of the 19th century, the legal system of Dagestan during the whole 19th century, and the administrative-judicial reforms in the second half of the 19th century. Having curbed the mountaineers as a result of more than 30 years of bloody war, the tsarist government had to seek ways and methods of their involvement in the system of political, administrative, economic and cultural life of the Russian Empire. Thus, the Russian government adopted the decision on forming a new administrative entity - the Dagestan region (oblast), with the so called "military-folk" governance. Though it was introduced in Dagestan as a temporary form of governance, it existed until the overthrow of tsarism in 1917.

Ключевые слова: Дагестан, Прикаспийский край, Дагестанская область, горцы, военно-народное управление, административно-судебная реформа, административно-территориальное объединение, дагестанские феодалы, окружные управления.

Keywords: Dagestan, Caspian region, Dagestan region, mountaineers, military folk management, administrative and judicial reform, administrative-territorial association, Dagestan feudal lords, district administrations.

doi: 10.17748/2075-9908.2015.7.2.060-062

К концу 50-х гг. XIX в., после долгой и кровопролитной войны, Дагестан был покорен Россией. Усмирив горцев в результате более чем 30-летней кровопролитной войны, царское правительство вынуждено было искать пути и методы их вовлечения в систему политической, административной, экономической и культурной жизни Российской империи. Так, российские власти приняли решение об образовании нового административного образования – Дагестанской области. Проект Положения об управлении Дагестанской областью был утвержден наместником Кавказским кн. А.И. Барятинским 5 апреля 1860 г. и одобрен императором Александром II в именном указе от 18 июля 1860 г. как распоряжение наместника, сделанное «согласно Высочайше представленной ему власти» [3, с. 148]. Следствием таких поисков и решений явилось проведение в Дагестане административной, судебной, крестьянской реформ. Прогрессивные по своей сущности реформы были нацелены главным образом на удовлетворение колониальных устремлений царской администрации, на сведение к минимуму возможности повторных вооруженных выступлений горцев. Отсюда – двойственность, неоднозначность реформаторской деятельности военно-чиновничьего аппарата, вкладывавшего в прогрессивные изменения социально-экономической, политической и культурной жизни горцев антинародное, колониальное содержание.

Теперь встал вопрос о поисках форм и методов управления, приемлемых для покоренных горских народов. Царская администрация была не очень уверена в прочности своего положения на Кавказе и поэтому спешила с проведением административно-судебных и других реформ в Дагестане.

Сущность судебно-административной системы точно и кратко охарактеризовал предпоследний наместник Кавказского края (1905–1915) генерал-адъютант граф И.И. Воронцов-Дашков. «Система военно-народного управления, созданная на Кавказе в период борьбы русских войск с местными горцами, – писал он, – основана на сосредоточении административной власти в руках отдельных офицеров, под высшим руководством главнокомандующего Кавказской армией и на предоставлении населению во внутренних делах ведаться по своим адатам» [4, с. 1864–1868].

Российские власти не сразу пришли к мысли об использовании сельской общины и обычного права в государственном строительстве на Кавказе. Как правило, начало военно-народного управления связывают с деятельностью первого наместника Кавказского края (1844–1854) князя М.С. Воронцова [1, с. 23]. Эта ошибка недавно была исправлена Ю.И. Семеновым, показавшим, что в действительности система военно-народного управления была впервые опробована в Закавказье в самом начале XIX в.

Важное значение, отводившееся в политике России на Кавказе Дагестану, объяснялось, прежде всего, тем географическим положением, которое он занимал, находясь на стыке Северного Кавказа с Закавказьем.

Военно-стратегическое значение Дагестана заметно возросло после Крымской войны, по условиям Парижского договора наряду с другими унижительными для нее условиями Россия фактически лишалась права иметь на Черном море военный флот. А это требовало, в свою очередь, укрепления позиции царизма на Северо-Восточном Кавказе, где уже 25 лет бушевало национально-освободительное движение горцев Дагестана и Чечни под руководством имама Шамиля [2, с. 40].

С расширением Российского государства с включением в его состав Кавказа в правительственных кругах России остро встал вопрос о разработке системы управления национальными окраинами страны. Особенно сложной эта проблема была «в отношении Кавказа с его этически пестрым составом населения, различными уровнями социального и экономического развития».

Были разработаны целые проекты намечавшихся к проведению в Дагестане административно-судебных реформ, которые вытекали из политики царской России, стремившейся навязать господствовавшие в его русских областях порядки и горским народам. Эти реформы должны были открыть пути для колониального освоения Дагестана и в то же время содействовать его экономическому развитию, созданию промышленных предприятий в Дагестане, росту товарно-денежных отношений в нем.

Учитывая быстрые темпы развития производительных сил и капиталистических производственных отношений в центральных районах страны, «царское правительство сочло необходимым приспособить экономику горного края к нуждам развивающегося капитализма в пореформенной России, провело ряд административных и социальных реформ».

Хотя Дагестан был включен в состав России задолго до крестьянской реформы, но, тем не менее, он не имел строгого административного деления, четко сложившейся административно-политической системы управления.

Отсутствие единой системы управления объяснялось как разнообразием условий и форм прежнего управления в Дагестане, так и длительными военными действиями в 20-50-е гг. XIX в.

Раскрытие принципов административной политики царского правительства в отношении Дагестана позволит понять общий характер формировавшейся системы управления, направления ее эволюции, суть взаимоотношений окраины с метрополией, зависимость административной политики от уровня социально-экономического развития Дагестана. До окончания Кавказской войны в Дагестане функционировали разные по форме правления, государственному устройству и по степени подчиненности российским властным структурам государственные образования. Но функционировавшая на Кавказе, в том числе и в Дагестане, система управления находилась в руках царских офицеров. Механически соединив традиционные местные институты власти с военными структурами, царизмом была образована так называемая система «военно-народного управления», в которой «народного» было очень мало.

Однако с 70-х гг. самостоятельность Кавказской администрации стала постепенно ограничиваться и особым указом царя Александра III в 1882 г. Наместничество и Кавказский комитет были упразднены. После упразднения наместничества главой всей Кавказской администрации стал главноначальствующий гражданской частью на Кавказе.

Создавая новые административно-территориальные объединения, царская администрация механически распространяла на них структуру общероссийских учреждений. Особенно политический образований и уровень развития экономики, специфика края при этом не учитывались, что нашло отражение во многочисленных проектах по устройству Дагестана. Но уже тогда во многих проектах большое место занимала мысль о принципе «военного» устройства Дагестана, о передаче управления из рук гражданских чиновников в руки военных властей [4, с. 1864–1868].

Наиболее значительным административно-территориальным объединением в первой половине XIX в. на территории Дагестана был созданный в 1847 г. Прикаспийский край во главе

с командующим войсками, которому подчинялись все дагестанские феодалы, а также окружные управления. Прикаспийский край просуществовал до 1860 г., то есть до образования Дагестанской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Азизова П.М. Отходничество в Каратинском союзе сельских общин (XIX – начало XX в.) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2008. – № 3.
2. Магомедова З.А. Исторические сведения середины XIX в. в письмах наибов Дагестана // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 5.
3. Мусаева А.Г. Развитие животноводства в Нагорном Дагестане в XIX в. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 6–2.
4. Мусаева А.Г. Вопросы формирования и развития системы права и общественных отношений народов Дагестана в работах российских ученых // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-8.
5. Мусаева А.Г. Некоторые сведения о союзе вольных общин нагорного Дагестана – Бакълюлал в XIX – начале XX в. (историко-правовой аспект) // Современные проблемы науки и образования. – № 6. – 2014.

REFERENCES

1. Azizova P.M. Seasonal work in karasinska Union rural communities (XIX – early XX Century [Othodnichestvo v karatinskom sojuze sel'skih obshhin (XIX – nachalo XX c.)] *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Serija: Obshhestvennye nauki*, 2008, no 3, pp. 23–25. (inRuss.).
2. Magomedova Z.A. Historical information from mid-XIX century in letters Naib Dagestan [Istoricheskie svedeniya sere diny HHH v.v pis'mah naibov Dagestana]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl*. 2014, no 5, pp. 40. (inRuss.).
3. Musaeva A.G. The Development of livestock in mountainous Dagestan in the XIX century [Razvitie zhivotnovodstva v Nagornom Dagestane v XIX v]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl*. 2014, no 6–2, pp. 133–138. (inRuss.).
4. Musaeva A.G. Questions of formation and development of legal systems and social relations of the peoples of Dagestan in the works of Russian scientists [Voprosy formirovaniya i razvitiya sistemy prava i obshhestvennyh otnoshenij narodov Dagestana v rabotah rossijskih uchenykh]. *Fundamental'nye issledovaniya*. 2014, no11–8, pp 1864–1868. (inRuss.).
5. Musaeva A.G. Some information about the Union of voluntary communities of mountainous Dagestan – Bakliwal in XIX – early XX century [Nekotorye svedeniya o sojuze vol'nyh obshhin nagornogo Dagestana – Bakl'ulal v XIX – nachale XX v. (istoriko-pravovoj aspekt)] *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, no 6, 2014, pp. www.science-education.ru/120-15762. (inRuss.).

Информация об авторе

Мусаева Асма Гаджиевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Дагестанского государственного института народного хозяйства, Махачкала, (Республика Дагестан), Россия
asma.magomedova1975@mail.ru

Получена: 10.01.2015

Information about the author

Musaeva Asma Gadjiyevna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Chair of State and Legal Disciplines, Dagestan State Institute of National Economy, Makhachkala city, (Republic of Dagestan), Russian Federation
asma.magomedova1975@mail.ru

Received: 10.01.2015