

рассматривать не только когерентность пространств, но и их социокультурное взаимодействие, которое изменяет социальную структуру общества, а также социальную систему в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Филатова О.Г. Социология культуры. СПб., 2000.
2. Рерих Н.К. Держава Света. URL: <http://www.ligis.ru/librari/037.htm>
3. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Издание второе, переработанное и дополненное. М., 2000.
4. Иванов А. В., Миронов В. В. Онтология и теория познания: учебник. М., 2005.
5. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. М., 1994.
6. Wiener N. *The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society*. Boston, 1950.
7. Книгин А. Н. Философские проблемы сознания. Томск, 1999.
8. Шеннон К. Математическая теория связи. М., 1963.
9. Eco U. *Missing structure. Introduction to semiology*. SPb., 1998.
10. Ashby H. Ross. *Adaptiveness and Equilibrium* // *Journal of Mental Science*. 1986.
11. Pushkin V.G, Ursula A.D. *Computers, Cybernetics, Intelligence*. М., 1998.

METHODOLOGY ANALYSIS OF COHERENT CULTURAL AND INFORMATION SPACE SOCIUM

Ratiev V.V., rector of the branch of private educational institutions of higher education «Moscow Institute of Economics, Management and Law», Ph.D.

In the article a paradigmatic methodological aspect of information and sociocultural environment's learning is analyzed. The informational society and sociocultural environment are presented in historical context with an accent on their interconnection and confluence. In the article the development of social elements of informational sphere and their influence on the social structure's changing is typologized.

Key words: *information, culture, information society, information space, information channels, form of communication, cultural patterns, coherence.*

УДК 378.4

ЭЛЕМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В ВУЗЕ: ОПЫТ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Г.А. Цой, зам. начальника отдела аккредитации и сертификации Национального исследовательского Томского политехнического университета, старший преподаватель кафедры международного менеджмента Томского института инженерного предпринимательства

Исследована современная тенденция развития системы управления качеством высшего образования. Дана сравнительная характеристика механизмов оценки деятельности вузов в различных странах. Проведен анализ российской системы управления качеством образовательной деятельности на примере Томского политехнического университета. Дана характеристика современной концепции оценки качества образования.

Ключевые слова: *качество высшего образования, оценка и гарантии качества, аккредитация и аттестация, система менеджмента качества, мониторинг образовательного процесса.*

На рынке образовательных услуг в настоящее время существует жесткая конкуренция. Вуз должен своевременно реагировать на изменения внешней среды для успешного функционирования в условиях рыночной экономики. Концепция модернизации российской системы высшего образования с целью повышения качества подготовки специалистов предъявляет требования к формированию инструментов для стратегического планирования процессов и повышения качества образовательных процессов.

В рамках создания конкурентных преимуществ отдельные вузы инициируют международное партнерство с целью прохождения международной аккредитации своих программ. Например, Томский политехнический и Таганрогский радиотехнический университеты успешно прошли процесс аккредитации по критериям ABET (USA). Сегодня не менее четверти вузов имеют опыт разработки совместных учебных планов и осуществляют совместные программы с зарубежными партнерами. В Томском политехническом университете, например, осуществляется совместная образовательная деятельность с вузами 17 стран (52 два зарубежных вуза). Интеграция российского образования в международное образовательное пространство ставит задачу перед руководителями высшей школы по формированию актуальной системы оценки уровня качества, ориентированной на международный опыт по созданию механизмов оценки и обеспечения качества.

Сегодня различные международные организации разрабатывают требования к механизмам обеспечения качества, выполняют внешнюю экспертизу гарантий качества образовательных программ, ведущими из которых являются: Агентство обеспечения качества высшего образования (Quality Assurance Agency, QAA) в Великобритании, Европейская ассоциация обеспечения качества в высшем образовании (European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA), Совет по аккредитации в области техники и технологий (Accreditation Board for Engineering and Technology, ABET) в США, Канадский совет по аккредитации инженерного образования (Canadian Engineering Accreditation Board, CEAB) в Канаде и прочие.

Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) является достаточно авторитетной организацией, которая решает задачи по оценке и аккредитации образовательных программ в области техники и технологий, эта организация представляет собой федерацию 28 профессиональных инженерных и технических обществ. ABET аккредитовала более 1 500 инженерных и 700 технологических образовательных программ высших учебных заведений США. За пределами США на основе «substantial equivalence evaluation» она оценивает соответствие программ зарубежных вузов американским аналогам. На сегодняшний день более 70 программ университетов Германии, Голландии, России, Турции, Сингапура, Мексики и других стран признаны ABET.

Большое значение аккредитации как инструменту оценки и измерения качества образовательной модели придают в американской образовательной системе, целью которой является постановка и решение вопросов по улучшению результатов

образования, основываясь на оценке результатов деятельности разных иерархических уровней учебного заведения.

Сегодня существуют несколько уровней такой оценки. Первый уровень можно обозначить как аккредитацию вуза аккредитационными агентствами, которые имеют в императиве четко сформулированные критерии качества и требования к внутренней самооценке и внешней оценке со стороны независимых наблюдателей. Второй – ориентирован и основан на аккредитацию профессионального уровня образовательных программ, которая осуществляется, как и оценка образовательных программ, внутри учебного заведения, но организуется потенциальными работодателями. К третьему уровню можно отнести оценку образовательной деятельности, полностью организованной самим университетом. Такая оценка нацелена на улучшение деятельности вуза с помощью внедрения инструмента мониторинга образовательных приоритетов и перераспределения обеспечивающих ресурсов на основе постоянного анализа деятельности.

В Европе пока отсутствует единая система институциональной оценки деятельности образовательных учреждений, аналогичная системе аккредитации в США. Однако в каждой стране существуют свои подходы к формированию гарантий и системе оценки качества высшего образования.

В Великобритании главная роль в сформированной многоуровневой системе аккредитации университетов закреплена за правительственной организацией Quality Assurance Agency (QAA). При этом некоторые британские вузы осуществляют оценку образовательной деятельности других британских учебных заведений по критериям, согласованным с требованиями QAA. Например, структура оценки деятельности вузов «The Open University Validation Services» (OUVS), используемая для аккредитации образовательных программ как в Великобритании, так и за ее пределами, сформирована «The Open University» (OU).

Переход к многоуровневой образовательной системе в Германии и формирование европейского образовательного пространства привели к созданию ряда организаций, осуществляющих аккредитацию в области образования, был создан Аккредитационный совет по оценке образовательных программ подготовки по направлениям бакалавров и магистров, данный совет разработал критерии и стандарты, систематизировав деятельность аккредитационных агентств. Ассоциация германских инженеров выступила с инициативой и стала основателем Аккредитационного агентства по инженерным и компьютерным наукам.

В целом следует отметить, что в странах Европы, и в частности в России, современная система оценки, включающая такие механизмы, как лицензирование, аттестацию и аккредитацию, по сути, имеют не столь долгую историю апробации. В определенной степени этот процесс не закончен и до сих пор, и сегодня остается много спорных вопросов относительно выбора критериев оценки, принципа формирования команды экспертов, определения методики аттестации и аккредитации вузов.

При этом наряду с внешней оценкой качества высшего образования, осуществляемой, как правило, государственными органами, все большую популярность приобретают принципы внутренней системы оценки вуза как основные гарантии качества. Важными принципами создания внутривузовских систем обеспечения качества образования в университетах являются следующие процедуры контроля качества образования:

- регулярные проверки уровня соответствия деятельности и содержания образовательных программ основным целям и задачам университета;
- наличие ответственного лица или структуры для проведения экспертных оценок деятельности и планирования развития университета;
- наличие обширной и эффективной информационной системы для поддержки процедур самооценки;

- регулярная самооценка деятельности и экспертная оценка для проверки результатов самооценки университета;
- своевременная реакция на результаты внешних экспертиз путем совершенствования методов и структур управления, образовательных программ, перераспределения материальных и финансовых ресурсов, введения в практику системы поощрений и санкций.

По мнению некоторых экспертов, наиболее прогрессивными формами управления качеством образования являются системы оценки, организованные самими университетами, а поэтому именно эти системы могут считаться наиболее надежными и зрелыми системами оценки. Под диагностической самооценкой [1, с. 328] обычно понимается оценка деятельности, проводимая либо силами сотрудников самого вуза, либо с привлечением сторонних экспертов, что встречается достаточно часто, ключевой целью самооценки является совершенствование деятельности организации. Проведение самооценок имеет смысл только в том случае, если они, с одной стороны, проводятся регулярно и анализ данных позволяет выявлять тенденции развития систем управления в вузе, и, с другой стороны, самооценка должна быть основой при формировании долгосрочных планов мероприятий по улучшению деятельности.

Анализ зарубежного опыта аккредитации вузов показывает, что перечень критериев, определяемых аккредитационным органом, можно обобщить и сформировать в три группы:

- оценка создания и поддержания условий для осуществления и обеспечения образовательной деятельности;
- оценка управления основными и вспомогательными процессами, осуществляемыми в вузе;
- оценка результатов деятельности вуза.

По мнению В.М. Розина, для формирования эффективной системы управления качеством образования, «с одной стороны, необходимо учитывать российские культурные традиции и ограничения, с другой – творческий человеческий и духовный потенциал россиян, с третьей – требования будущего» [2, с. 284].

Решением задач по управлению и улучшению деятельности вуза может служить система менеджмента качества, основанная на формировании эффективных методик самооценки. Такой способ внутренней оценки деятельности и улучшения на основе периодического анализа полностью соответствует принципам автономии образовательного учреждения в рамках Болонского процесса, так как ответственность за обеспечение качества профессионального образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения.

Система менеджмента качества ТПУ, внедренная около 10 лет назад для систематизации управления образовательной деятельностью, сегодня направлена на реализацию стратегических и среднесрочных целей путем формирования и определения задач достижения и улучшения качества образовательной деятельности в рамках стратегического менеджмента, реализуемого через Комплексные программы, Приоритетные направления развития вуза и его структурных подразделений.

Формируя систему качества, руководство ТПУ ориентировало ее на соответствие не только требованиям Рособнадзора, но и на соответствие мировым тенденциям в области формирования гарантий качества, требованиям международных стандартов ISO 9001:2000, ESG, а также требованиям стандартов EUR-ACE (EUR-ACE Framework Standards for the Accreditation of Engineering programmes), используемых Европейской сетью по аккредитации в области инженерного образования (ENAE) для оценки качества отдельных образовательных программ в области техники и технологий.

Рамочный характер международных стандартов и руководств позволяет каждому вузу разрабатывать собственную креативную образовательную программу с учетом своих особенностей деятельности и управления. Особенность ТПУ заключается в том, что при

разработке образовательной программы и формировании гарантий качества, используются различные инструменты и методики управления качеством деятельности в ТПУ: Стандарт основных образовательных программ ТПУ, аккредитация учебных дисциплин и аттестация профессорско-преподавательского состава ТПУ, мониторинг и оценка зрелости системы менеджмента качества структурных подразделений вуза.

Стандарт основных образовательных программ разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и является комплексной нормой качества высшего образования, обеспечиваемого университетом. В основу стандарта положена кредитная система ECTS (European Credit Transfer System) для оценки компетенций и дидактических единиц программы, обеспечивающих их достижение, которая успешно проходит апробацию в структурных подразделениях вуза в настоящее время.

Следующим шагом по пути формирования системы управления качеством и внедрения инструментов самооценки деятельности ТПУ, переходя от общего к частному, может рассматриваться система аккредитации учебных дисциплин, являющихся основой образовательной деятельности и определяющих качество основной образовательной программы. Аккредитация учебных дисциплин является постоянным и планомерным процессом, который предусматривает комплексную оценку учебных дисциплин на их соответствие учебно-методическому обеспечению и условиям реализации, оценку квалификации профессорско-преподавательского состава набору заданных критериев. Для проведения такой процедуры оценки в ТПУ разработан ряд критериев:

- Соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.
- Актуальность учебной дисциплины и ее высокий организационно-методический уровень, основанный на использовании передового педагогического опыта и современных информационных технологий.
- Высококвалифицированный кадровый научно-педагогический состав по профилю преподаваемой дисциплины.
- Наличие оригинальных авторских разработок в содержании, программе и методике изучения дисциплины, в том числе использование адаптированных материалов из современной практики преподавания аналогичной дисциплины в других вузах России и за рубежом.
- Высокий уровень учебно-лабораторной базы для изучения дисциплины и учебно-методического обеспечения, в том числе на иностранном языке. При аккредитации учебных дисциплин обязательно учитываются ресурсы и условия, способствующие самостоятельному изучению студентами основных аспектов дисциплины.
- Наличие развитых фондов оценочных средств по каждой дисциплине.
- Ориентация на требования работодателей при обеспечении учебного процесса по оцениваемой процедуре и положительный опыт преподавания учебного курса в течение не менее 3-х лет, в том числе на иностранном языке или с элементами иноязычной специальной лексики. При проведении аккредитации учебной дисциплины учитывается мнение о качестве обучения студентов – основных участников учебного процесса, и мнение выпускающей кафедры.

Создавая систему качества в вузе, следует помнить, что недостаточно замыкаться на мониторинге качества образовательного процесса, необходимо осуществлять полный анализ всех видов деятельности вуза: образовательной, научной, финансовой, обеспечивающей. Таким инструментом мониторинга всего комплекса деятельности в ТПУ стала методика оценки зрелости системы менеджмента качества, которая апробирована в рамках внутреннего аудита в различных структурных подразделениях ТПУ. В основе такой оценки лежит методика, позволяющая провести оценку структурных подразделений на предмет зрелости системы менеджмента качества как экспертами, так и сотрудниками структурного подразделения на рабочих местах. Данная методика

базируется на требованиях международного стандарта ISO 9001:2008, а также Quality management systems – guidelines for the application of ISO 9001:2000 in education (IWA 2:2007) и European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ассоциации ENQA (ESG) [4, с. 303]. Методика оценки зрелости системы менеджмента качества, являясь простым и наглядным инструментом оценки, позволяет накапливать информацию и посмотреть динамику развития системы качества, основываясь на принципах периодической комплексной оценки, базирующейся на механизмах самооценки и экспертизы, охватывающих все направления функционирования образовательной модели российского вуза. На основе оценки и анализа деятельности, благодаря корректирующим и предупреждающим мероприятиям любое подразделение сможет шаг за шагом улучшать свою деятельность.

Таким образом, обобщив рассмотренные аспекты международных механизмов по оценке качества, опираясь на анализ международного опыта по формированию внутренних гарантий качества в вузах, а также учитывая результаты деятельности локальной вузовской системы менеджмента качества, можно констатировать, что для управления качеством образования только внешней оценки качества образования в настоящее время оказывается не достаточно. В соответствии с требованиями Болонской декларации нужны внутренние механизмы гарантии качества образования, обеспечиваемые самими профессиональными образовательными учреждениями. Вместе с тем следует также совершенствовать внешнюю оценку качества профессионального образования на основе более широкого участия в ней общественных и профессиональных организаций, формируя критерии объективной внешней оценки на принципах взаимодействия рынка труда и сферы образования, вовлекая во внешнюю оценку деятельности вузов представителей предприятий и организаций. Формирование многоуровневой системы оценки качества высшего образования позволит вузам более мобильно реагировать на требования рынка труда, а широкое информирование общественности о полученных результатах проведенной оценки – формировать конкурентные преимущества вузу и защитить конституционные права граждан Российской Федерации на доступность качественного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конти Т. Самооценка в организациях. М., 2000.
2. Розин В.М., Булдаков С.К. Предмет философии образования. Кострома, 1999.
3. Трофимова Е. «Информационные образовательные технологии: представления и реали» // Вестник высшей школы. М., 2004. № 2.
4. Могильницкий С.Б., Замятин А.В., Цой Г.А., Гусакова М.А. Международные механизмы обеспечения качества образовательных программ в вузе // Повышение качества высшего профессионального образования. Красноярск, 2009.

QUALITY MANAGEMENT COMPONENTRY THE INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION: EXPERIENCE TOMSK POLYTECHNIC UNIVERSITY

*Tsoy G.A., vice Head of accreditation and certification,
National Research Tomsk Polytechnic University,
Senior lecturer in International Management from the
Tomsk Institute of Engineering Entrepreneurship*

The modern tendency in developing of quality management system of higher education is investigated. The comparative characteristic of estimation mechanism at high schools in different countries is given. The analysis of the Russian quality management system of educational activity on an example of Tomsk Polytechnic University is carried out. The characteristic of the modern concept of quality management estimation for higher education is given.

Key words: *quality of higher education, estimate and quality assurance, accreditation and attestation, quality management system, education process monitoring*

УДК 316.0

ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОГО МИРА МОЛОДЕЖИ НА ЮГЕ РОССИИ

*А.В. Сериков, доцент кафедры социологии,
политологии и права Института по
переподготовке и повышению квалификации
преподавателей гуманитарных и социальных наук
Южного федерального университета, кандидат
социологических наук, докторант
К.А. Низумутдинова, студентка 5 курса
отделения «Регионоведение» Южного
федерального университета*

Статья посвящена анализу потенциала социальной рекламы в формировании ценностного мира молодежи Юга России. Юг России рассмотрен как полиэтнический и поликонфессиональный регион, в котором существуют определенные ценностные конфликты и противоречия. Проанализировано влияние социальной рекламы на иерархию ценностей молодежи, на формирование ее этнической и гражданской идентичности и определен потенциал социальной рекламы в профилактике ксенофобии и формировании толерантных установок молодежи Юга России.

Ключевые слова: *ценности, молодежь, социальная реклама, Юг России, идентичность, толерантность, ксенофобия.*

Юг России является очень интересным для любого исследователя регионом в силу своей полиэтничности и поликонфессиональности. Юг России – регион, значительную часть которого составляют жители северокавказских республик. Доминирование в этих республиках мусульманской религии определяет консервативность сознания, приверженность традициям. Традиционно сильные позиции в Краснодарском и Ставропольском краях, а особенно в Ростовской области занимает казачество, также в основном ориентирующееся на традиционные ценности. Прозападный курс российского руководства 90-х гг. прошлого века, когда либеральные ценности западной цивилизации без какой-либо осмысленной подготовки «прививались» российскому обществу, не вызвал и не мог вызвать существенной поддержки со стороны населения региона. В настоящее время Юг России – наиболее традиционалистский регион Российской Федерации. Для его населения, в том числе это касается молодежи, безусловным приоритетом обладают ценности традиционализма, патриотизма, уважения к старшим.

Юг России – неотъемлемая часть страны, подверженная всем тем процессам, которые происходят в ней. Население Юга России находится как бы на той «красной