

УДК 338.23

БОЧАРОВА Анна Александровна,
преподаватель кафедры «Управление АПК»
Государственного аграрного университета Северного
Зауралья, Тюмень, Россия
e-mail: bocharova_an@mail.ru

BOCHAROVA Anna Alexandrovna,
Lecturer at the Chair "Management of Industrial Farming
Sector (IFS)" Northern Trans-Ural Region State Agrarian
University, Tyumen, Russia
e-mail: bocharova_an@mail.ru

ПРАСОЛОВА Людмила Владимировна,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры «Управление АПК» Государственного аграрно-
го университета Северного Зауралья,
Тюмень, Россия
e-mail: npacoloba@mail.ru

PRASOLOVA Lyudmila Vladimirovna,
Candidate for Doctorate in Economics, Senior Lecturer at
the Chair "Management of IFS" Northern Trans-Ural
Region State Agrarian University, Tyumen, Russia
e-mail: npacoloba@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РОССИИ

IMPACT SOME GEOPOLITICAL DECISIONS MADE ON IMPLEMENTING MANAGERIAL ECONOMICS IN THE INDUSTRIAL FARMING SECTOR OF RUSSIA

Рассмотрено влияние сложившейся политической ситуации на развитие агропромышленного комплекса страны. Проанализированы крупнейшие страны-поставщики продовольствия в Россию. Проведена оценка доли импорта в потреблении (Тюменская область, 2012 г.). Даны рекомендации развития агропромышленного комплекса в сложившихся политических условиях на примере региона и страны в целом.

The paper considered impact the current political situation exerted on the advancement of Russian industrial farming sector. The study made a review of practices at the largest (European) countries being food suppliers for Russia, and assessment performed on the import quota in the pattern of consumption for the Tyumen Region in 2012. The guidelines have been provided for promoting the industrial farming sector' advancement in the combination of political circumstances, taking for instance the region mentioned and the whole country.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, политическая ситуация, доля импорта, экономические санкции, экономические методы, управление агропромышленным комплексом России, Тюменская область.

Keywords: industrial farming sector, political situation, an import quota, economic sanctions, managerial economics, industrial farming sector of Russia, Tyumen Region.

Агропромышленный комплекс имеет колоссальное социально-экономическое значение, поскольку не только удовлетворяет потребности населения в ряде важнейших продуктов питания, но и отражает уровень жизни в стране. Как известно, аграрная сфера любой страны – это сфера, обеспечивающая безопасность населения определенной территории. Следовательно, продовольственная независимость и безопасность любого государства – оно из основных условий его устойчивого развития и стабильного существования. Основным звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Развитое сельское хозяйство страны гарантирует стабильность в социуме в неблагоприятных политических условиях и независимость от внешних источников, что на современном этапе развития является очень важным. Нестабильная политическая ситуация может по-разному отразиться на уровне развития сельского хозяйства. Уровень развития сельского хозяйства зависит от государственной поддержки и от его приоритетности.

Рассматривая сложившийся политический конфликт между Россией и Украиной, следует отметить его значительное влияние на экономическую систему всего мирового сообщества. Данный конфликт был спровоцирован вследствие отложения подписания Украиной договора о вступлении в Евросоюз. С этого момента началась их экономическая дестабилизация, что привело к смене власти в стране путем революции, а также изменению государственных границ Украины. Тем самым данный конфликт привел к введению различного рода санкций со стороны ЕС и США в отношении России, что неблагоприятно отразилось на РФ и вынудило ввести ответные меры. Так основополагающим документом является Указ президента, запрещающий в течение года ввозить сельскохозяйственную продукцию из стран, применивших к России экономические санкции, и присоединившихся к ним государств, что серьезно повлияет на отечественный агросектор. Ограничение импорта позволит нивелировать основное негативное влияние на АПК западных санкций – удорожание фондирования.

Стоит отметить, что Россия является четвертым крупнейшим импортером продовольственной продукции в мире после США, Японии и Китая. Крупнейшие страны-поставщики продовольствия в Россию представлены в таблице 1.

Таблица 1. **Крупнейшие страны-поставщики продовольствия в Россию**
 Table 1. The largest importers of food in Russia

Страны	млрд USD, 2013 г.
Беларусь	2,74
Бразилия	2,41
Украина	1,99
Германия	1,83
Турция	1,68
Китай	1,61
Польша	1,55
США	1,54
Нидерланды	1,42
Франция	1,42
Италия	1,34
Испания	1,26
Европейский союз	13,70

В общем объеме на страны Евросоюза приходится около 30,5% импорта плодоовощной продукции, на Австралию – 0,82%, на США – 0,2%. Более того, на страны ЕС приходится 36,59% импорта мяса и мясных субпродуктов в натуральном объеме, на США – еще 11,87%. Согласно данным Eurostat, совокупный объем продукции, импортируемой из ЕС в Россию, в 2013 г. составил 11,8 млрд евро, что составляет менее 1% от общего объема экспорта [1].

По оценке специалистов, запрет на импорт продуктов питания может серьезно ударить по европейским и американским компаниям, которые ориентировались на российский рынок. Более того, Россия намеревается наполнить свой рынок продовольственной продукцией из стран Латинской Америки.

У России есть возможность для самообеспечения. Госпрограмма развития АПК на 2013-2020 гг. закладывает основные направления развития системы самообеспечения, способствует сохранению продовольственной независимости страны и повышению конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции.

На уровне региона проблема самообеспечения решается самостоятельно. Агропромышленный комплекс Тюменской области также готов адекватно отреагировать на санкции США и Евросоюза и предложить рынку качественную и более дешевую продукцию, несмотря на то, что только 3% территории области занимают сельскохозяйственные угодья.

Оценка доли импорта в потреблении представлена на рисунке 1 (по продуктам-лидерам в импорте). Анализ проведен по видам продукции, которую производит регион.

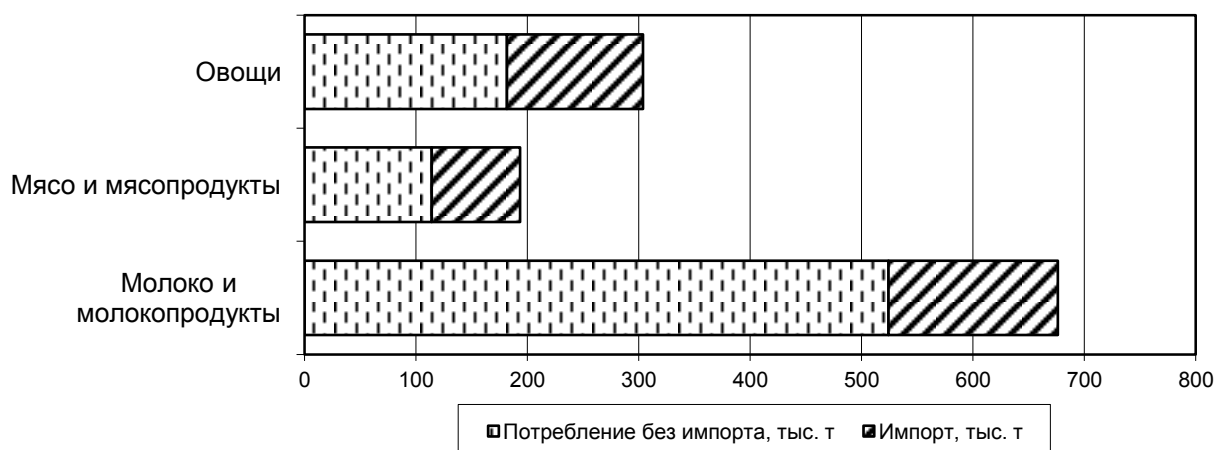


Рис. 1. **Оценка доли импорта в потреблении (Тюменская область, 2012 г.)**

Fig. 1. The estimate of the share of imports in consumption (Tyumen oblast, 2012)

По другим видам продуктов, которые также производит область, доля импорта незначительна: зерно – 0,2%, картофель – 2,5%, и так далее.

Государственная поддержка, оказываемая агропромышленному комплексу Тюменской области, дает положительный эффект в развитии отрасли.

Подтверждением тому становится достижение регионом главной цели – обеспечения продовольственной независимости. Сегодня в Тюменской области производство основных видов продукции в расчете на душу населения превышает установленные в стране рациональные нормы питания, по некоторым позициям в несколько раз. В частности, при норме производства молока в 340 кг в год на человека в России в 2013 г. этот показатель наблюдался на уровне 214 кг, в УФО – 166 кг, в Тюменской области – 391 кг. По мясу данные при норме 104 кг (живой вес) в России, УФО и Тюменской области – 85, 75 и 108 кг соответственно. А по производству яиц Тюменский регион – один из лидеров: при норме в 260 производится 404 шт. яиц в год на человека. Таким образом, тюменские сельхозпроизводители имеют возможность не только обеспечивать указанными видами продукции свое население, но и реализовывать за пределами региона от 20 до 70% своей продукции.

Следствием регулярной государственной поддержки становится и финансовая устойчивость сельскохозяйственных предприятий. В 2013 г. ими было получено 3,543 млрд. руб. прибыли, прирост к 2012 г. составил 105%.

Серьезная работа, проводимая в области по поддержке агропромышленного комплекса, положительно влияет и на имидж отрасли – инвесторы все чаще выступают с желанием реализовывать проекты в АПК именно в Тюменской области. В регионе ведется строительство молочного комплекса на 1,8 тыс. скотомест, трех вертикально-интегрированных комплексов по откорму и переработке крупного скота по 10 тыс. голов каждый, завода замкнутого цикла по выращиванию судака, рыбоперерабатывающего завода, тепличного комбината, завода по глубокой переработке пшеницы, новых инфраструктурных объектов, реконструкция производственных цехов группы компаний Danone и многое другое [2].

В 2014 г. Тюменская область планирует сохранить объемы финансирования АПК на уровне 2013 г. (тогда в АПК со всех источников было направлено около 7 млрд. руб.). Более 38% средств предполагается направить на развитие животноводства (в том числе переработки и реализации продукции животноводства). Свыше 32% будет направлено на поддержку технической и технологической модернизации, почти 20% – на развитие подотрасли растениеводства. В поле внимания попадают развитие мясного скотоводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК, улучшение общих условий функционирования агрокомплекса, развитие сельских территорий [2].

Кроме того, не планируется сокращать направления, по которым выдаются субсидии. Так, в животноводстве сохраняются субсидии на племенное животноводство, содержание чистопородного и помесного скота мясного направления, субсидии на молоко, на возмещение части затрат на закуп молодняка КРС от хозяйств населения, на белковые корма, на технологическую модернизацию, на строительство инженерных сетей и ремонт подъездов к производственным объектам, субсидирование процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам. Появилось новое направление субсидирования – субсидии на 1 литр товарного молока (не ниже высшего сорта), реализованного предприятиями переработки (кроме ЛПХ), и субсидии на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам страхования сельскохозяйственных животных (50%).

В растениеводстве при сохранении субсидий на семеноводство, приобретение средств химизации, минеральных удобрений, модернизацию продолжится выплата по новому направлению – оказание несвязанной поддержки в области растениеводства.

Что касается малых форм хозяйствования, то начинающие фермеры могут рассчитывать на гранты на развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство, субсидию на возмещение части затрат на проведение кадастровых работ, субсидирование процентной ставки по кредитам и т.д.

Помимо этого, в бюджете предусмотрены средства на социальные выплаты молодым семьям и молодым специалистам на строительство (приобретение) жилья на селе, повышение квалификации кадров АПК, организацию и проведение соревнований в основных отраслях АПК, а также среди ЛПХ и сельских поселений, организацию презентационной и выставочной деятельности АПК.

Однако необходимо рассмотреть и негативный сценарий нарастающих санкций. Больше всего из-за них может пострадать животноводство: отрасль зависима от импортного оборудования, от импортного генетического материала (причем это касается и вполне благополучной отрасли птицеводства), под вопросом остается восполнение поголовья скота за счет его поставки из-за рубежа (в последние годы Тюменская область стабильно завозила коров ценных пород из Европы и США).

Также проблемы могут возникнуть в семенном обеспечении овощеводства, которое зависит от иностранных производителей. В выращивании овощей, бахчевых культур и картофеля высока доля использования голландских семян.

Запрет на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции дает шанс местным сельскохозяйственным товаропроизводителям увеличить географию поставок производимой продукции. Но в то же время быстро нарастить производство не получится. Сельское хозяйство – капиталоемкая и специфичная отрасль экономики, производство в которой зависит от факторов, не поддающихся влиянию человека. Поэтому в относительно короткий период (1 год), на который введено эмбарго на ввоз продуктов в Россию, значительное увеличение объемов производства проблематично. Можно расширить площади под картофелем и овощами, но это уже в будущем году с началом посевной кампании, а продукция будет получена летом и осенью 2015 г. За счет задействования внутренних резервов возможно увеличение производства молока и мяса, но этот рост ограничен наличным поголовьем и продуктивными возможностями животных. С наращиванием поголовья необходимо строительство и реконструкция животноводческих ферм и комплексов, выращивание маточного поголовья. И если в скороспелых отраслях – птицеводстве и свиноводстве – продукция может быть получена в течение года, то в молочном и мясном скотоводстве до получения первой продукции проходит не менее 3 лет, не считая времени на строительство объекта

В целом, по нашему мнению, можно ждать очередного всплеска инвестиционной активности в АПК. Но финансирование проектов будет дорогим, поскольку Запад не отменит свои санкции одним днем и доступ российских банков к зарубежному фондированию будет если не закрыт, то ограничен. Для развития отрасли необходима рабочая комплексная программа на 3–5 лет, которая обозначала бы цели, каких нужно добиться за это время, и пути их решения, в том числе за счет финансирования агропромышленного сектора. Необходимо принять ряд мер, которые позволят снизить риски регионального АПК от введения санкций. Среди них – снижение ставок по кредитам для сельхозпроизводителей до 3–5%, разработка механизмов стабилизации цен на сырье для производства сельхозпродукции, возрождение племенной отрасли в животноводстве и скотоводстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Сколько стоят ответные санкции России <http://www.vestifinance.ru/articles/45643>
2. Официальный сайт администрации Тюменской области tyumen-city.ru

REFERENCES

1. Skolko stoyat otvetnyie sanktsii Rossii <http://www.vestifinance.ru/articles/45643>
2. Ofitsialnyiy sayt administratsii Tyumenskoy oblasti tyumen-city.ru