

УДК 130.1

Сигида Николай Александрович

Sigida Nikolay Aleksandrovich

кандидат философских наук, доцент кафедры
философии и социальных наук Сибирского
государственного аэрокосмического университета
тел.: (391) 291-92-87

PhD in Philosophy, Associate Professor of the Depart-
ment of Philosophy and Social Sciences of Siberian
State Aerospace University
tel.: (391) 291-92-87

ВЛИЯНИЕ ХАОСА НА ВЕДЕНИЕ БОЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE INFLUENCE OF CHAOS ON THE CONDUCT OF COMBAT ACTIVITY

В статье исследуется военный хаос, как элемент социального хаоса. Социальный хаос приводит к крушению общественных устоев. Военный хаос в ходе боевой деятельности приводит армию к уничтожению.

In this article military chaos as an element of social chaos has been studied. Social chaos leads to the collapse of social foundations. Military chaos in the course of combat activity leads to the destruction of the army.

Ключевые слова: социальный хаос, военный хаос, воинская добродетель.

Key words: social chaos, war chaos, military virtue.

В категорийном аппарате философии хаос является одной из древнейших категорий. Трактовка этой категории зависит от области его естественнонаучного применения. Сведения всевозможных проектов науки к двум основным – метафизическому и диалектическому, позволяет исследовать мир как универсум и как космос. Согласно диалектическому проекту науки необходимо мир раскрывать как космос, по мнению Н.М. Чуринова, «как определенную совокупность совершенств, в которую общество обязано встраиваться» [1, с. 71].

Так как под хаосом понимается стихия, из которой возникает все сущее, порядок, космос, то в соответствии с диалектическим проектом науки исследуется судьба совершенств: превращение хаоса в космос, или космоса в хаос. Отечественный философ Л.П. Карсавин писал: «... мало назвать социальное бытие хаосом. Оно – хаос, который становится космосом, и космос, разлагающийся в хаосе» [2, с. 402].

В социальном аспекте под хаосом понимается расстройство, сумятица, беспорядок. Борьба хаоса и порядка, присущая эволюции вселенной, на социальном уровне предстает в виде борьбы Добра и Зла. Социальный хаос влечет за собой попытки разделения общества. В обществе необходимо укреплять социальные институты, предотвращающие попытки его разделения и способствующие социальному прогрессу. Игнорирование этого правила привело, в частности, к падению Римской империи, просуществовавшей около четырехсот лет. Великий философ Августин Блаженный описывал социальный хаос, царивший в Риме накануне крушения империи, пишет, что рабы забирали расписки за долги, уничтожались закладные таблички под страхом телесных наказаний и смерти. «Кто пренебрегал суровыми их словами, того принуждали выполнять приказание еще более чувствительными ударами бичей. Дома невинных людей, оказавших им сопротивление, сравнивались с землей или сжигались...» [3, с. 269]. Для обеспечения единства общества и равенства его граждан были изданы законы о наказаниях «за оскорбление величия римского народа». Действия законов иллюстрирует другой римский автор IV века – Оппат: «Также и дороги не могли быть вполне безопасны, так как господ выбрасывали из экипажей, и они должны были бежать впереди своих рабов, усевших на место господ» [4, с. 270]. Фактически концепция равенства всех перед законом вступила в противоречие с концепцией Аристотеля о том, что всякое равенство предполагает свое собственное неравенство. Кредиторы, опутанные долгами Рим, повергли в гибельную смуту Римскую империю. Они социально разложили римское общество, ввергли его в социальный хаос, ослабив его, и тем самым способствовали крушению империи под напором варваров и вандалов. Социальный хаос вверг общество в состояние катастрофы. Повышение социального статуса привело к расширению сферы социального хаоса, ассоциируемого с индивидуальной свободой.

История становления российского общества неоднократно свидетельствует о том, что в период социального хаоса светская власть зачастую оказывалась более слабым звеном, чем власть духовная. В период смуты в России дворянин П.П. Ляпунов под влиянием патриарха Гермогена, решил положить конец хаосу, освободив Москву от поляков. Н.И. Костомаров об этом событии пишет следующее: «Встанем крепко – писал Ляпунов – примем оружие Божие и щит веры, подвигнемся всю землю к царствующему граду Москва... У нас одна дума: или веру православную нашу очистить или всем до одного помереть» [5, с. 699]. Величие и заслуга народа и человека в

этот исторический период определялись способностью противостоять социальному хаосу.

Некоторые философы считают, что распад империй – объективный процесс. Но причиной этому процессу служит, как правило, выход из-под духовного, политического, социального контроля «плебеев», «черни». Привнеся в общество социальный хаос, «чернь», руководствуется низменными страстями и признает беззаконие главными методами («времена смуты»). Господство толпы, «черни» в обществе названо было древнегреческим мыслителем Полибием охлократией. Ухудшение экономических условий жизни, политическая нестабильность, падение нравственных устоев порождает близкое по сущности к охлократии явление – анархию (от греческого *anarchia* – безначалие, безвластие, стихийность, беспорядок). Как пишет И.Т. Сидоров, анархия – «это форма политического устройства, основана на отрицании дисциплины и порядка, не признании авторитета, закона и всякой государственной власти, ограничивающей свободу личности» [6, с. 23].

Исследованием данного явления занимались многие выдающиеся философы и социологи. Фундаментальное исследование социального хаоса в российском обществе провел современный ученый В.Д. Байрамов. В частности, он пишет: «...что в условиях социальной жизни как хаотической, характеризующейся высокой степенью неопределенности, ценностные ориентации теряют возможность мотивации поведенческих моделей... и способствуют воспроизводству социального хаоса, как борьбы интересов и конкуренции на основе инструментального активизма» [7].

На протяжении всей истории развития общества люди мечтали о гармоничном обществе добра, где царит добродетель и справедливость. В реальной жизни в обществе действуют две закономерные тенденции – стремление к порядку и хаосу. В обществе состояния порядка и хаоса способны чередоваться, попеременно сменяя друг друга. Это два космоса, которые характеризуют качественные состояния общества. Социальный порядок – это необходимое условие нормальной жизнедеятельности в обществе, это его урегулированность, стабильность, согласованность общественных отношений, определенная гармония в поведении людей. Социальный хаос приводит к распаду общества, его дифференциации, гибели. В.Д. Байрамов делает вывод, что социальный хаос «... характеризует состояние распада и полураспада общества, связанное с дезинтеграцией социальных отношений и “выпаданием” определенных социальных групп из системы социального взаимодействия» [7]. По мнению ученого, беспорядок означает доминирование отклонений как нормы от планируемых изменений. Кризис характеризуется отсутствием координирующего центра общественной жизни и накоплением ресурсов стабилизации, то «социальный хаос может носить как системный характер, ввергая общество в состояние социальной катастрофы, так и локальный, продуцируя эффекты стагнации и амбивалентности» [7]. В отдельные исторические периоды развития общества, под воздействием особых обстоятельств энтропийный процесс охватывает всю социальную сферу. Под социальной энтропией понимается распад объективных и субъективных нормативно-ценностных структур, сопровождающихся ослаблением или полной атрофией их социализирующих и регулятивных функций.

Древнерусские мыслители, исследуя стандарты властвования на основе учета стандартов естественности общества коллективистского типа (совершенства общественных отношений, добродетели, военной добродетели, служении Отечеству и т.д.), выступали против плюралистического стандарта своеволия западного общества индивидуалистского типа. Святой Кирилл Туровский выдвигает девиз, концентрирующий в себе этический стандарт коллективистского общества: «Пожни свою волю». Он призывает к «совлечению своя воли»: «... Ни мала своевольства утаи в сердце твоём, да не умрешь душою» [8, с. 355]. Своевольство рассматривается святым, как нечто идущее в разрез с устремлениями к совершенствованию общественных отношений. Принцип своеволия мыслитель показывает в качестве чуждого и губительного для жизни общества, который может ввергнуть Россию в социальный хаос.

В последующем А.Н. Радищев исследовал любовь и добродетель, как основы в воспитании патриотизма у совершенной личности, способные предотвратить хаос в природе и обществе: «... любовь, а не насилие создает столь прекрасный в мире порядок и подчиненность. ... Что бы такое представляла тогда природа, кроме смеси нестройной (хаоса) ежели бы лишена была оной пружины» [9, с. 266].

В современных условиях глобального мира вооруженное противоборство в межгосударственных отношениях зачастую уступает место невооруженным формам политической борьбы. Данные формы противоборства целесообразно называть войнами нового поколения, к которым можно отнести информационные войны, психологические войны, финансово-экономические войны, теоретически-социальный хаос... В случае недостижения политических результатов новыми видами войн используются средства вооружения, созданные на традиционных и новых физических принципах.

Одним из социальных институтов обеспечивающих устойчивое развитие общества и сдержива-

ние социального хаоса является армия. В армии в ходе боевой деятельности под воздействием субъективных и объективных факторов может сформироваться состояние хаоса. Под хаосом часто понимается состояние паники, охватывающее войска. Внести хаос в боевые порядки войска противника – это половина успеха в бою. Сунь-Цзы писал: «... приведи его в расстройство и бери его» [10, с. 17]. Р.Грин выделил в отдельную стратегию № 6 влияние хаоса на успех в боевой деятельности, которую назвал: «Распределяй силы: стратегия контролируемого хаоса». Он писал: «Научитесь отстраняться от хаоса на поле сражения. Пусть другие теряют головы...» [11, с. 83]. Автор приводит опыт Фридриха Великого, который расценивал панику, как путь к поражению: «... первый шаг к отступлению производит на армию удручающее впечатление, второй шаг опасен, а третий может стать роковым» [11, с. 95]. Поддержание высокого морального духа в своих воинских коллективах – залог устойчивости воинов в бою, их мужества и героизма. Р. Грин советовал: «Вы сделаетесь недостижимым для противника, если сумеете возбудить в людях воинский дух...» [11, с. 161].

Хаос страшен тем, что его длительное развитие несет опасность существованию армии, государству и обществу. Существует несколько видов хаоса и порядка в обществе. Наиболее значимым является хаос-порядок, формулирующийся физическим подавлением одного государства другим. Данный тип хаоса-порядка имеет место при поражении государства в результате боевых действий, что влечет за собой замену одного порядка другим. Войны первого поколения, которые велись вооруженными средствами, преследовали своей целью смену одного общественного порядка другим. Новый порядок устанавливается через формирование хаоса. По мере введения в действие новых законов и морально-этических норм формируется соответствующий им порядок.

Для предотвращения военного хаоса в ходе ведения боевой деятельности в боевых уставах предусмотрены различные виды всестороннего обеспечения боевой деятельности. Определяющими среди них является морально-психологическое обеспечение воинских коллективов входящих в состав армии. В боевом уставе по подготовке и ведению общевойсковой боя основными целями морально-психологического обеспечения являются:

- формирования, поддержания и восстановления у военнослужащих морально-психологического состояния, необходимого для выполнения боевых задач;
- готовности и способности к активным боевым действиям;
- постоянного наращивания морального духа личного состава; и т.д. [12, с. 552].

Решение данных целей по недопущению воинского хаоса в ходе военной деятельности обеспечивается следующими видами морально-психологического обеспечения: «информационно-воспитательная работа, психологическая работа, военно-социальная работа, ... защита от информационно-психологического воздействия противника» [12, с. 552-553]. Практическая и теоретическая деятельность в рамках данных видов морально-психологического обеспечения позволяет пресекать энтропийный процесс в воинской сфере.

Под военной энтропией, являющейся частью социальной энтропии, целесообразно понимать утрату морально-боевых и морально-правовых стандартов естественности армий, приводящих к физическому уничтожению противника.

Внесение отрицательного вклада в военную энтропию возможно посредством реализации военной добродетели. Такие воинские добродетели общества коллективистического типа, как мужество, героизм, подвижничество и т.п. способны остановить военный хаос, инициирующий социальный хаос. До 1980-х гг. разрушение старого порядка через социальный хаос, инициировалось переходом к закритическому соотношению затрат труда, материалов, энергии, сырья, требуемых для расширенного производства продукции, а также подрывом духовного фактора. Военные философы так определяли этот фактор: «Под состоянием духовного фактора понимается целостное проявление совокупности конкретных идей, взглядов, чувств, доминирующих в сознании в данный момент и обобществляющих определенный качественный уровень духовных возможностей людей» [13, с. 237]. Процесс подрыва духовного фактора и производства продукции называют саморазвивающимся хаосом. В условиях глобализации социальный хаос получил качественно новое содержание и стал самостоятельным видом войн, целью которого является подчинение других государств. На бесперспективность такого пути в межгосударственных отношениях говорил в своем Послании В.В. Путин: «Риски возобладают... если будут отброшены иллюзорные расчеты на то, что хаосом можно управлять» [14].

Таким образом, социальный хаос инициирует социальную катастрофу и военный хаос в армии. Военный хаос, как элемент социального хаоса, преодолевается с помощью воинских добродетелей: подвижничества, мужества, героизма, дисциплинированности и т.п.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Чуринов Н.М.* Совершенство и свобода. 3-е изд. доп. Новосибирск, 2006.
2. *Карсавин Л.П.* О личности // Путь православия. М., 2003.
3. *Августин.* Восстание рабов под знаменем религиозной борьбы // Хрестоматия по истории древнего мира. Рим. М., 1953.
4. *Оптат.* О ереси фанатиков // Хрестоматия по истории древнего мира. Рим. М., 1953.
5. *Костомаров Н.И.* Русская история. М., 1990. Кн.1.
6. *Сидоров И.Т.* Власть и политика. Красноярск, 2008.
7. *Байрамов В.Д.* Социальный хаос в российском обществе. URL: <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=176> (дата обращения 24.02.09)
8. *Кирилл Туровский.* Литературное наследие // *Еремин И.П.* Литературное наследие Кирилла Туровского // ТО ДРП. М.; Л., 1956. Т. 12.
9. *Радищев А.Н.* Беседа о том, что есть сын Отечества // Избранные философские произведения. М., 1949.
10. *Сунь-Цзы.* Искусство войны: антология военной мысли. СПб., 2007.
11. *Грин Р.* 33 стратегии войны. М., 2009.
12. Боевой устав. Ч. 2. Батальон рота. М., 2004.
13. Война и армия. Философско-социологический очерк / под. ред. Д.А. Волкогонова. М., 1977.
14. *Путин В.В.* Послание президента Федеральному Собранию РФ URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения 14.12.12).