

Историческая и социально-образовательная мысль

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 16 № 1 2024

Главный редактор:
док. ист. наук, профессор
Н. Ф. Бугай

Заместитель главного редактора - научный редактор:
канд. полит. наук, доцент
Т.А. Халилов

Заведующий редакцией:
Н.В. Вавилкина

Редактор электронной версии:
А.М. Литвинов

Редактор англоязычных текстов:
канд. полит. наук, доцент
Т.А. Халилов

Корректор:
А.Ф. Мишина

АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар,
мкр. Пашковский,
ул. Заводская, д. 32, к. 301
Редакция журнала
«Историческая и социально-образовательная мысль»

Тел/факс: +7 905 471 31 94

E-mail: akademus07@rambler.ru

УЧРЕДИТЕЛИ

НОЧУ ДПО Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
АНПОО Северо - Кубанский гуманитарно - технологический колледж.

Электронная версия: <http://www.hist-edu.ru>

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» представляет собой сетевое, периодическое, рецензируемое научное издание.

Миссия журнала - публикация оригинальных статей, рецензий и историографические обзоры российских и зарубежных учёных, а также молодых исследователей на русском и английском языках, повышение уровня научных исследований и развитие международного научного сотрудничества по истории, образованию и социологии.

Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Свидетельство о регистрации:

Эл. № ФС77-37034 от 04.08.2009

(ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ)

ISSN 2219-6048 (Online)

Выходит 6 раз в год

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

Historical and Social-Educational Idea

SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 16 # 1 2024

Editor-in-Chief:

N. F. Bugay
Dr. Sci. (History), Professor

Deputy Editor-in-Chief -

Scientific Editor:
T.A. Khalilov
Cand. Sci. (Political Science),
Associate Professor

Head of Editorial Board:

N.V. Vavilkina

Web Layout Designer:

A.M. Litvinov

**Editor for the
English Version:**

T.A. Khalilov
Cand. Sci. (Political Science),
Associate Professor

Proofreader:

A.F. Mishina

OFFICE ADDRESS

32 Zavodskaya Str., Apt. 301,
Pashkovsky micro-distr.,
Krasnodar city, 350080, Russia
Editorial Office Journal
«Historical and Social-Educational
Idea»
Phone/fax: +7 905 471 31 94
E-mail: akademus07@rambler.ru

INCORPORATORS

N-SEPI oAPE Kuban Region Multi-Sector Academy of Vocational Training and Upgrading and Advanced Training of Specialists;
AN-PPEO Northern Kuban Region College for the Humanities and Technologies.

Web Version address:

<http://www.hist-edu.ru>

The Academic Journal “Historical and Social-Educational Idea” is online, a periodical, peer-reviewed, scientific publication.

The mission of the journal is the publication of original articles, reviews, historiographic reviews of Russian and foreign scientists, as well as young researchers in Russian and English, increasing the level of scientific research and the development of international scientific cooperation in history, education and sociology.

Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue No 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP).

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Certificate of Incorporation:

El No. FS77 - 37034 of August 4th, 2009

ISSN 2219-6048 (Online)

The Journal is issued 6 times a year

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

«Историческая и социально-образовательная мысль» - это сетевой, научный, рецензированный журнал, основной целью, которого является публикация научных статей высокого качества по историческим, социологическим и педагогическим научным специальностям с целью стимулирования дальнейших социально-гуманитарных исследований и академических дискуссий, посвященных различным аспектам, параметрам и уровням социальности.

Журнал принимает к публикации оригинальные научные тексты в рамках следующих профильных специальностей:

- Отечественная история;
- Всеобщая история;
- История международных отношений и внешней политики;
- Социальная структура, социальные институты и процессы;
- Социология культуры, духовной жизни;
- Общая педагогика, история педагогики и образования;
- Теория и методика обучения и воспитания;
- Теория и методика профессионального образования.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской этики.

Концепция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» подразумевает междисциплинарный характер социального знания. Исследования, ориентированные на изучение современной реальности, связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания.

"The Historical and Social-Educational Idea" is online, a scientific, peer-reviewed journal, the main purpose of which is to publish high-quality scientific articles on historical, sociological and pedagogical scientific specialties in order to stimulate further social and humanitarian studies and academic discussions on various aspects, parameters and levels of sociality.

The journal accepts original scientific texts for publication in the following profile specialties:

- Russian History;
- World History;
- History of International Relations and Foreign Policy;
- Structure, Social Institutions and Processes;
- Sociology of Culture, Spiritual Life;
- General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;
- Theory and Methods of Training and Education;
- Theory and Methodology of Professional Education.

The editorial board of the journal is guided in their activities by the principles of science, objectivity, professionalism, information support of the most significant specialized research and compliance with the standards of publishing ethics.

The concept of the scientific journal "The Historical and Social-Educational Idea" implies the interdisciplinary nature of social knowledge. Studies focused on the study of modern reality connect the historical past with the realities of modernity and allow us to explain the present and predict the future, often using the methodology of related branches of scientific knowledge.

Главный редактор:

Бугай Николай Федорович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Москва, Россия

Научный редактор

Халилов Тимур Александрович – заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Краснодар, Россия

Редакционная коллегия

Состав редакционной коллегии по историческим наукам

Ващук Ангелина Сергеевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Владивосток, Россия

Вэйюнь Ма – доктор исторических наук, профессор, Центр исследований России при Хэйлунцзянском университете, заместитель председателя Ученого совета

ORCID iD: 0000-0002-0769-7766

Харбин, Китай

Дударенок Светлана Михайловна – доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, Ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

ResearcherID AAA-9775-2020

Владивосток, Россия

Нефедов Сергей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Екатеринбург, Россия

Сактаганова Зауреж Галимжановна – доктор исторических наук, Профессор, Карагандинский государственный университет им. Е. А. Бунетова, директор Центра этнокультурных и историко-антропологических исследований.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Караганда, Республика Казахстан.

Состав Редакционной коллегии по социологическим наукам.

Атанесян Артур Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Ереван, Армения

Верещагина Анна Владимировна – доктор социологических наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

Scopus Author ID: 56584492400

Ростов-на-Дону, Россия

Гузенина Светлана Валерьевна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, председатель Тамбовского регионального отделения Российского общества социологов (РОС), Член Международной Социологической Ассоциации (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Тамбов, Россия

Догнал Йосеф – доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)

ORCID iD: 0000-0002-0763-5784

ScopusID: 55542765600

Брно, Чешская Республика

Касьянов Валерий Васильевич – доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-9844-1802

ScopusID: 57147373800

Краснодар, Россия

Попов Михаил Юрьевич – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии Института экономики, бизнеса и управления Краснодарского государственного технологического университета, главный редактор научных журналов: «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», «Государство и общество в исследованиях гуманитарных наук», Почетный сотрудник МВД России, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Кубани.

Краснодар, Россия

Сухомлинова Марина Валерьяновна – профессор, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, Международный языковой бизнес-сервис ESZETT, член Российского профессорского собрания, член Общества социологов России.

ORCID iD: 0000-0001-6214-1587

Аннандейл, шт. Вирджиния, США

Цыганков Андрей Павлович – доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук, Университет Сан-Франциско

ORCID iD: 0000-0003-0011-2339

ScopusID: 7102020604

Сан-Франциско, США

Шишкина Ольга Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета

ORCID iD: 0000-0003-3545-3985

Владивосток, Россия.

Состав Редакционной коллегии по педагогическим наукам.

Бедерханова Вера Петровна – доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования,

Кубанский государственный университет

Краснодар, Россия

Блейх Надежда Оскаровна – заслуженный деятель науки и образования, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова», академик Российской Академии Естествознания

ORCID iD: 0000-0002-6715-9185

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия

Быкасова Лариса Владимировна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)

ORCID iD: 0000-0003-4866-1222

Таганрог, Россия

Дыбовский Александр Сергеевич — кандидат филологических наук, почетный профессор Осацкого университета, с 2019 года - приглашенный научный сотрудник кафедры сравнительного изучения языков и культур аспирантуры Осацкого университета (Школа языка и культуры); доцент Дальневосточного федерального университета (кафедра японоведения).

ORCID iD: 0000-0001-6236-0886

Токио, Япония — г. Владивосток, Россия

Чекалева Надежда Викторовна — член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук, «Омский государственный педагогический университет», директор института инновационного и инклюзивного образования

Омск, Россия

Поорова Эдита, доктор — (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве,

ORCID id: 0000-0001-9877-1118

Трнава, Словакия.

Editor-in-Chief

Nikolay F. Bugai — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Moscow, Russia

Scientific Editor

Timur A. Khalilov — Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University, Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar, Russia

Editorial board

Composition of the Editorial Board for Historical Sciences

Angelina S. Vashchuk – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Vladivostok, Russia

Ma Weiyun – Doctor of Historical Sciences, Professor, Research Center of Russia at Heilongjiang University, Deputy Chairman of the Academic Council

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Harbin, China

Svetlana M. Dudarenok – Doctor of Historical Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Leading Researcher, Department of Socio-Political Studies of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

Researcher ID AAA-9775-2020

Vladivostok, Russia

Sergei A. Nefedov – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

Researcher ID: Q-1642-2015

Yekaterinburg, Russia

Zauresh G. Saktaganova – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Karaganda State University named after E. A. Bunetov, Director Of the Center for Ethnocultural and Historical-Anthropological Research.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Karaganda, Republic of Kazakhstan.

Composition of the Editorial Board for Sociological Sciences.

Arthur V. Atanesyan – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Researcher ID: AAZ-9173-2021

Yerevan, Armenia

Anna V. Vereshchagina – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University
ORCID iD: 0000-0003-0045-7468
Scopus Author ID: 56584492400
Rostov-on-Don, Russia

Svetlana V. Guzenina – Doctor of Social Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Sociology, Faculty of History, World Politics and Sociology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Chairman of the Tambov regional branch of the Russian Society of Sociologists (ROS), Member of the International Sociological Association (ISA)
ORCID iD: 0000-0002-2909-9513
Tambov, Russia

Josef Dohnal – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic);
Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784
ScopusID: 55542765600
Brno, Czech Republic

Valery Kasyanov – Doctor of Social Sciences, Doctor of History Professor, Head of the Department of Russian history, Kuban state University state University
ORCID iD: 0000-0002-9844-1802
ScopusID: 57147373800
Krasnodar, Russia

Popov Mikhail Yurievich – Doctor of Sociology. Professor, Department of Sociology, Institute of Economics, Business and Management, Krasnodar State Technological University, Editor-in-Chief of scientific journals: «Humanities, Socio-Economic and Social Sciences», «State and Society in Humanities Studies», honored worker of Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored employee of the internal Affairs of Kuban.
Krasnodar, Russia

Marina V. Sukhomlinova – Professor, Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences. International Language Business Service "ESZETT". The Member of the Professor's Assembly and the Member of the Sociologists' Society in Russia.
ORCID iD: 0000-0001-6214-1587
Annandale, Virginia, USA

Andrei P. Tsygankov – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339
ScopusID: 7102020604
San Francisco, USA

Olga E. Shishkina – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Law School of the Far Eastern Federal University
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985
Vladivostok, Russia

Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

Vera P. Bederkhanova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University
Krasnodar, Russia

Nadezhda Os. Blaikh – Honored Worker of Science and Education, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, K. L. Khetagurov North Ossetian State University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences
ORCID 0000-0002-6715-9185
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania

Larisa V. Bykasova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222
Taganrog, Russia

Alexander S. Dybovsky – Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019-2022, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School; Assistant Professor at the Far Eastern Federal University
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886
Tokyo, Japan – Vladivostok, Russia

Nadejda V. Chekaleva – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk State Pedagogical University, Director of the Institute of Innovative and Inclusive Education
Omsk, Russia

Edita Poorova – Ph.D. (Theory of English Teaching (PhDr.), Higher Education Pedagogy (Ph.D.), Vice-Dean for Foreign Relations, Faculty of Social Sciences, University of Saints Cyril and Methodius
ORCID ID: 0000-0001 - 9877 - 1118
Trnava, Slovakia

Редакционный совет

Состав редакционного совета по историческим наукам

Давидсон Аполлон Борисович – академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН
Москва, Россия

Икэда Ёсиро – доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658
ScopusID: 57161830600
Токио, Япония

Кислицын Сергей Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636
Ростов-на-Дону, Россия

Ларин Виктор Лаврентьевич – доктор исторических наук, профессор, академик РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук
ScopusID: 57192267254
Владивосток, Россия

Мамсиров Хамитби Борисович – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории России», профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

Состав редакционного совета по социологическим наукам.

Байрактар Расим – доктор социологии, профессор, кафедра социологии религии. Факультет теологии. Гиресунский университет.
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>
Гиресун, Турция

Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна – доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет
ScopusID: 8870184100
Тель-Ави, Израиль

Гомулка Кристина – доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729
Гданьск. Польша

Латипова Нодира Мухтаржановна – профессор, доктор социологических наук, заведующая кафедрой «Социальная работа». Национальный университет Узбекистана
Ташкент, Узбекистан

Песцов Сергей Константинович – доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук,
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X
Владивосток, Россия

Токтосунова Адаш Искендеровна – доктор политических наук, профессор, председатель Общественного объединения "Диалог культур и цивилизаций"
Бишкек. Кыргызстан

Шахбанова Мадина Магомедкамиловна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН,
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452
Махачкала, Республика Дагестан, Россия

Состав редакционного совета по педагогическим наукам.

Гребенникова Вероника Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985
ScopusID: 56530681200
Краснодар, Россия

Грушевский Сергей Павлович – доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет
ORCID iD 0000-0002-7263-4673
Краснодар. Росси

Позднякова Оксана Константиновна – член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет
Самар, Россия

Спалбер Диана – доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X
Scopus Author ID: 57194034492
Генуя, Италия

Чепель Татьяна Леонидовна – действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659
ScopusID: 57191886265
Новосибирск, Россия

Editorial Board

Composition of the editorial Board for historical Sciences

Apollon B. Davidson – Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

Yoshiro Ikeda – Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658
ScopusID: 57161830600
Tokyo, Japan

Sergey A. Kislitsin – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636
Rostov-on-Don, Russia

Victor L. Larin – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences
ScopusID: 57192267254
Vladivostok, Russia

Khamitbi B. Mamsirov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Honored scientist of the Kabardino-Balkarian Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation.
Nalchik, Russia

Composition of the editorial Board for Sociological Sciences.

Rasim Bayraktar – Doctor of Sociology, Professor, Department of Sociology of Religion, Faculty of Theology, Giresun University
ORCID iD: 0000-0002-7576-8183
Giresun, Turkey

Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitsky – Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University
ScopusID: 8870184100
Tel-Aviv, Israel

Krystyna Gomolka – Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729
Gdansk, Poland

Nodira M. Latipova – Professor, Doctor of Sociological Sciences Department of Social Work, National University of Uzbekistan, Head of the Department of Social Work.
Tashkent, Uzbekistan

Sergey K. Pestsov – nal Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X
Vladivostok, Russia

Adash I. Toktosunova – Doctor of Political Sciences, Professor, President of Public Association "Dialogue of Cultures and Civilizations"
Bishkek, Kyrgyzstan

Madina M. Shakhbanova – Doctor in sociological sciences, senior researcher Institute of History, Archeology and Ethnography Dagestan Federal Research Center Russian Academy of Science
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia

Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

Veronika M. Grebennikova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University

ORCID iD: 0000-0003-0705-7985

ScopusID: 56530681200

Krasnodar, Russia

Sergey P. Grushevsky – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University

ORCID iD: 0000-0002-7263-4673

Krasnodar, Russia

Oksana K. Pozdnyakova – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University

Samara, Russia.

Diana Spulber – Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome

ORCID iD: 0000-0001-7395-986X

Scopus ID: 57194034492

Genoa, Italy

Tatyana L. Chepel – Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University

ORCID iD: 0000-0001-9005-4659

Scopus ID: 57191886265

Novosibirsk, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

<i>Отечественная история</i>		<i>National History</i>	
Иванцов И.Г. г. Краснодар, Россия Вехи деятельности Северо-Кавказской краевой рабоче-крестьянской инспекции. 1920 – 1925 гг.	18	I.G. Ivantsov Krasnodar, Russia Milestones of the activity of the North Caucasian regional workers' and peasants' inspection. 1920-1925.	
Смирнова Т.М. г. Москва, Россия Ведомственные дошкольные учреждения в Советской России в 1920–1930-е годы: актуальные проблемы изучения	40	T.M. Smirnova Moscow, Russia Departmental preschool institutions in Soviet Russia in the 1920-1930s: topical problems of study	
<i>Социальная структура, социальные институты и процессы</i>		<i>Social Structure, Social Institutions and Processes</i>	
Апажева С. С., Апажев А.С. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия Трансформация межнациональных (межэтнических) отношений на Северном Кавказе: теоретико-методологический анализ	61	S.S. Apazheva, A.S. Apazhev Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russia Transformation of international (interethnic) relations in the North Caucasus: theoretical and methodological analysis	
Байрактар Р., Челенк А. г. Гиресун, Турция Ислам: проблемы исламофобии в цифровых играх. мнение, выводы	74	Bayraktar Rasim, Chelenk A. г. Giresun, Turkey Islam: problems of islamophobia in digital games. opinion, conclusions	
Шахбанова М.М. г. Махачкала, Россия Исламское возрождение и современное дагестанское общество: векторы развития	92	M.M. Shakhbanova Makhachkala, Russia The Islamic renaissance and modern Dagestan society: development vectors	
<i>Общая педагогика, история педагогики и образования</i>		<i>General pedagogy, history of pedagogy and education</i>	
Быкасова Л.В., Самойлова А.Н. г. Таганрог, Россия Социогенетический код детства	106	Bykasova L. V., Samoylova A.N. Taganrog, Russia Sociogenetic code of childhood	

Исторические документы

Historical documents

Бугай Н.Ф.
г. Москва, Россия
«Совершенно секретно»: события в
Азербайджане (1920–1930-е годы).
Документы по истории Республики.
(Часть 2. 1927–1930-е годы)

124

N.F. Bugai
Moscow, Russia
"Top secret": events in Azerbaijan (1920s-
1930s). Documents on the history of
the republic. (Part 2. 1927-1930s)

Редакторская статья

Editorial article

Дроздов К.С.
Москва, Россия
Школа-конференция молодых ученых
«История России с древнейших времен
до XXI века: проблемы, дискуссии, новые
взгляды», 24–27 октября 2023 г., Москва

216

K.S. Drozdov
Moscow, Russia
School-conference of young SCIENTISTS
"History of Russia from ancient times to the
XXI century: problems, discussions, new
views", october 24-27, 2023, Moscow.

ИНФОРМАЦИЯ

229

INFORMATION



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-18-39

УДК 94(47+57)

Иванцов Игорь Григорьевич

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

ВЕХИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ КРАЕВОЙ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ. 1920–1925 гг.

Аннотация. Статья посвящена деятельности Северо-Кавказской краевой рабоче-крестьянской инспекции с лета 1920 по октябрь 1925 г. Работа инспекции в охватываемый статьей период делится на две части: с 1920 по апрель 1923 г. – в рамках Народного комиссариата РКИ как самостоятельного органа по осуществлению государственного контроля РСФСР и с апреля 1923 по октябрь 1925 г. – как уже неотъемлемой части двуединого органа партийно-государственного контроля СССР, где первой и, по сути, главной выступала Центральная контрольная комиссия РКП(б). Организация двуединого органа партийно-государственного контроля (ЦКК РКП(б) – НК РКИ РСФСР) явилась значимым этапом эволюции партии РСДРП(б), затем РКП(б), перехода от положения политической организации до становления ее как правящей в государстве, по сути, ставшей государством в государстве.

Основная цель исследования – изучение степени эффективности деятельности органов государственного контроля РСФСР при осуществлении своих функций. В основу статьи положен отчет Северо-Кавказской краевой контрольной комиссии – рабоче-крестьянской инспекции за полтора года работы – с 26.05.1924 по 01.10.1925 гг. Отчет был посвящен всероссийской проверке непроизводственных городских и сельских районных партийных ячеек РКП(б) на разных предприятиях и в учреждениях края. Проведенная работа позволила получить реальную картину состояния социальной, производственно-экономической и сельскохозяйственной сторон жизни Северо-Кавказского края.

Ключевые слова: государственный контроль, внутрипартийный контроль РКП(б), Северо-Кавказская краевая РКИ, инспектура.

Для цитирования: Иванцов И.Г. Вехи деятельности Северо-Кавказской краевой рабоче-крестьянской инспекции. 1920–1925 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 С 18-39
DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-18-39

Благодарность: благодарю анонимного рецензента за детальные и убедительные советы по совершенствованию данной статьи.

Original article

Igor G. Ivantsov

Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko

Krasnodar, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

MILESTONES OF THE ACTIVITY OF THE NORTH CAUCASIAN REGIONAL WORKERS' AND PEASANTS' INSPECTION. 1920–1925

Abstract. The article is devoted to the activities of the North Caucasus Regional Workers' and Peasants' Inspectorate, from the summer of 1920 to October 1925. The work of the inspectorate during the period covered by this article is divided into two parts. The first – from 1920 to April 1923, within the framework of the People's Commissariat of the RKI, as an independent body for the implementation of state control of the RSFSR. And the second – from April 1923 to October 1925, as an integral part of the dual body of party-state control of the USSR, where the first and, in fact, the main thing was the Central Control Commission of the RCP(b). The organization of a dual body of party-state control (TsKK RKP(b) – NK RKI RSFSR), was a significant stage in the evolution of the party RSDLP(b), then the RCP(b), the transition from the position of a political organization to its establishment as the ruling one in the state, according to essentially becoming a state within a state.

The main goal of the study is to study the degree of effectiveness of the activities of state control bodies of the RSFSR in carrying out their functions. The article is based on the report of the North Caucasus Regional Control Commission – Workers' and Peasants' Inspectorate, for a year and a half of work, from May 26. 1924 to 01.10. 1925 The report was devoted to an all-Russian inspection of non-production urban and rural district party cells of the RCP(b) at various enterprises and in various institutions of the region. The work

carried out made it possible to obtain a real picture of the state of the social, production, economic and agricultural aspects of life in the North Caucasus region.

Keywords: state control, internal party control of the RCP(b), North Caucasus Regional RCT, inspectorate.

For citation: Ivantsov I.G. Milestones of the activity of the North Caucasian regional workers' and peasants' inspection. 1920–1925. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No. 1. P. 18-39. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-18-39

***Acknowledgement:** I thank to the anonymous reviewer for the detailed and compelling tips for improving this article.*

Основным источником для написания статьи стали материалы отчета Северо-Кавказской краевой КК-РКИ в период с 26 мая 1924 по 1 октября 1925 г., в которых приводятся сведения, касающиеся организационной работы пленумов Краевой КК-РКИ и структуры ее аппарата, личного состава и методов работы, в том числе и информационно-инструкторской, условий работы в краевом аппарате РКИ и некоторых ее итогов, работы местных РКИ. Кроме того, в отчете имеются сведения об истории деятельности Северо-Кавказской краевой РКИ, начиная с ее организации на Юго-Востоке в 1920 по апрель 1923 г., то есть о периоде ее работы до слияния с органами внутрипартийного контроля, ЦКК РКП(б) и ее местных КК.

В статье с опорой на упомянутый отчет сделана попытка раскрыть основные направления в деятельности Северо-Кавказской (Юго-Восточной) рабоче-крестьянской инспекции, регионального подразделения Народного комиссариата РКИ РСФСР. НК РКИ был создан 7 февраля 1920 г. в результате реорганизации Наркомата государственного контроля, действовавшего с июля 1918 г. Его руководителем был назначен И.В. Сталин, находившийся в этой должности до 1922 г.

Основой работы РКИ стало осуществление в масштабах РСФСР (затем СССР) контроля результативности деятельности государственного аппарата, широкого привлечения трудящихся к управлению государством в форме участия в осуществлении ими контроля органов государственного управления, промышленных, хозяйственных, общественных организаций. В апреле 1923 г. по решению XII съезда партии ЦКК и НК РКИ СССР начали процесс объединения.

Таким образом, статья посвящена этапам развития и деятельности РКИ как самостоятельного функционального органа до объединения с органами внутрипартийного контроля Северо-Кавказского (Юго-Восточного) края, а

также ее участию в проверке социокультурных, промышленных, сельскохозяйственных, финансовых и т.д. учреждений уже в рамках объединенной КК-РКИ как единого органа партийно-государственного контроля. Данное исследование может способствовать раскрытию малоизвестных страниц государственного, с 1923 г. партийно-государственного, контроля РСФСР, в чем и заключается актуальность статьи.

Тема организации и самостоятельной деятельности Наркомата РКИ с 1920 по 1923 г., а затем его деятельность в рамках КК-РКИ как объединенного органа партийно-государственного контроля с 1923 по 1934 г. вызывает интерес и разрабатывается отечественными исследователями.

Правовому статусу Рабоче-крестьянской инспекции в системе органов государственного контроля в период 1918–1922 гг. посвящена работа Д.Г. Голотова [1].

Практики работы контрольных комиссий РКП(б) в составе Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции. стала темой работы И.А. Анфертьева [2].

Цели, задачи, структура Царицынской РКИ, основные направления ее работы в 1920–1925 гг. отражены в статье Е.А. Лепковой [3].

Методы работы рабоче-крестьянских инспекций Сибири в 1923–1925 гг. [4], участие органов РКИ в решении проблем развития потребительской кооперации в Сибири в 1924–1925 гг. [5], в решении проблем аграрной политики государства в период разветывания нэпа в 1923–1925 гг. в Сибири [6] стали темой ряда статейных публикаций А.Г. Дианова. Он же автор статьи, посвященной фактическим ревизиям, являвшимся в обстановке перестройки экономики в начале нэпа основным направлением деятельности сибирских РКИ, производимым в основном на предприятиях и в учреждениях губернских центров Сибири [7].

Общественной контрольной деятельности в Татарской АССР в 1920–1934 гг. посвящена статья Ю.Г. Марасова [8].

Вопросы централизации партийных и государственных контрольных органов в условиях советского федерализма в 1920-х годах стали темой исследования Н.И. Биюшкиной [9] и др.

Перечисленные работы отечественных исследователей затрагивают ряд аспектов работы РКИ с учетом местных особенностей, которые в целом были присущи и Северо-Кавказской краевой РКИ. Но были и свои характерные методы работы, исходившие из больших региональных различий. Они в основном касались методов работы в районах с преобладанием казачьего населения и в национальных районах Северного Кавказа.

Государственное строительство РСФСР под руководством партии большевиков породило в 1920 г. такую форму осуществления государственного контроля, как рабоче-крестьянские инспекции. Они уже давно достояние истории, но по-прежнему пользуются вниманием исследователей, которые выяв-

ляют и изучают документы, постепенно вводят их в научный оборот и проливают свет на деятельность РКИ, позволяя расширить источниковую базу и историографию темы.

Историческая справка в отчете о работе Краевого управления РКИ за период с 26.05.1924 г. по 1.10.1925 г. отмечает несколько периодов ее деятельности до слияния с Краевой КК РКП(б) в единый орган партийно-государственного контроля.

Первый период – начало лета 1920 г. до октября 1921 г. Инспекцию возглавляли тов. Атарбеков и Гогетидзе.

Этот период был госконтрольный, с его методами, способами предварительного контроля и проч. Никакого плана работ не было. Краевое управление РКИ состояло из Отдела управления делами, Отдела предварительной ревизии, Орготдела и Отдела фактической ревизии.

Это было время контроля по функциональным признакам, который состоял в значительной мере в участии РКИ во всевозможных комиссиях по приемке, проверке, учету и проч.

Штат сотрудников был большой, разбухший, состав пестрый, было много случайных работников.

Местные (региональные) РКИ жили в то время своей обособленной жизнью, почти совсем не считаясь с Управлением (в Ростове).

Второй период работы, сравнительно короткий – с октября 1921 по февраль 1922 г. Возглавлял КрУ РКИ т. Целищев. Этот период совпал с началом нэпа. В Краевом управлении и в РКИ на местах началось резкое сокращение штатов. В самом Краевом управлении, в штате, осталось не более 25 человек, работавших в трех отделах. Началась реорганизация работы.

Необходимо отметить, что в этот период Краевая РКИ совершенно не имела авторитета. Для поднятия ее престижа и усиления РКИ на местах НК РКИ временно командировал в качестве своего уполномоченного на Юго-Востоке т. Левинсона, который и прибыл из центра (Москвы) в Ростов вместе со штатом своих помощников в количестве 10 человек.

С его прибытием начался **третий период** в работе Краевой РКИ. Была проведена внутренняя реорганизация, созданы новые отделы: Промышленно-экономический, Управление делами с информационно-инструкторской частью, Отдел последующей ревизии.

Одновременно намечались и проводились ревизии некоторых крупных краевых учреждений, таких как Кавкрайлес, Промбюро и др.

Ранее работавшие совершенно самостоятельно и почти независимо от КрУ РКИ специальные инспекции СКОПСа и СКВО, Топливные инспекции, Инспекции Азовской и Грозненской нефти начали вводиться в сферу влияния Краевого управления РКИ. Прежде такие попытки успеха не имели.

Постепенно Краевая РКИ стала приобретать авторитет. Уполномоченный Наркомата РКИ на Юго-Востоке и его заместитель начали принимать постоянное участие во всех заседаниях КЭСа [10, с. 105]. По инициативе Управления РКИ на рассмотрение КЭСа стал выноситься целый ряд вопросов. Работники РКИ стали участвовать в комиссиях, созданных КЭСом для разрешения различных вопросов.

Частичное оживление не внесло коренных изменений в работу РКИ. Все планы и инструкции местным РКИ вырабатывались только на бумаге. Живая связь с губернскими и областными РКИ была крайне слаба, и последние работали на свой страх и риск.

Ревизии краевых учреждений, проводимые Крайуправлением РКИ, имели своеобразный характер, проводились без предварительно разработанных планов и программ. Инспектура чаще всего не понимала характер сущности и деятельности ревизуемого учреждения, ставя своей важнейшей целью обнаружение преступлений. В меньших размерах, но продолжало проводиться участие инспектуры во всевозможных комиссиях, приемках и т.д. При некоторых наиболее крупных организациях состояли еще постоянные инспекторы РКИ.

В целом этот период характеризовался стремлением к поиску новых методов работы РКИ.

В начале мая 1922 г. состоялся первый Краевой съезд губернских и областных РКИ Юго-Восточной области. Целью его проведения было установление более тесного контакта с местными РКИ, определение болезней в их работе, устранение их причин и определение линий будущей работы. На съезде вскрывались проблемы в работе РКИ, одновременно был принят ряд решений, направленных на укрепление Краевой РКИ и ее местных органов и улучшение методов их работы.

Четвертый период начался после проведения первого съезда – с мая 1922 по апрель 1923 г. (Краевую РКИ возглавлял т. Дзевялтовский). В этот период углубленно велись поиски новых форм работы РКИ, рвались старые госконтрольные традиции. Авторитет РКИ постепенно рос. Штаты вновь увеличились до 100 человек, образовались новые отделы: Торгово-промышленный с секциями, Финансовый, Топливный, Административный, Инструкторский, Часть документальной ревизии и проч.

В этот период проводились ревизии Донгостабабфабрики, закончившиеся преданием суду отдельных административных лиц, Внешторга, Наркомпрода на Юго-Востоке России и т.д.

Однако все недостатки, присущие предыдущему периоду работы РКИ, оставались и в четвертом периоде, в частности продолжала отсутствовать реальная плановость в работе, недостаточной была связь с местными РКИ.

Из характерных объективных моментов, определявших работу Краевой РКИ во все указанные периоды, можно назвать: отсутствие определенных методов работы, слабость руководства со стороны центральных органов РКИ, крайняя

незначительность денежных окладов инспектуры, порождавшая текучесть состава и наличие работников с низкой квалификацией, недостаток партийных сил в аппарате.

1923 г. стал переломным в деятельности РКИ в связи с принципами, высказанными В.И. Лениным по вопросу реорганизации Наркомата РКИ (Рабкрин) и постановлением XII партсъезда [10, с. 106].

С апреля 1923 г. Юго-Восточную краевую РКИ возглавил т. Марочкин. Некоторое время все оставалось без заметных изменений в практической работе. О новом только говорили. Конец весны и половина лета 1923 г. были потрачены на окончание ревизии Наркомпрода и Краевого управления коннозаводства, причем эти ревизии проводились старыми методами.

Со второй половины лета 1923 г. началось частичное сокращение штата работников, были упразднены восемь самостоятельных отделов и взамен был организован один Оперативный отдел, объединивший всю оперативную работу. Кроме него были созданы еще два отдела: Общий Отдел Управления и Отдел по улучшению государственного аппарата (ОУГА).

Реорганизация Краевой РКИ совпала с началом большой ревизионной работы – обследованием учреждений УНКЗ в краевом центре и на местах. В этой работе присутствовали новые элементы, а именно разработанный предварительно подробный план-программа ревизии. К его разработке был привлечен видный специалист в области сельского хозяйства, профессор Лебедев. В разработке плана принял участие вновь образованный Отдел улучшения государственного аппарата.

Материалы ревизии реализовались особо созданной комиссией, а выводы и предложения по ревизионному материалу впервые обсуждались и согласовывались с обследованным учреждением. Эта ревизия, несомненно, уже преследовала цель выявить недочеты в работе аппарата для улучшения его работы. Но даже и этой работе по ревизии УНКЗ не были чужды поиски криминала. Второй крупной работой этого периода была ревизия Юговостшерсти.

Особенностью проведенных работ была их чрезвычайная продолжительность. Каждое из этих обследований тянулось почти по полгода. В работах одновременно участвовало 6-7 сотрудников, вместе с руководителем. Результаты же оказались достаточно скромными. К тому же периоду относилось и первое плановое заседание НК РКИ – ревизионное обследование по разработанной и присланной НК РКИ программе ЮВплана при КЭСе. Выводы по материалам обследования, с незначительными изменениями, были согласованы с председателем ЮВплана (зам. пред. КЭСа), не встретив возражений.

Это были наиболее крупные работы за время до весны 1924 г. Но нового направления в этих работах в достаточной мере еще не наблюдалось. В этот период авторитет КрайРКИ еще не являлся значительным. Имели место случаи, когда на официальном заседании со стороны представителей краевых учреждений

раздавались не особо лестные характеристики в адрес проводимой РКИ ревизионной политики.

В этот период Отделом УГА была проведена первая (по линии НОТ) работа по обследованию Донгостабакафабрики [10, с. 107].

Переход Краевой РКИ к новым задачам, на новые методы работы произошел с момента слияния Краевой РКИ с Краевой КК ВКП(б) и практически совпал с административной реформой Северо-Кавказского (бывшего Юго-Восточного) края [10, с. 108].

Реорганизационное слияние с контрольными комиссиями (КК) резко изменило сущность и направление работы Краевой РКИ. Перед объединенными органами КрайКК-РКИ встали большие задачи: реорганизация краевого госаппарата, его упрощение и приближение к широким рабоче-крестьянским массам, привлечение в его работу начал научной организации труда (НОТ) и управления, исключая возможность бюрократических проявлений.

Прежние ревизии РКИ были заменены глубокими обследованиями госаппарата. К разработке планов и выводов РКИ стали шире привлекаться заинтересованные учреждения, партийные органы, профсоюзы.

I Пленум КрайКК-РКИ в мае 1924 г., собравшийся после краевой партконференции, разрешил основные вопросы внутри организационного перестроения органов КрайКК-РКИ.

Был создан президиум КК и партколлегия и выдвинут председатель КрайКК (управляющий КрайРКИ), его заместитель и секретарь президиума КК, он же секретарь партколлегии.

Пленум КрайКК-РКИ, собравшийся в июле 1924 г., принял разработанную президиумом КК структуру аппарата КК РКП(б) в краевом центре и на местах, приступил к ликвидации существовавших до того времени губернских и областных инспекций и к реорганизации аппарата КрайРКИ в краевом центре. Началось создание аппаратов уполномоченных КрайРКП в округах и автономных национальных областях (в 13 пунктах).

До слияния органов КрайКК-РКИ существовало Управление уполномоченного НК РКИ на Юго-Востоке и 15 местных инспекций РКИ, из которых 10 – общего назначения и 5 специализированных.

После слияния КрайКК-РКИ в Ростове-на-Дону было организовано Управление КрайРКИ Северного Кавказа, а на местах, при КК – Институт уполномоченных КрайРКИ с аппаратом от 4 до 6 человек.

Реорганизация и слияние привели к сокращению штатных единиц в аппарате РКИ. В краевом центре было сосредоточено большее число работников РКИ, чем на периферии [10, с. 3]. В Управлении уполномоченного Наркомата РКИ на

Юго-Востоке общий штат составлял 220 чел., в КрайКК-РКИ вначале – 134 чел., затем – 150 человек.

Новые задачи РКИ требовали подбора соответствующих работников и подготовки уже имевшегося состава инспектуры к новой работе, преобладания в их числе партийного и рабочего элемента, специалистов всех основных отраслей хозяйства обслуживаемых районов, округов, национальных областей и т.д.

До слияния органов КрайКК-РКИ оперативная работа проходила без строго намеченного плана, была не увязана с Наркоматом РКИ. Иногда Наркомат давал непосредственно оперативные задания местным РКИ, минуя краевую инспекцию, что мешало выработке календарного плана оперативных работ РКИ в краевом масштабе.

Отличительной чертой работы реорганизованной Краевой РКИ стало непосредственное руководство членами и кандидатами Краевой КК работой специальных инспекторских групп КрайРКИ.

С октября 1924 г. вступил в силу первый календарный план оперативной работы, составленный Краевой РКИ и увязанный с НК РКИ и краевыми руководящими органами. В нем вопросам, связанным с работой в деревне, было посвящено 9/10 всех обследовательских работ. К концу октября 1924 г. вопрос построения нового аппарата реорганизованной Краевой РКИ и в Ростове, и на местах был в основном разрешен.

На 3-ем Пленуме КрайКК-РКИ в конце ноября 1924 г. были поставлены и окончательно разрешены необходимые организационные изменения в структуре аппарата КрайКК-РКИ, намечены общие направления их работы. Было решено слить КК и аппарат РКИ на местах.

КК на местах должны были принимать участие в разработке планов работы РКИ и на совместных заседаниях утверждать как календарный план работы органов РКИ, так и рабочие программы ревизионных обследований РКИ, согласовывая их с местными партийными и советскими органами.

На совместных заседаниях КК-РКИ рассматривались основные мероприятия по улучшению госаппарата и важнейшие мероприятия по законченным обследованиям РКИ. Но ряду работников местных КК-РКИ не до конца были ясны детали их должностных обязанностей [10, с. 4].

3-й Пленум КрайКК-РКИ дал точные указания организационного и оперативного характера, уточнил все неясные вопросы, выдвинул основные практические задачи и план ближайшей работы. Основной задачей РКИ становилось изучение госаппарата на селе с личным выездом членов КК на места, активным участием в комиссиях парткомов по работе в деревне и соответственной постановкой докладов. Количество объектов изучения для обеспечения всестороннего ознакомления было ограничено.

Пленум призвал проводить обследования по строго выработанному плану, разграничив работы краевых и местных органов. Органы РКИ на местах не должны были загружать себя участием в разных комиссиях, и свою работу по обследованиям не превращать в «кавалерийские наскоки».

Были подведены итоги организационной работы КрайКК-РКИ в новых условиях и окончательно закреплена организационная структура аппаратов РКИ в краевом центре и на местах.

4-й Пленум КрайКК-РКИ в апреле 1925 г. призвал увязать ближайшие практические мероприятия с осуществлением лозунга РКП(б) – «Лицом к деревне». Выдвигалась задача усиления работы Бюро жалоб (БЖ), привлечения комсомола к работе в деревне. Пленум принял решения по вопросу о батрачестве, наемном труде в сельском хозяйстве, которые после, по докладу Край КК, были приняты пленумом Крайкома РКП(б).

Пленум обратил внимание на необходимость дальнейшего усиления работы органов КК-РКИ в производственных комиссиях и совещаниях, призвал усилить внимание к нуждам РККА, особенно к нуждам ее территориальных формирований.

На 4-м Пленуме Северо-Кавказской краевой КК-РКИ отмечались достижения КК РКП(б) на местах после слияния с РКИ в области организационной и практической оперативной работы.

Отмечалась сложность работы в сложившихся политических, экономических и национальных условиях, отсутствие в автономных национальных областях более или менее значительных городов, принадлежность АО к земледельческо-скотоводческому типу с неразвитой промышленностью и торговлей, с отсталым в культурном отношении населением, с особенностями национально-бытового уклада жизни. Все это осложняло работу до крайней степени, требуя индивидуального подхода на местах, преломления общих плановых заданий применительно к национальным и бытовым особенностям мест [10, с. 5].

Районирование Юго-Востока летом 1924 г. с преобразованием в Северо-Кавказский край с краевым исполкомом и соответствующими краевыми отделами поставило целый ряд задач перед аппаратом КК-РКИ.

Основная – организация самостоятельных специальных инспекторских групп по отдельным отраслям. Подбор персонала с нужным стажем и квалификацией, с навыком в советской работе. Увязка сил и средств с заданиями центра и мест, установка связи с таковыми, создание плана работ каждой из групп на ближайшее время.

В соответствии с задачами КК-РКИ структура органов КрайКК-РКИ была принята в следующем виде:

Пленум Краевой КК – 37 человек и 11 кандидатов;

Президиум Край КК в составе 9 человек членов и 6 кандидатов;
Секретариат КрайКК – 5 человек, при нем информационно-инструкторская часть (2 человека);

Партколлегия – 3 человека, при ней технический аппарат и партийные следователи – 3 человека;

Коллегия КрайРКИ – 5 человек (затем 6 человек);

Оперативный отдел в составе групп: сельскохозяйственной, промышленной, торгово-кооперативной, финансовой, внеплановой с Бюро жалоб и секции УГА; административной техники, счетоводства и отчетности, труда и производства;

Общий отдел с общей, финансовой, хозяйственной и секретной частью.

Личный состав: за полтора года личный состав работников в краевом центре претерпел большие изменения. Особо отмечалось увеличение в краевом аппарате РКИ коммунистов (с 8 в начале создания КрайРКИ до 31 к 1 октября 1925 г.) и специалистов с 10 до 21 человека (с теоретической подготовкой).

В составе Коллегии РКИ – члены КрайКК – с партийным стажем до Октябрьской революции; из них рабочих – 4, крестьян – 1 и служащих – 1.

В составе старшей инспектуры было 17 коммунистов из 32, из них 4 с партийным стажем до Октября, рабочих – 4, крестьян – 12, служащих – 10. По образовательному цензу – 14 с высшим образованием, 11 со средним и 7 с низшим. В составе инспектуры РКИ в краевом центре коммунисты составляли 53% [10, с. 6].

Оперативные планы и важнейшие мероприятия КрайКК-РКИ согласовывались с партийными, советскими и профессиональными органами. Управляющий КрайРКИ являлся членом большого и малого президиума Крайисполкома; зам. управляющего был членом президиума Крайисполкома и членом президиума Севкавплана [10, с. 6].

На заседания президиума КрайКК, секретариата и коллегии РКИ вызывались представители Крайкома, Крайисполкома и профессиональных организаций, представители заинтересованных организаций и учреждений при рассмотрении результатов обследований РКИ.

В период с октября 1924 по январь 1925 г. широко практиковались выезды членов КрайКК по всему краю, для ознакомления с постановкой работы вновь организованных КК-РКИ на местах и для участия в окружных и областных партконференциях РКП(б).

Большинство программ оперативных работ РКИ спускалось из Москвы, затем корректировалось применительно к специфическим условиям Северо-Кавказского края. С ними знакомились представители учреждений, намеченных к проведению обследований КрайРКИ. К обследованиям привлекались сотрудники проверявшегося учреждения для дачи объяснений по существу представленных ими материалов.

Инспекторы КрайРКИ устанавливали связь с низовыми ячейками – партийными и профессиональными на обследуемых предприятиях и в учреждениях. Они знакомили низовые ячейки и сельское население с целями и методами своей работы. Сами принимали во внимание указания общественности и сотрудников об имевшихся недостатках в учреждениях или их соображения по вопросам обследования.

Низовые ячейки привлекались к оценке работы ответственных работников и руководящих лиц в учреждениях и на предприятиях. Руководители инспекторских групп делали доклады на общих собраниях рабочих и крестьян по вопросам о новых задачах и методах работы РКИ.

Обработка полученных материалов проводилась самой инспектурой КрайРКИ, иногда с привлечением узких специалистов. По окончании составления доклада об обследовании инспектура согласовывала свои выводы и предложения с представителями учреждения, затем они утверждались Коллегией КрайРКИ.

Реализация материалов заключалась в анализе выявленного материала, сопоставлении его с установленными нормами, положениями и практическими достижениями в условиях настоящего времени [10, с. 7].

Обычно после рассмотрения выводов и предложений групп в коллегии КрайРКИ и вынесения решений коллегией эти выводы и предложения с выпиской по каждому вопросу постановлений коллегии посылались в учреждение.

Наблюдение за проведением предложений РКИ в обследованных учреждениях осуществлялось самими инспекторскими группами, в одних группах более планомерно, в других – менее, летучими проверками специально посылаемых инспекторов. Если обследование было в округах или АО, о мероприятиях КрайРКИ доводилось до сведения Окрисполкома или Исполкома АО, а наблюдение за выполнением постановлений КрайРКИ возлагалось на местных уполномоченных КрайРКИ.

Сам факт проверки, даже летучей, побуждал учреждения к срочному и точному проведению предложений КрайРКИ в жизнь. Работа РКИ вносила в работу учреждений улучшения.

При командировке в округ или АО инспектор (группа) Краевой РКИ информировал уполномоченного КрайРКИ по данному округу или области о цели своего приезда. Организация работы обсуждалась на совместных совещаниях местных КК-РКИ.

Инспекторы КрайРКИ обычно знакомили местного уполномоченного с результатами проведенной работы. Полученные материалы, выводы и предложения прорабатывались на междуведомственных совещаниях, при непосредственном участии аппарата местных уполномоченных КрайРКИ.

Партийные инспекторы КрайРКИ помимо общих докладов и информации были обязаны являться в партийный комитет учреждения для представления и сообщения о целях приезда и характере своих поручений. В районах они

делали доклад председателю РИКа, а при необходимости и президиуму РИКа. Такой порядок взаимоотношений являлся практически целесообразным. Он не умалял «достоинства» ни Краевой РКИ, ни местных уполномоченных, одновременно придавая необходимый авторитет как партийной, так и беспартийной инспектуре Край РКИ. Аналогичный порядок работы краевой инспектуры был и в селениях (станицах).

На работу инспекторов КрайРКИ отрицательно влияла загруженность аппаратов уполномоченных КрайРКИ на местах разной мелочной, хотя и необходимой работой – участием в разных комиссиях и ревизиях по поручениям местных органов. Иногда обследования КрайРКИ тормозились неимением в учреждениях материалов, требуемых по программе обследования [10, с. 7-9].

Инструкторы-информаторы уделяли внимание преимущественно работе с информацией (отчеты, сводки, информация в прессе и т.д.), меньше внимания отдавалось работе непосредственного инструктирования мест.

В прессе давалась информация пропагандистского характера по линии РКИ, но было мало информационных заметок о деятельности опергрупп КрайРКИ, Бюро жалоб и самой Коллегии РКИ в целом. Другой характер носила информация в прессе по партийным вопросам, которые освещались, но мало затрагивались вопросы принципиального значения.

Отмечались трудности учета текущей работы на местах, по линии РКИ, уполномоченные не вели протоколов принимавшихся решений, а с присылкой отчетов часто запаздывали. За отчетный период представители Краевой РКИ не делали специальных информационных докладов в краевых советских органах, КИКе, Крайкоме, поскольку они не ввели в практику своей работы регулярное заслушивание инфодокладов о работе КрайРКИ.

Обычно представители КрайРКИ делали доклады в руководящих краевых советских и партийных органах по собственной инициативе.

Основная информационно-пропагандистская кампания по ознакомлению с работой и задачами РКИ проводилась зимой 1924–1925 гг. в ходе специальных выездов аппаратчиков КрайРКИ – членов КрайКК на окружные (областные) партконференции и частично с целями ознакомления с только что организованными на местах аппаратами уполномоченных КрайКК-РКИ. Информационная работа КрайРКИ в прессе имела целью широкое ознакомление рабоче-крестьянских масс с задачами, методами и деятельностью КрайРКИ [10, с. 9-10].

Связь КрайРКИ с ревизионно-контрольными ведомственными органами была установлена постоянная. Было создано особое межведомственное совещание, Краевое контрольное совещание (ККС), из представителей наиболее крупных организаций, ведущих следовательскую работу. Временное положение об этом совещании было утверждено Крайисполкомом в ноябре 1924 г. Его главой был председатель Краевой КК-РКИ, либо управляющий КрайРКИ или его заместитель. Этим ККС организационно связывалось с КрайКК-РКИ, обеспечивая правильную линию работы совещаний.

К практической работе, однако, удалось приступить лишь с середины мая 1925 г., главным образом вследствие отсутствия в ККС постоянных работников необходимой квалификации.

О правах, обязанностях и задачах ККС были информированы все ревизионно-обследовательские органы края, выявлены силы, которыми они располагали, преобладающие направления и круг их деятельности.

Была выработана система классификации материалов, подобран материал по стандартизации форм материалов, и составлен перечень сведений, нужных для полного обследования предприятий торговой, добывающей и обрабатывающей промышленности. Были разработаны планы на 1925–26 год, составлен единый краевой план на первое полугодие 1925–26 г. [10, с. 10-11]

Среди инспекторского состава работников КрайРКИ существовала значительная текучесть кадров, особенно в промышленной группе, где за 9 месяцев было 8 случаев увольнения сотрудников. Сотрудники рассматривали инспекторский штат РКИ как временное прибежище, там оплата труда была хуже, по сравнению с оплатой той же квалификации на производстве. В группах не всегда были достаточно квалифицированные работники из-за невозможности привлечь таковых на существующие ставки.

Несмотря на постановления XIII партсъезда и целый ряд постановлений Коллегии Наркомата РКИ РСФСР и СССР, ничего для улучшения материального положения работников РКИ сделано не было.

Отрицательно отражалась на оперативной работе КрайРКИ задержка Наркоматом присылки планов и программ обследований [10, с. 11].

Некоторые итоги работы Краевой РКИ. Разработка анкет по специальному обследованию КрайРКИ полутора лет работы аппарата КрайРКИ по краю дала возможность сделать ряд итоговых выводов.

Наибольшее число работ было произведено по линии вопросов социально-культурных (народное просвещение, здравоохранение, труд), затем промышленности (мелкая, местная) и сельского хозяйства. В краевом центре (г. Ростов-на-Дону) на первом месте было сельское хозяйство, затем промышленность и торговля.

Некоторый «уклон» в выборе обследований местных РКИ был в области сельского хозяйства, где были выявлены большие упущения в деле здравоохранения и народного просвещения, вызывавшие нарекания со стороны населения.

Таким образом, внимание КрайРКИ как в центре, так и на местах было направлено на самые узловые, командные пункты краевой экономики. Однако это было справедливо для деятельности краевого аппарата РКИ.

Для местных РКИ итоговые цифры были недостаточно показательны. Они появились под влиянием отдельных более сильных и правильно работающих

местных филиалов КрайРКИ (например, Кубанского, Майкопского, Кабардино-Балкарского и др.). Остальные местные аппараты РКИ не сумели полностью охватить ни одной области советской работы.

Использование работников местными РКИ шло не чисто по линии работ РКИ. Были инспекции, на 80–90% не использовавшие свой штат для работы РКИ. Почти все штатные работники отвлекались на ревизионно-расследовательскую деятельность или на работу в разных комиссиях. Даже лучшие аппараты местных РКИ работали по линии РКИ на 40–60%, а в большинстве из них реальная цифра была 7–20%.

Краевой центр РКИ не уделял достаточного внимания учету и анализу результатов проведенных работ, они были случайны, отрывочны. За некоторыми исключениями, инспектура РКИ не была подготовлена ни теоретически, ни практически в обследуемых областях. Назрела необходимость перераспределения сил РКИ по всему краю [10, с. 11-12].

Работа аппаратов уполномоченных КрайРКИ на местах чрезвычайно затруднялась недостаточным усвоением местными РКИ новых задач. Местные руководящие органы, борясь с теми или иными недочетами в своих аппаратах, направляли все внимание уполномоченных КрайРКИ на эти недочеты, требуя скорых и энергичных расследований.

Для этого руководящие местные органы увеличивали аппарат РКИ на средства исполкомов для его борьбы с недочетами в органах местных исполкомов. Внимание было обращено на «лечение симптомов», а не на изменение условий, порождавших «болезни».

В Отчете Северо-Кавказской краевой КК-РКИ не упоминались организационная и оперативная работа аппаратов уполномоченных КрайРКИ на местах. Причиной тому было то, что местные КК-РКИ в большинстве своем издавали отчеты о работе самостоятельно [10, с. 12-13].

Например, такой отчет со сведениями о деятельности РКИ Донской окружной КК-РКИ за год своей деятельности, с октября 1924 по октябрь 1925 г., был издан Донской окружной КК-РКИ [11, с. 5-23].

Наркомат РКИ наметил ряд перспективных обследований в Северо-Кавказском крае на 1925–1926 гг.:

1. В области сельскохозяйственной – обследование Севкавсельтреста и его совхозов, иммигрантских сельхозкоммун, вопросов переселения и колонизации, ветеринарной помощи крестьянскому населению, обследование Кавгидростроя.

2. В области промышленности – широкое контрольно-ориентировочное обследование жилищно-строительного дела, местной, маслобойной и цементной промышленности, вопросы электрификации.

3. В области торговли – обследование краевого экспорта и импорта, обследование торговли Таганрогского округа, обследование уполномоченного Растмаслосиндиката в г. Новороссийске, хлебозаготовок и хлебоэкспорта и низовой кооперативной сети.

4. В области финансов – обследование проведения кампании единсельхозналога 1925–26 г., изучение местного бюджета под углом зрения развития волостного (районного) бюджета на 1925–26 г., изучение налогового дела и рационализации техники взимания налогов, платежей местных и кооперативных торговых и промышленных предприятий, платежей крестьянского населения, обследования органов Наркомфина РСФСР.

5. В области социально-культурной – вопросы введения всеобщего начального обучения, степени подготовки педагогического персонала в соответствии с потребностями края, муниципализации и демуниципализации домов, постановки лечебного дела в городских амбулаториях и неплановые работы, которые могли возникнуть в текущем году.

6. По линии секций УГА – рационализация делопроизводства в сельских советах и районных исполкомах. Обследование и рационализация работы органов милиции и угрозыска.

План, разработанный НК РКИ, был рассчитан не на полгода, как было ранее, а на год. Он имел уклон в сторону глубокого изучения вопросов с тенденцией к еще большему переходу к научной рационализации [10, с. 13].

Что касалось оперативной работы, то за период с октября 1924 по октябрь 1925 г. по всей инспекции РКИ в краевом центре (г. Ростов-на-Дону) было исполнено 54 плановых задания и 36 внеплановых [10, с. 14].

Прошедший в Москве XII съезд РКП(б) (17–25 апреля 1923 г.) освободил РКИ от сплошного, повседневного и формального контроля над всеми денежными и имущественными операциями госорганов. Основой их работы становилось обследование узловых пунктов хозяйственного и управленческого аппарата, изучение и внедрение принципов НОТ и управления, а также выявление типичных недостатков в работе предприятий, учреждений, организаций, нахождение путей их устранения, оптимизация эффективности управления ими.

В 1923 г. началась реорганизация и объединение центральных органов ЦКК РКП(б) и НК РКИ СССР. С 1924 г. начали происходить перемены и в региональных парторганизациях, где объединялись КК и РКИ на областных (окружных, республиканских) и иных уровнях.

Таким образом, на Северном Кавказе, как и по всей стране, стали происходить перемены, исходившие из слияния органов внутрипартийного контроля (КК) и органов советского (государственного) контроля – Рабоче-крестьянских инспекций на краевом (областном, окружном, республиканском) и иных уровнях.

Объединение органов внутрипартийного и государственного контроля имело и еще одно последствие. Кроме собственно исполнения государственных функций контроля РКИ в результате слияния приобрели еще и особый, значительный авторитет, как органы по существу партийные, поскольку они находились под руководством КК. Их решения становились обязательными для исполнения предприятиями и организациями и «освящались» всей мощью и авторитетом РКП(б), вставшей на путь огосударствления всех своих структур. Отныне игнорирование рекомендаций и требований местных органов РКИ становилось небезопасным, поскольку грозило принудительным их исполнением со стороны как партии, так и государства в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Голотов Д.Г. Правовой статус Рабоче-Крестьянской инспекции в системе органов государственного контроля в 1918–1922 гг. // Теория и практика общественного развития. – 2005. – № 1. – С. 95-98.
2. Анфертьев И.А. Участие контрольных комиссий РКП(б) в составе Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции в формировании командно- административной системы СССР. 1923–1924 гг. // Вестник архивиста. – 2022. – № 1. – С. 257-272.
3. Лепкова Е.А. Деятельность губернской рабоче-крестьянской инспекции в Царицыне в 1920–1925 гг. // Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации: Мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 80-летию начала контрнаступления советских войск под Сталинградом, Волгоград, 29-30 сентября 2022 г. / ФГБУК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник "Сталинградская битва"». – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2022. – С. 276-279.
4. Дианов А.Г. Методы работы рабоче-крестьянских инспекций Сибири в 1923–1925 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 4-2(54). – С. 74-78.
5. Дианов А.Г. Рабоче-крестьянская инспекция и проблемы развития потребительской кооперации в Сибири в середине 1920-х гг. (1924–1925 гг.) // Западная Сибирь и сопредельные территории: демографические и социально-исторические процессы (XVIII–XX вв.): Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., посв. 90-летию д-ра ист. наук, проф. А.Д. Колесникова, Омск, 8-9 декабря 2009 г. / Редкол.: В.А. Сальников (гл. ред.), отв. ред.: Н.В. Кабакова, А.А. Козлова, А.А. Крих, ред.: В.Д. Полканов, Е.И. Тимонин, О.С. Охтень.

- Омск: Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ), 2009. – С. 356-362.
6. Дианов А.Г. Сибирская рабоче-крестьянская инспекция об отношении крестьянства к аграрной политике государства в период развертывания нэпа (1923–1925 гг.) // Смутные времена в истории России: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., Омск, 28 февраля 2012 г. – Омск: Омская юридическая академия, 2012. – С. 124-128.
 7. Дианов А.Г. Деятельность Сибирской рабоче-крестьянской инспекции в обстановке перестройки экономики в начале нэпа // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3-1. – С. 95-100.
 8. Марасов Ю.Г. Общественная контрольная деятельность в Татарской АССР в 1920–1934 гг. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2020. – Т. 11, № 4(42). – С. 402-408.
 9. Биюшкина Н.И. Централизация партийных и государственных контрольных органов в условиях советского федерализма в 1920-х гг. // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: Мат-лы VI Всерос. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 01 июля 2021 г. – Н.Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – С. 111-115.
 10. Отчет Северо-Кавказской краевой КК РКП. (За период с 26.V.1924 г. по 1.X.1925 г.): к 3-й краевой партконференции РКП(б) на Северном Кавказе / Сев.-Кавказск. краев. контрольная комиссия. – Ростов н/Д: [б. и.], 1925. – 122 с.
 11. Годовой отчет Донской окружной контрольной комиссии... / Российская коммунистическая партия (б). С октября 1924 г. по окт. 1925 г. Донская окружная контрольная комиссия. – Ростов-на-Дону, 1925. – 58 с.

REFERENCES

1. Golotov, D. G. Pravovoj status Raboche - Krest'yanskoj inspekcii v sisteme organov gosudarstvennogo kontrolya v 1918 - 1922 gg. [Legal status of the Workers' and Peasants' Inspectorate in the system of state control bodies in 1918 - 1922.]. Theory and practice of social development. 2005. No. 1. P. 95-98. (In Russian).
2. Anfert'ev, I. A. Uchastie kontrol'nyh komissij RKP(b) v sostave Narkomata Raboche-krest'yanskoj inspekcii v formirovanii komandno- administrativnoj sistemy SSSR. 1923-1924 gg. [Participation of the control commissions of the RCP

- (b) as part of the People's Commissariat of the Workers' and Peasants' Inspectorate in the formation of the command and administrative system of the USSR. 1923-1924]. *Archivist Bulletin*. 2022. No. 1. P. 257-272. (In Russian).
3. Lepkova, E. A. Deyatel'nost' gubernskoj raboche-krest'yanskoj inspekcii v Caricyne v 1920-1925 gg. [Activities of the provincial workers' and peasants' inspection in Tsaritsyn in 1920-1925.]. *Military-historical aspects of life in the South of Russia in the 17th-21st centuries: issues of study and museumification: materials of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the 80th anniversary of the start of the counter-offensive of Soviet troops at Stalingrad, Volgograd, September 29–30, 2022*. FGBUK “State Historical and Memorial Museum-Reserve “Battle of Stalingrad”. Volgograd: Volgograd State University, 2022. P. 276-279. (In Russian).
 4. Dianov, A. G. Metody raboty raboche-krest'yanskikh inspekcij Sibiri v 1923-1925 gg. [Methods of work of the workers' and peasants' inspections of Siberia in 1923-1925.]. *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*. 2015. No. 4-2(54). P. 74-78. (In Russian).
 5. Dianov, A. G. Raboche-krest'yanskaya inspekcija i problemy razvitiya potrebitel'skoj kooperacii v Sibiri v seredine 1920-h gg. (1924-1925 gg.) [Workers' and Peasants' Inspectorate and problems of the development of consumer cooperation in Siberia in the mid-1920s. (1924-1925)]. *Western Siberia and adjacent territories: demographic and socio-historical processes (XVIII-XX centuries): Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of Doctor of Historical Sciences, Professor A.D. Kolesnikova, Omsk, December 08–09, 2009*. Editorial Board: V.A. Salnikov (editor-in-chief), resp. editors: N.V. Kabakova, A.A. Kozlova, A.A. Krich, editors: V.D. Polkanov, E.I. Timonin, O.S. Holy shit. Omsk: Siberian State Automobile and Highway Academy (SibADI), 2009. P. 356-362. (In Russian).
 6. Dianov, A. G. Sibirskaya raboche-krest'yanskaya inspekcija ob otnoshenii krest'yanstva k agrarnoj politike gosudarstva v period razvertyvaniya nipa (1923–1925 gg.) [Siberian Workers' and Peasants' Inspectorate on the attitude of the peasantry to the state's agrarian policy during the deployment of the NEP (1923–1925)]. *Troubled Times in the History of Russia: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Omsk, February 28 2012*. Omsk: Omsk Law Academy, 2012. P. 124-128. (In Russian).
 7. Dianov, A. G. Deyatel'nost' Sibirskoj raboche-krest'yanskoj inspekcii v ustanovke perestrojki ekonomiki v nachale nipa [The activity of the Siberian workers' and Peasants' Inspection in the context of economic restructuring at the beginning of the NEP]. *Actual problems of humanities and natural sciences*. 2015. № 3-1. pp. 95-100. (In Russian).

8. Marasov, Yu. G. Obshchestvennaya kontrol'naya deyatel'nost' v Tatarskoj ASSR v 1920-1934 gg. [Public control activities in the Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic in 1920-1934.]. Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. T. 11, No. 4(42). pp. 402-408. (In Russian).
9. Biyushkina, N. I. Centralizaciya partijnyh i gosudarstvennyh kontrol'nyh organov v usloviyah sovetskogo federalizma v 1920-h gg. [Centralization of party and state control bodies in the conditions of Soviet federalism in the 1920s.]. Current issues of control and supervision in socially significant areas of activity of society and the state: materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference, Nizhny Novgorod, July 1, 2021. Nizhny Novgorod: National Research Nizhny Novgorod State University named after. N.I. Lobachevsky, 2021. pp. 111-115. (In Russian).
10. Otchet Severo-Kavkazskoj kraevoj KK RKI. (Za period s 26-V. 1924 g. po 1-H. 1925 g.): K 3-j kraevoj partkonferencii RKP(b) na Severnom Kavkaze . [Report of the North Caucasus Regional Committee of the RKI. (For the period from 26-V. 1924 to 1-X. 1925): To the 3rd regional party conference of the RCP (b) in the North Caucasus]. North Caucasus. edges control commission. Rostov n/a: [b. i.], 1925. 122 p. (In Russian).
11. Godovoj otchet Donskoj okruzhnoj kontrol'noj komissii [The annual report of the Don District Control Commission]. Rossijskaya kommunisticheskaya partiya (b). S oktyabrya 1924 g. po okt. 1925 g. Donskaya okruzhnaya kontrol'naya komissiya. Rostov-na-Donu, 1925. 58 p. (In Russian).

Список сокращений и условных обозначений

АО – Автономная область

БЖ – Бюро жалоб Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции

Внешторг – Народный комиссариат внешней торговли

Донгостабакфабрика (Донгостабак) – Донская государственная табачная фабрика

Кавгидрострой – Северо-Кавказская государственная гидротехническая строительная контора

Кавкрайлес – Кавказский краевой лесной комитет

КИК – Краевой исполнительный комитет совета рабочих и крестьянских депутатов

КК – Контрольная комиссия

ККС – Краевое контрольное совещание

Крайком – Краевой комитет РКП(б)

КраУ РКИ – Краевое управление РКИ

КЭС – Краевое экономическое совещание

НК РКИ – Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции

Наркомпрод – Народный комиссариат продовольствия РСФСР

Наркомфин – Народный комиссариат финансов РСФСР (СССР)

НОТ – Научная организация труда

Окрисполком – Окружной исполнительный комитет совета рабочих и крестьянских депутатов

ОУГА – Отдел по улучшению государственного аппарата

Промбюро – Промышленное бюро. Полномочное представительство Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) в советских республиках и крупных регионах

Растмаслосиндикат – Синдикат по производству растительного масла

РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия

РКИ (Рабкрин) – рабоче-крестьянская инспекция

РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)

Севкавплан – Северо-Кавказская краевая плановая комиссия

СКОПС – Северо-Кавказский округ путей сообщения

Севкавсельтрест – Северо-Кавказский сельскохозяйственный трест

УГА – Улучшение государственного аппарата

УНКЗ – Управление народного комиссариата земледелия

ЦКК – Центральная контрольная комиссия РКП(б)

ЮВплан – Юго-Восточная плановая комиссия при Краевом экономическом совете Юго-Востока России

Юго-Восточный край (Юго-Восток) – Юго-Восточный край РСФСР (затем Северо-Кавказский край РСФСР)

Юговостшерсть – Юго-Восточное государственное шерстяное объединение

Юговостоп – Юго-Восточный топливный комитет

Информация об авторе: Иванцов Игорь Григорьевич – доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

ИГ23@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Ivantsov Igor Grigorievich – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the 1st department of the Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko (Krasnodar).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 12.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 19.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-40-60

УДК 94

Татьяна Михайловна Смирнова
Институт российской истории РАН
г. Москва, Россия
ORCID ID 0000-0001-5440-3313
WoS ResearcherID: AAJ-6691-2021
tmsmirnova@mail.ru

**ВЕДОМСТВЕННЫЕ ДОШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ
В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1920–1930-е ГОДЫ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ**

Аннотация. Статья посвящена малоизученному аспекту истории советского детства – проблеме формирования и деятельности сети ведомственных дошкольных учреждений. Опираясь на широкий комплекс источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, автор реконструирует процесс создания и реформирования в 1920–1930-х годах сети ведомственных учреждений для детей дошкольного возраста. В статье рассмотрен вопрос о многообразии этой сети, ее сложной структуре. Основное внимание уделяется ведомственным детучреждениям Москвы, где сеть детских садов и яслей при различных предприятиях, организациях и обществах была особенно развитой и многообразной.

Методы исследования. Для решения поставленных задач автор опирался как на классические методы исторического исследования (историко-генетический, историко-сравнительный, статистический, ретроспективный, хронологический), так и на приемы и методы, выработанные российской и зарубежной историографией последних десятилетий в рамках истории повседневности, исторической антропологии, микроистории.

Результаты. В результате данного исследования подведены итоги изучения проблемы в российской и зарубежной историографии, определены ее недостаточно изученные и перспективные направления; реконструирован процесс формирования и реформирования сети ведомственных дошкольных учреждений в 1920–

1930-е годы; проанализирована структуры этой сети и особенности ее функционирования. Особое внимание автор уделяет дошкольным детским учреждениям, созданным для обслуживания сотрудников ВЦИК. Автор показывает, что в первые годы своего существования данные учреждения предназначались не только для детей «номенклатурной элиты», но для семей всех сотрудников ВЦИК – от руководящих работников до чернорабочих.

Ключевые слова: детство, детские учреждения, ведомственные дошкольные учреждения, детские сады, ясли, Наркомпрос РСФСР.

Для цитирования: Смирнова Т.М. Ведомственные дошкольные учреждения в Советской России в 1920–1930-е годы: актуальные проблемы изучения // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 С. 40-60
DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-40-60

Original article

Tatiana M. Smirnova

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia
ORCID ID 0000-0001-5440-3313
WoS ResearcherID: AAJ-6691-2021
tmsmirnova@mail.ru

DEPARTMENTAL PRESCHOOL INSTITUTIONS IN SOVIET RUSSIA IN THE 1920-1930s: TOPICAL PROBLEMS OF STUDY

Abstract. The article is devoted to a little-studied aspect of the history of Soviet childhood – the problem of forming and functioning of a network of departmental preschool institutions. Based on a wide range of sources, many of which are being introduced into scientific circulation for the first time, the author reconstructs the process of creation and reform in the 1920s–1930s a network of departmental institutions for preschool children. Smirnova also shows the diversity of this network and its complex structure. The main attention is paid to departmental children's institutions in the city of Moscow, where the network of kindergartens and nurseries at various enterprises, organizations and societies was especially developed and diverse.

Methods of research. To solve the problems, the author relied both on traditional methods of historical research (historical-genetic, historical-comparative, statistical, retro-

spective, chronological), and on techniques and methods developed by Russian and foreign historiography of the last decades within the framework of the history of everyday life, historical anthropology, microhistory.

Results. As a conclusion, the results of the study of the problem in Russian and foreign historiography are summed up; its insufficiently studied and promising directions are identified; the process of formation and reform of the network of departmental preschool institutions in the 1920s–1930s was reconstructed; the structure of this network and the features of its functioning are analyzed. The author pays special attention to preschool children's institutions created to serve for employees of the All-Russian Central Executive Committee of the Soviets. The author shows that in the first years of their existence, these institutions were intended not only for the children of the “nomenklatura elite”, but for the families of all employees of the All-Russian Central Executive Committee – from executives to unskilled workers.

Keywords: childhood, children's institutions, departmental preschools, kindergartens, nurseries, People's Commissariat of Education of the RSFSR (Narkompros RSFSR).

For citation: Smirnova T. M. Departmental preschool institutions in Soviet Russia in the 1920-1930s: topical problems of study. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No. 1. P. 40-60... (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-40-60

Введение. В последние десятилетия история советского детства прочно вошла в число приоритетных направлений отечественных исторических исследований [См.: 3; 9; 14; 20; 21; 24; 26; 27; 29; 35]. Спектр изучаемых аспектов этой чрезвычайно обширной и многогранной проблемы неизменно расширяется, можно с уверенностью отметить, что в настоящий момент в истории советского детства нет запретных тем. Тем не менее констатировать комплексное изучение проблемы рано, многие ее аспекты по-прежнему находятся на периферии исследовательского пространства, остаются малоизученными, либо результаты их изучения носят дискуссионный характер. Пока сохраняется множество нерешенных вопросов, малоизученных сюжетов и в истории советского дошкольного детства [подробнее см.: 32].

Обсуждение. К числу наименее изученных относится, в частности, проблема формирования сети ведомственных дошкольных учреждений и специфики их деятельности. В настоящий момент историография ограничена лишь фрагментарным изучением этой проблемы. Нет даже четкого понимания структуры и состава сети ведомственных детских учреждений, которую нередко понимают как сеть фабрично-заводских детских садов и яслей. Между тем в реальности сеть эта

значительно шире и разнообразнее. К числу наиболее изученных ее составляющих можно отнести ведомственные детсады в системе академических учреждений [10], а также созданные в Москве детучреждения для сотрудников ВЦИК, история которых, не будучи предметом самостоятельного исследования, тем не менее отчасти нашла отражение в работах, посвященных вопросам интеграции в постреволюционное российское общество детей представителей бывших привилегированных слоев [22; 23].

Достаточно многочисленная сеть фабрично-заводских дошкольных учреждений упоминается как в работах по истории строительства сети дошкольных учреждений в целом, так и в исследованиях об эмансипации, вовлечении женщин в производство и разработке необходимых для этого социальных мер.

Однако изучение истории фабрично-заводских детсадов и яслей послереволюционной России обычно ограничивается упоминанием самого факта их существования и некоторыми общими словами. Открытым остается и вопрос о датировке создания системы ведомственных дошкольных учреждений. Многие исследователи убеждены, что ее история начинается в 1937 г. Так, например, О.Г. Бурова утверждает, что «ведомственные детские сады при фабриках, заводах и в селах» были введены «специальным постановлением Совнаркома в 1937 г.» [2, с. 8]. К сожалению, автор не уточняет, что это за «специальное постановление». Не уточняют этот вопрос и другие исследователи, также ссылающиеся на «специальное постановление Совнаркома» 1937 г., якобы давшее «зеленый свет созданию ведомственных детских садов при заводах и крупных предприятиях» [11; 12]. «В 1937 году Совнарком выпустил специальное постановление о создании ведомственных детских садов. Двумя годами позже были установлены типовые штаты сотрудников для садиков каждого вида и ведомственной принадлежности», – данный текст почти дословно повторяется в многочисленных интернет-публикациях об истории советского дошкольного воспитания [1; 16; 33; 34]¹. Любопытно, что никто из исследователей, сославшихся в своих работах на загадочное «специальное постановление», даже не поинтересовался его названием и точной датировкой, не говоря уже о содержании. Видимо, речь идет о постановлении СНК СССР от 3 мая 1937 г. «О детских садах». Однако названное постановление не имело никакого отношения к созданию ведомственных дошкольных учреждений, а лишь регламентировало основные обязанности и права руководства предприятий в отношении подведомственных им детсадов [19].

Сама же система ведомственных дошкольных учреждений начала формироваться задолго до 1937 г. Процесс этот поначалу носил стихийный характер и

¹ К сожалению, серьезных научных исследований, посвященных комплексному изучению данной проблемы, которые могли бы быть противопоставлены этой массе околону научных и откровенно публицистических публикаций, на сегодняшний день нет.

охватил не только заводы и фабрики, но и научные, образовательные, медицинские и торговые учреждения, а также различные государственные органы и даже общественные организации.

Зачатки ведомственной системы дошкольного воспитания появились еще во второй половине XIX в., когда развитие промышленности вызвало острую потребность в рабочих руках, в том числе и женских, и наиболее прогрессивные и дальновидные предприниматели начали создавать при своих фабриках и заводах ясли и детсады для детей работавших на них женщин (детский сад Агриппины Абрикосовой при фабрике «Товарищества А.И. Абрикосова и сыновей»; ясли при табачной фабрике А.Н. Богданова в Санкт-Петербурге, ясли при фабриках Товарищества Н.Н. Коншина в Серпухове и многие другие).

Безусловно, до 1917 г. речь не шла о системе ведомственных детсадов. Это были разрозненные небольшие детские учреждения, создание и размеры которых, а также условия содержания в них детей полностью зависели от владельцев предприятий, по инициативе и на средства которых они формировались. В случае смены владельца детский сад мог быть реорганизован, расширен, сокращен либо закрыт. Общая численность детских учреждений при фабриках и заводах и их вместимость покрывали лишь ничтожную долю существовавшей в стране потребности в них.

Ситуация начала меняться с 1918 г., когда открытие детских садов при фабриках и заводах стало принимать массовый характер, а все фабрично-заводские детсады были поставлены под контроль Наркомпроса РСФСР, оставаясь при этом в ведении руководства предприятий [30]. С этого момента можно говорить о начале формирования в Советской России сети ведомственных дошкольных учреждений. Этот процесс активизировался в начале 1920-х годов. Недостаточное финансирование детских учреждений в связи с переводом их на местный бюджет в годы НЭПа, резкое ухудшение питания во время голода 1921–1922 гг., аварийное состояние помещений, нехватка квалифицированных воспитателей, педагогов и медицинских работников, а также элементарного оборудования, продовольствия, топлива – все это заставило родителей искать возможности улучшить условия в детских учреждениях, которые посещали их дети.

Одним из путей решения этой задачи стало создание закрытых ведомственных дошкольных учреждений, имевших как двойное подчинение, так и двойное финансирование – на общих основаниях по линии наркоматов просвещения (для детсадов) и здравоохранения (для яслей¹), а также дополнительное, по линии сво-

¹ Передача в ведение Наркомздрава РСФСР яслей, которые формально должны были стать начальной ступенью единой системы дошкольного воспитания, было обусловлено рядом причин, прежде всего высокой младенческой и детской смертностью. В ясли принимали детей с двухмесячного возраста, которые нуждались не столько в воспитании, сколько именно в уходе и медицинском наблюдении. В результате ясли вошли в систему лечебно-профилактических, а не воспитательных детских учреждений, и были

его ведомства. Помимо ставших уже привычными к тому времени фабрично-заводских дошкольных учреждений собственные детские сады и ясли начали открывать для своих сотрудников руководства больниц и поликлиник, институтов, библиотек и музеев, а также различных органов государственной власти и управления (ВЦИК, ОГПУ, Реввоенсовет, Госторг и т.п.) [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.192-193]. «Голодовка» и «разруха» – именно эти два фактора позже назвал основополагающими в процессе быстрого роста численности закрытых ведомственных детсадов один из проверяющих детучреждений ВЦИК [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.161]. Это подтверждают и исследования Е.А. Долговой, которая, опираясь на источники по истории создания детских дошкольных учреждений при академических институтах, делает вывод, что «первоначально идея появления детских садов при вузах и научно-исследовательских учреждениях была продиктована острым текущим запросом» [10, с. 181].

Очевидно, что условия содержания детей в детских учреждениях различных ведомств не были одинаковыми, но благодаря двойному финансированию и помощи со стороны «своего» ведомства (ремонт, транспортом, дополнительными пайками, рабочими руками, организацией праздников или летнего отдыха и т.п.) они в той или иной степени были лучше, чем в «обычных» детсадах и яслях.

Особенно ярко это проявилось на примере так называемых «правительственных» детских учреждений. Первые «вциковские» дошкольные учреждения появились в 1921 г. В июне этого же года все детские учреждения, обслуживавшие детей сотрудников аппарата ВЦИК (ясли, детские сады, школы и санатории), были объединены в систему. Для централизованного руководства ими в аппарате ВЦИК был создан специальный отдел (с 1924 г. – подотдел), который возглавила К.Т. Свердлова.

Новый отдел должен был заниматься «обслуживанием работников центральных правительственных учреждений детскими садами, яслями и санаторией» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.6. Л.1; Д.7. Л.195]. Следует подчеркнуть, что эти учреждения не были «элитными», они предназначались не для «верхушки» госаппарата, а для детей всех сотрудников ВЦИК, от руководства до чернорабочих. Вплоть до середины 1920-х гг. в статистических отчетах отдела детучреждений ВЦИК детей, посещавших эти учреждения, не делили на какие-либо группы, исходя из должности их родителей.

В этом отношении показательны выводы комиссии, созданной осенью 1926 г. в связи с невозможностью удовлетворить высокий спрос на прием в детучреждения ВЦИК. Перед комиссией были поставлены две основные задачи.

Во-первых, определить «категории лиц, дети которых должны быть охвачены детучреждениями ВЦИКа» и в соответствии с этими категориями пересмотреть «состав детей, находящихся ныне в этих учреждениях».

подведомственны Наркомату здравоохранения РСФСР. [Подробнее см.: 26, с. 47-85; 28].

Во-вторых, рассмотреть поданные в подотдел детских учреждений ВЦИК 45 заявлений о приеме детей [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.162].

В ходе работы комиссия пришла к выводу, что созданный в экстремальных условиях голода отдел детучреждений ВЦИК изначально не установил «определенные принципы» приема детей. В результате осталось не ясно, «кого эти учреждения должны обслуживать: детей ли ответ-работников или работников известных учреждений вообще и каких именно учреждений» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.161-162]. В ходе работы комиссия так и не смогла прийти к определенному решению этого вопроса.

Учитывая невозможность в середине учебного года исключить из детских учреждений кого-либо из детей без устройства их в другое детское учреждение, задачу упорядочения состава воспитанников дошкольных учреждений ВЦИК отложили до лета. Для этого было принято решение «в течение зимы подготовить вопрос о будущей судьбе детучреждений с привлечением представителей ячеек, месткомов и родительских комитетов соответствующих учреждений, а также и МОНО, и Мосздрава» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.158].

Комиссия также предложила передать детские сады ВЦИК в ведение МОНО, однако руководство подотдела детских учреждений ВЦИК отклонило данное предложение, пояснив, что для их сотрудников нужда в закрытых дошкольных учреждениях «совершенно не потеряла своей остроты» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.192].

По вопросу об ограничении категорий сотрудников, имеющих право на устройство своих детей в детучреждения ВЦИК, никакие решения так и не были приняты. В детские учреждения ВЦИК по-прежнему принимали детей всех сотрудников, независимо от должности. Так, например, по данным обследования «вциковских» детучреждений Москвы в 1933 г. среди воспитанников было 147 детей «ответственных работников», 167 детей «низших и средних служащих» и 123 были детьми рабочих [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.6. Л.23].

По имеющимся сведениям, в середине 1920-х годов при ВЦИК было 5 детских садов и 3 яслей, все они находились в центре Москвы. Так, например, детский сад «Звездочка» («Красная звездочка»), в котором было около 60 воспитанников, располагался непосредственно на территории Московского Кремля в здании Чудова монастыря; а детский сад 2-го Дома Советов (в нем было около 100 воспитанников) занимал квартиры № 21 и № 26 2-го Дома Советов (здание гостиницы «Метрополь», в нем располагался также «Детский сад № 1 – 2 Деткомиссии при ВЦИК») [4, с. 509, 513, 606].

Однако при ближайшем рассмотрении условия в этих садиках были далеки от идеала. Проведенное в 1926 г. обследование показало, что детучреждения ВЦИК «внешне не производят впечатления образцовых учреждений», напротив,

как подчеркнули проверяющие, во многом эти учреждения по своим условиям существенно уступали детским садам и яслям при фабриках и заводах [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.161]. Больше всего претензий было к режиму работы «вциковских» детсадов – с 9.00 до 15.00, то есть не полный рабочий день. Но и к помещениям, несмотря на внешний лоск зданий, в которых они находились, было много претензий. Большинство из них, по словам проверяющих, «не соответствовали своему назначению» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.161]. Так, две квартиры, в которых располагался детский сад 2-го Дома Советов, находились на разных этажах – одна на третьем, а другая на пятом, что было очень неудобно во всех отношениях. В обеих квартирах, по словам проверяющих, не было «хозяйской руки»: «Платья и полотенца детей на полу и на кроватях валяются, уборные неряшливы, продукты гниют» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.160].

Не лучше были условия и в самом известном кремлевском детском саду «Звездочка», располагавшемся в Чудовом монастыре: «Неудобное помещение (внизу мастерские, дым, запах в комнатах, мало света). Неудобный вход (через узкий виадукт), где возят лошадей, двуколки, открытый коридор» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.159]. Детский сад, располагавшийся в шикарном особняке на Поварской улице, проверяющие описали следующим образом: «Богатый особняк. Ход со двора. Происходит ремонт, центральное отопление брошено, в комнатах устраивают печки. Лифт из кухни брошен, хотят устроить в коридоре. Громадное зеркало стоит на полу в коридоре, где моют посуду. Руководительница занимает одну комнату в помещении для детей. Живут посторонние лица» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.159].

Несколько лучше была ситуация в яслях, в которых, по словам проверяющих, «чувствовался порядок», однако помещения были слишком тесными, в них не хватало света и воздуха. В частности, в яслях, располагавшихся в 1-м Доме Советов, не было вентиляции и изолятор располагался в темном, не приспособленном для детей (тем более для больных детей) помещении. Ясли № 89 на Манежной улице размещались в обычной квартире. Часть помещения яслей была «временно» занята хозяйственным отделом ВЦИК, и дети весь день находились в условиях «невероятной скученности, в крохотной комнатухе с одним окном». По штату эти ясли должны были посещать 54 ребенка, но из-за тесноты и непригодности помещения регулярно ясли посещали лишь 17–19 детей, то есть менее половины штатного расписания [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.159-160].

Наряду с «вциковскими» дошкольными учреждениями в Москве были открыты детские сады и ясли при ГПУ, Реввоенсовете, Центросоюзе, ВЦСПС, большинстве столичных промышленных предприятий (ясли № 5 при фабрике Бабаева, № 50 при фабрике «Красный богатырь», № 77 при фабрике «Большевичка», № 68 при фабрике «Дукат», № 92 при заводе «АМО» и т.д.), при многих медицинских

учреждениях, учреждениях культуры и искусства (например, при Университете трудящихся Востока и Университете национальных меньшинств; для детей студентов-медиков 2-го МГУ; при гор. больнице им. Пирогова; при Психиатрической больнице им. Кащенко и др.), при редакциях газет и журналов, домоуправлениях, месткомах, жилтовариществах и жилищных кооперативах, при различных обществах (при Обществе политкаторжан, при Московском вегетарианском обществе и др.) и даже при зоопарке и ипподроме.

В 1926 г. в Москве ведомственные детские сады составляли более трети от общей сети детсадов (около 60, в то время как численность детских садов МОНО была чуть больше ста) [4, с. 508-510; 5, с. 330-331, 441-443; 6, с. 329-330]. К концу 1920-х годов на всей территории СССР сформировалась обширная и разнообразная сеть ведомственных дошкольных учреждений. В столице их доля составила примерно половину общего количества детских садов и яслей. В частности, по данным адресно-справочной книги «Вся Москва» за 1930 г., в Москве было более ста разнообразных ведомственных детских садов, примерно столько же детских садов МОНО и 6 частных; ведомственные ясли также составили около половины столичной сети, в совокупности насчитывавшей чуть более ста учреждений [7, с. 201-202, 322, 331]. Аналогичная ситуация складывалась и в других крупных городах. В небольших городах сеть ведомственных дошкольных учреждений состояла в основном из фабрично-заводских садиков и яслей. В сельской местности ведомственные детские сады и ясли открывали при колхозах, совхозах и МТС.

Постепенно разрыв в качестве содержания детей в государственных и некоторых ведомственных дошкольных учреждениях стал слишком очевидным и раздражающим. В штате «вциковских» детских садов помимо воспитателей были также педолог, врач, биолог и ритмист [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.240об.], в то время как в детсадах, подведомственных местным отделам образования, не хватало нянечек и воспитателей.

Если в финансовых и хозяйственных планах и отчетах «обычных» государственных детучреждений в 1931–1934 гг. указаны в основном такие статьи расходов, как ремонт протекающей крыши, полусгнившего пола или развалившейся лестницы, замена разбитых стекол в окнах, очистка колодца и т.п., то в смете «вциковских» детучреждений того же периода предусмотрены расходы на натирку полов, строительство лифта и веранды для сна на воздухе, установление системы «голландского отопления» и аппаратов «горное солнце» и т.п. [22; 23].

В то время как в государственных яслях молоко и молочные смеси зачастую выдавали меньше установленной нормы, в яслях при ВЦИК уже с середины 1920-х годов нередко разрабатывали индивидуальное меню для каждого ребенка, а при необходимости готовили разработанные европейскими педиатрами «масляно-

мучные смеси Черни-Моро»¹ и «белочную воду»². «В яслях особое внимание уделяется питанию, – отмечается, в частности, в одном из докладов подотдела детучреждений ВЦИК за 1926 г. – На "молочной кухне" сестра готовит всякие отвары, каши, овощные пюре, фруктовые соки и т.п. На каждого ребенка составляют индивидуальное меню. При необходимости изготавливают специальные смеси: масляно-мучные смеси Черни-Моро, сухарные каши, телячья печенка, белочная вода и т.д.» [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.134об].

Достаточно разнообразным и питательным было меню во «вциковских» детских садах. Если в детских учреждениях, подведомственных Наркомпросу, такие продукты, как сметана, творог, сыр и печенье, были включены в состав обязательных норм питания только в конце 1930-х годов³, то в детсадах, обслуживающих аппараты ВЦИК и ЦИК СССР, они широко применялись с конца 1920-х, а с 1934 г. вошли в состав обязательных норм питания [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.7. Л.94].

Вот, например, как кормили детей в детских садах ВЦИК в декабре 1933 г. [ГА РФ. Ф.Р-1235. Оп.117. Д.6. Л.10-19]:

10 декабря 1933 г.

1 завтрак: манная каша, чай, хлеб с маслом

2 завтрак: 2 яблока

Обед: 1) суп из судака с картофелем; 2) мясные котлеты; 3) клюквенный морс и чай с булкой

Ужин: блинчики с мясом (2 шт.), полчашки молока

12 декабря 1933 г.

1 завтрак: яйцо, хлеб с маслом

2 завтрак: клюква с сахаром

¹ В 1918 г. немецкие педиатры А. Черни и Х. Клейншмидт изобрели масляно-мучную (или масляно-мучнистую) смесь для грудного вскармливания, получившую известность как смесь Черни-Клейншмидта. Эта смесь состояла из разведенного водой коровьего молока с сахаром, перетопленного сливочного масла и муки. В 1920 г. австрийский педиатр Эрнст Моро предложил свою модификацию смеси Черни-Клейншмидта. Принципиальным отличием смеси Моро было введение в нее цельного, а не разведенного водой молока. [О применении этих смесей советскими педиатрами в 1920-х годах см.: 13, 15].

² Под «белочной водой», вероятно, подразумевается белковая вода – взвесь куриного белка в воде. В XIX в. «белковая вода Геннинга» (вода с яичным белком и сахаром) широко использовалась в качестве заменителя материнского молока. В начале XX в. от такого способа искусственного вскармливания отказались, но смесь воды с яичным белком (без сахара) широко применяли в кормлении грудных детей при поносах, рвоте, любых желудочно-кишечных инфекциях, ошибочно полагая, что данная смесь является эффективным способом детоксикации организма.

³ Сметана и творог – с 1937 г., а сыр и печенье – с 1938 г. [25, с. 24-25].

Обед: 1) рисовый суп с мясом; 2) бефстроганов, 3) клюквенный морс и чай с булкой

Ужин: запеканка из макарон с мясом, полчашки молока

13 декабря 1933 г.

1 завтрак: сыр (40 г), хлеб с маслом и чай

2 завтрак: ½ груши

Обед: 1) мясной рассольник 2) рыбные котлеты с картофельным пюре 3) компот и чай с булкой

Ужин: рис с котлетами и компот

14 декабря 1933 г.:

1 завтрак: паштет (селедка, сливочное масло, яйцо, белый хлеб), хлеб с маслом и чай

2 завтрак: сыр (30 г), белый хлеб

Обед: 1) суп с клецками (не менее 100 г мяса) 2) картофельная запеканка с мясом и подливой 3) морс клюквенный

Ужин: макароны с маслом и морс

Начиная с середины 1920-х годов различные проверяющие детских учреждений неоднократно поднимали вопрос о необходимости создания в них равных условий для всех советских детей. 6 июля 1935 г. для ликвидации разрыва в уровне обеспечения дошкольных учреждений разной подведомственности и с целью обеспечения единого централизованного руководства ими было принято постановление СНК СССР «О мероприятиях по упорядочению работы детских садов», в соответствии с которым все дошкольные учреждения вместе с помещениями и имеющимся имуществом к 1 октября 1935 г. должны были быть переданы соответствующим отделам народного образования «с кредитами, необходимыми для их обеспечения до конца года». Отдельно подчеркивалось, что в городах, рабочих поселках и совхозах всем организациям, кроме органов народного образования, было запрещено открывать детские сады. Исключение было сделано лишь для колхозов и жилищных кооперативов [17]. Постановление также установило, что доля участия родителей в расходах по содержанию ребенка в детском саду должна составлять от 25 до 35 % от фактических затрат [17; 31].

Уже в первые месяцы стало ясно, что реформа себя не оправдала. Недовольными оказались практически все: дети формировавшейся советской номенклатуры лишились элитных детсадов, а рабочие – сети фабричных и заводских садиков, режим работы которых ранее был скорректирован в соответствии с режимом работы предприятий. К тому же бывшие фабрично-заводские детсады лишились систематической поддержки предприятий и выездов на принадлежавшие им летние дачи.

Ухудшилось и положение семей низшего и среднего звена научно-технической интеллигенции, поскольку ликвидированные в соответствии с реформой ведомственные детские сады академических учреждений функционировали в основном на дотации от Комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР [10, с. 182]. Исследования Е.А. Долговой убедительно доказали, что детские сады Комакадемии и Института Маркса-Энгельса были «заполнены преимущественно детьми низшего технического персонала, получающего низкие ставки и не имеющего возможности платить за содержание детей в детском саду» [10, с. 182]. Таким образом, реформа 1935 г. существенно затруднила положение этих семей, которые отныне были вынуждены вносить полную плату за содержание ребенка в детском саду [31].

Необходимость компенсировать ликвидированные реформой ведомственные детские сады привела к росту с конца 1935 г. востребованности услуг частных нянь, а также появлению нелегальных частных подобию детских садов, представлявших собой не оформленные официально небольшие группы детей, за которыми за определенное вознаграждение присматривала няня. В зависимости от суммы вознаграждения это могла быть как бывшая профессиональная гувернантка или образованная дама из бывшей аристократии, так и безграмотная соседка. В частности, инструктор отдела народного образования Сучкова в конце 1935 г. сообщила в Деткомиссию ВЦИК, что в Ростове действует более ста «прогулочных групп и очагов», в которых по 10–15 детей воспитываются «бывшими боннами иностранками, чуждыми нам по своему духу и мировоззрениям людьми, не имеющими ни малейшего понятия о целях и задачах советского воспитания. ГорОНО никакого контроля за деятельностью этих нелегальных детских очагов не ведет. Бывшие бонны воспитывают детей главным образом ответственных работников и специалистов» [ГА РФ. Ф.А-2306. Оп.70. Д.5320. Л.12]. Аналогичная ситуация сложилась и в других регионах.

Не прошло и года, как ведомственная система была восстановлена. 27 июня 1936 г. постановлением ЦИК и СНК СССР «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» решение 1935 г. «о сосредоточении руководства и управления всеми детскими садами в системе наркомпросов союзных республик» было отменено.

Детские сады при фабриках и предприятиях вновь были переданы в соответствующие ведомства, а руководство ими было возложено «на администрацию предприятия или учреждения, при котором состоит сад, с привлечением фабзавкомов и комсомольских организаций этих предприятий и учреждений» [18]. За Наркомпросами союзных республик сохранялось «общее педагогическое руководство, контроль за правильным построением сети детских садов и подготовка

педагогических кадров», что сохраняло строгую централизацию в общем управлении дошкольными учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности [18].

Основные обязанности и права руководства предприятий в отношении подведомственных им детсадов были регламентированы упомянутым выше постановлением СНК СССР от 3 мая 1937 г. «О детских садах». В соответствии с этим постановлением руководствам предприятий предоставлялось право назначать заведующих, находящихся в их ведении детских садов, при условии соответствия назначаемых лиц установленным Наркомпросом РСФСР требованиям и «если против этих кандидатов не будет возражений местных органов народных комиссариатов просвещения». Отдельно оговаривалось, что руководство предприятий и учреждений, в ведении которых имелись детские дошкольные учреждения, несли ответственность за соблюдение установленных народными комиссариатами здравоохранения и просвещения «норм строительства и содержания детских садов в отношении санитарных правил, объема помещений, оборудования, наглядных пособий, питания и медицинского обслуживания детей» [19].

Выводы. Первые советские ведомственные дошкольные учреждения были созданы еще в 1918 г. Начало 1920-х годов характеризуется стремительным ростом их количества и разнообразия: при предприятиях и организациях, при научных, медицинских, образовательных и культурно-просветительных учреждениях, при органах государственной власти и управления, а также при общественных организациях, месткомов, жилищных товариществах, совхозах и колхозах. К концу 1920-х годов на территории СССР действовала обширная сеть ведомственных дошкольных учреждений с преимущественным расположением их в крупных городах. В середине 1930-х эта система подверглась реформированию, направленному на ее унификацию и усиление централизации управления. Реформы середины 1930-х годов не затрагивали дошкольные учреждения для грудных детей и детей в возрасте до трех лет (дома младенцев, молочные кухни, детские консультации, ясли, летние и полевые ясли), находившиеся в ведении отдела охраны материнства и младенчества Наркомздрава РСФСР. А следовательно, обширная сеть ведомственных яслей продолжала существовать и после принятия постановления 1935 г., которое на короткий срок ликвидировало систему ведомственных детских садов.¹

В 1937 г. в рамках восстановления ведомственной системы дошкольных учреждений промышленным предприятиям, транспорту, совхозам и т.д. были переданы 5783 детских сада, которые посещали более 300 тыс. детей, что составило примерно четверть общего количества детсадов СССР (по данным ЦУНХУ, на

¹ Так, в адресно-справочной книге «Вся Москва» за 1936 г. по-прежнему указаны адреса ведомственных яслей, в том числе для сотрудников аппарата ВЦИК (ясли при 1-м доме ЦИК СССР на ул. Серафимовича, 2; ясли № 89 на ул. Манежная, 9). В разделе «Детские сады» в справочнике 1936 г. ведомственных учреждений нет [8, с. 392-396, 508-509].

01.01.1936 г. в СССР насчитывалось 23,5 тыс. детских садов, которые посещали более одного миллиона детей) [ГА РФ. Ф.А-2306. Оп.69. Д.2339. Л.23]. Это было началом нового этапа в истории советских ведомственных дошкольных учреждений. Многие из них продолжали функционировать и после распада Союза ССР.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баландина А. «Фабрика по шлифовке»: Зачем России детские сады // Газета.ru. 27 сент. 2018 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/09/25/11997355.shtml?ysclid=l9ssf8uftu173447214> (дата обращения: 13.10.2022).
2. Бурова О.Г. Особенности использования принципа историзма в становлении и функционировании системы управления дошкольным образованием (1920–1960 гг.) // Педагогика и психология образования. – 2017. – № 1. – С. 5-11.
3. Вавулинская Л.И. Проблемы послевоенного детства в постсоветской исторической литературе // Вестник Томского государственного университета. История. – 2020. – № 67. – С. 5-12.
4. Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1926 год с приложением нового плана г. Москвы. – М., [1925].
5. Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1927 год с приложением нового плана г. Москвы. – М., [1926].
6. Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1928 год с приложением нового плана г. Москвы. – М., [1927].
7. Вся Москва. Адресно-справочная книга на 1930 г. – М.: Московский рабочий, 1930.
8. Вся Москва. Адресно-справочная книга. 1936 год. – М., 1936.
9. Вычеров Д.А. Советское «военное детство» (1941–1945): Историография проблемы и перспективы дальнейшего изучения // Россия на переломе. Войны, революции, реформы. XX век: Сб. ст. / отв. ред. М.В. Ходяков. – СПб.: Лема, 2018. – С. 309-324.
10. Долгова Е.А. Ведомственные детские сады в системе академических учреждений 1920–1930-х гг. // Семья и детство в повседневной жизни: история и современность: Мат-лы междунар. науч. конф., 6–8 апреля 2023 г. / Под ред. В.А. Веремченко: в 2 томах. Т. 1. – СПб., 2023. – С. 181-186.
11. Дошкольное образование в России [Электронный ресурс] – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дошкольное_образование_в_России (дата обращения: 18.01.2024).
12. Дошкольное образование в России [Электронный ресурс] – URL: https://руни.рф/Дошкольное_образование_в_России (дата обращения: 18.01.2024).

13. Жорно Я.Ф. Молочная кухня для вскармливания грудных детей: руководство к устройству молочной кухни и производству работ в ней. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Мосздравотдел, 1927.
14. Келли К. Об изучении истории детства в России XIX–XX веков // Какорея. Из истории детства в России и других странах: Сб. ст. и мат-лов. – М.;Тверь, 2008. – С. 8-46.
15. Меньшиков В.К. Опыт вскармливания детей масло-мучной смесью Моро. (Доложено в Обществе врачей при Казанском университете) // Казанский медицинский журнал. – 1923. – Т. 19. – № 5. – С. 54-62.
16. «Мы приходим в детский сад...»: История дошкольного образования в России [Электронный ресурс] – URL: <https://dzen.ru/media/activityedu/my-prihodim-v-detskii-sad-istoriia-doshkolnogo-obrazovaniia-v-rossii-5bbc640548032300ab745a29> (дата обращения: 22.10.2022).
17. Постановление СНК СССР от 6 июля 1935 г. «О мероприятиях по упорядочению работы детских садов» // СЗ СССР. – 1935. – № 35. – Ст. 309.
18. Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» // СЗ СССР. – 1936. – № 34. – Ст. 309.
19. Постановлении СНК СССР от 3 мая 1937 г. «О детских садах» // СЗ СССР. – 1937. – № 31. – Ст. 131.
20. Ромашова М.В. Дети и феномен детства в отечественной истории: новейшие исследования, дискуссионные площадки, события // Вестник Пермского университета. – 2013. – Вып. 2 (22). – С. 108-115.
21. Слезин А.А. История детства: «открытие» повседневной жизни // Научный диалог. – 2019. – № 8. – С. 422-428.
22. Смирнова Т.М. «Сын за отца не отвечает». Проблемы адаптации детей «социально чуждых элементов» в послереволюционном обществе (1917–1936 гг.) // Россия в XX веке: люди, идеи, власть. – М., 2002. – С. 172-193.
23. Смирнова Т.М. «В происхождении своем никто не повинен...»? Проблемы интеграции детей «социально чуждых элементов» в послереволюционное российское общество (1917–1936 гг.) // Отечественная история. – 2003. – № 4. – С. 28-42.
24. Смирнова Т.М. Российское детство в XX веке: новые обобщающие работы и новые вопросы // Ребенок в истории и культуре: Труды семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики». Вып. 4. – М., 2010. – С. 499-515.
25. Смирнова Т.М. Детские дома и трудколони: жизнь «государственных детей» в Советской России в 1920–1930-е гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. – М., 2012. – № 3. – С. 16-38.

26. Смирнова Т.М. Дети страны Советов: от государственной политики к реалиям повседневной жизни. (1917–1940 гг.). – М.-СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 384 с.
27. Смирнова Т.М. Дети и Гражданская война 1917–1922 гг.: актуальные проблемы изучения // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: Мат-лы междунар. науч. конф. 1–3 октября 2018. – М., 2018. – С. 487-492.
28. Смирнова Т.М. Дети «страны Советов» в годы Гражданской войны: историография и источники // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: очерки истории и историографии. – М.-СПб., 2018. – С. 408-437.
29. Смирнова Т.М. Детство послереволюционной России: основные итоги и перспективы изучения // Труды Института российской истории. Вып. 15. – М., 2019. – С. 70-82
30. Смирнова Т.М. Дошкольное воспитание в Советской России в годы Гражданской войны: декларируемые принципы и реальность // Война в человеческом измерении: идеология, психология, повседневность, историческая память: Мат-лы междунар. науч. конф. (г. Москва, 20 марта 2020). Труды исторического факультета МГУ. Вып. 194. – СПб.: Алетейя, 2021. – С. 261-271.
31. Смирнова Т.М. «Даешь ясли и детский сад!»: формы участия родителей в содержании дошкольных учреждений в Советской России 1920–1930-х гг. // Профессионал с большим сердцем. К 80-летию со дня рождения историка А.К. Соколова: Сб. ст. и мат-лов / Отв. ред. С.В. Журавлев, Т.М. Смирнова. – М., 2021. – С. 156-173.
32. Смирнова Т.М. Становление системы общественного дошкольного воспитания в советской России. 1917–1930-е гг.: основные итоги и актуальные проблемы изучения // Труды Института российской истории РАН. Вып. 17. – М., 2023. – С. 250-285.
33. Трапезникова Т.В. История создания дошкольных учреждений в России [Электронный ресурс] – URL: <https://strategy24.ru/rf/news/istoriya-sozdaniya-doshkolnykh-uchrezhdeniy-v-rossii> дата обращения 10.10.2022 (дата обращения: 13.10.2022).
34. Фирмаль Л. Елизавета Ивановна Тихеева, российский и советский педагог, специалист по дошкольному воспитанию детей – Дошкольное образование до 1917 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://lfirmal.com/elizaveta-ivanovna-tiheeva-rossiyskiy-i-sovetkiy-pedagog-specialist-po-doshkolnomu-vospitaniyu-detey-2/> (дата обращения: 22.10.2022).
35. Шикунова И.А. Историографические традиции в изучении «детей беды» в контексте детского сиротства в Российской империи и Советской России в первой трети XX века // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2019. Т. 24. – № 182. – С. 272-282.

REFERENCES

1. Balandina A. «Fabrika po shlifovke»: Zachem Rossii detskie sady ["Factory for grinding": Why Russia kindergartens]. Gazeta.ru. 27 sent. 2018. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/09/25/11997355.shtml?ysclid=l9ssf8uftu173447214> (data obrashcheniya 13.10.2022)
2. Burova O.G. Osobennosti ispol'zovaniya principa istorizma v stanovlenii i funkcionirovanii sistemy upravleniya doshkol'nym obrazovaniem (1920-1960 gg.) [Features of the use of the principle of historicism in the formation and functioning of the management system of preschool education (1920-1960)]. Pedagogika i psihologiya obrazovaniya. 2017. № 1. P. 5-11.
3. Vavulinskaya L.I. Problemy poslevoennogo detstva v postsovetsoj istoricheskoy literature [Problems of Post-War Childhood in Post-Soviet Historical Literature]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. 2020. № 67. P. 5-12
4. Vsyia Moskva. Adresnaya i spravoch'naya kniga na 1926 god s prilozheniem novogo plana g. Moskvy. [All Moscow. Address and reference book for 1926 with the attachment of the new plan. Moscow] M., [1925]
5. Vsyia Moskva. Adresnaya i spravoch'naya kniga na 1927 god s prilozheniem novogo plana g. Moskvy. [All Moscow. Address and reference book for 1927 with the attachment of the new plan. Moscow] M., [1926]
6. Vsyia Moskva. Adresnaya i spravoch'naya kniga na 1928 god s prilozheniem novogo plana g. Moskvy. [All Moscow. Address and reference book for 1928 with the attachment of the new plan. Moscow] M., [1927].
7. Vsyia Moskva. Adresno-spravoch'naya kniga na 1930 g. [All Moscow. Reference book for 1930] M.: Moskovskij rabochij, 1930.
8. Vsyia Moskva. Adresno-spravoch'naya kniga. 1936 god. [All Moscow. Reference book. 1936 год] M., 1936.
9. Vycherov D.A. Sovetskoe "voennoe detstvo" (1941-1945): Istoriografiya problemy i perspektivy dal'nejshego izucheniya [Soviet "Military Childhood" (1941-1945): Historiography of the Problem and Prospects for Further Study]. Rossiya na perelome. Vojny, revolyucii, reformy. XX vek. Sb. st. otv. red. M.V. Hodyakov. SPb.: Lema, 2018. P. 309-324
10. Dolgova E.A. Vedomstvennye detskie sady v sisteme akademicheskikh uchrezhdenij 1920-1930-h gg. [Departmental kindergartens in the system of academic institutions of the 1920s-1930s.]. Sem'ya i detstvo v povsednevnoj zhizni: istoriya i sovremennost': materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 6–8 aprelya 2023 g.. Pod red. V.A. Veremenko: v 2 tomah. T. 1. SPb., 2023. P. 181-186
11. Doshkol'noe obrazovanie v Rossii [Preschool education in Russia]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дошкольное_образование_в_России

12. Doshkol'noe obrazovanie v Rossii [Preschool education in Russia]. URL: https://пуни.рф/Дошкольное_образование_в_России
13. Zhorno YA.F. Molochnaya kuhnya dlya vskarmlivaniya grudnyh detej: Rukovodstvo k ustrojstvu molochnoj kuhni i proizvodstvu rabot v nej. [Dairy kitchen for breastfeeding infants: a guide to the device dairy kitchen and the production of works in it.] 3-e izd., pererab. i dop. Moskva: Moszdravotdel, 1927.
14. Kelli K. Ob izuchenii istorii detstva v Rossii XIX-XX vekov [Studying the history of childhood in Russia XIX-XX centuries]. Kakoreya. Iz istorii detstva v Rossii i drugih stranah: sb. st. i materialov. M.;Tver'. 2008. P. 8-46
15. Men'shikov V.K. Opyt vskarmlivaniya detej maslo-muchnoj smes'yu Moro. (Dolozheno v Obshchestve vrachej pri Kazanskom universitete) [Experience of feeding children with Moreau oil-milk mixture. (Reported in the Society of Physicians at Kazan University)]. Kazanskij medicinskij zhurnal. 1923. T. 19. № 5. P. 54-62.
16. «My prihodim v detskij sad...»: Istoriya doshkol'nogo obrazovaniya v Rossii [“We come to kindergarten...”: The history of preschool education in Russia] [Elektronnyj resurs] - URL: <https://dzen.ru/media/activityedu/my-prihodim-v-detskii-sad-istoriia-doshkolnogo-obrazovaniia-v-rossii-5bbc640548032300ab745a29> (data obrashcheniya 22.10.2022).
17. Postanovlenie SNK SSSR ot 6 iyulya 1935 g. «O meropriyatiyah po uporyadocheniyu raboty detskih sadov» [Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR of July 6, 1935. "On measures to streamline the work of kindergartens"]. SZ SSSR. 1935. № 35. St. 309.
18. Postanovlenie CIK i SNK SSSR ot 27 iyunya 1936 g. «O zapreshchenii abortov, uvelichenii material'noj pomoshchi rozhenicam, ustanovlenii gosudarstvennoj pomoshchi mnogosemejnym, rasshirenii seti rodil'nyh domov, detskih yaslej i detskih sadov, usilenii ugovornogo nakazaniya za neplatezh alimentov i o nekotoryh izmeneniyah v zakonodatel'stve o razvodah» [Resolution of the CEC and the Council of People's Commissars of the USSR of June 27, 1936. "Prohibition of abortion, Increased material assistance to women in labor, Establishment of multi-family public assistance, Expansion of the maternity home network, Nurseries and kindergartens, strengthening of criminal punishment for non-payment of alimony and on some changes in the legislation on divorces]. SZ SSSR 1936. № 34. St. 309
19. Postanovlenii SNK SSSR ot 3 maya 1937 g. «O detskih sadah» [Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR of May 3, 1937. "About Kindergartens"]. SZ SSSR. 1937. № 31. St. 131
20. Romashova M.V. Deti i fenomen detstva v otechestvennoj istorii: novejschie issledovaniya, diskussionnye ploshchadki, sobytiya [Children and the phenomenon of childhood in national history: the latest research, Discussions, Events]. Vestnik Permskogo universiteta. 2013. Vyp. 2 (22). P. 108-115

21. Slezin A. A. Istoriya detstva: «otkrytie» povsednevnoj zhizni [The history of childhood: the “discovery” of everyday life]. Nauchnyj dialog. 2019. № 8. P. 422-428
22. Smirnova T.M. «Syn za otca ne otvechaet». Problemy adaptacii detej «social'no chuzhdyh elementov» v poslerevolucionnom obshchestve (1917-1936 gg.) [“My son is not responsible for his father.”. Problems of Adaptation of Children of “Socially Alien Elements” in Post-Revolutionary Society (1917-1936.)]. Rossiya v XX veke: Lyudi, idei, vlast'. M., 2002. P. 172-193.
23. Smirnova T.M. «V proiskhozhdenii svoem nikto ne povinen...»: Problemy integracii detej «social'no chuzhdyh elementov» v poslerevolucionnoe rossijskoe obshchestvo (1917-1936 gg.). [“No one is guilty of his origin...»: Problems of Integration of Children of “Socially Alien Elements” into Post-Revolutionary Russian Society (1917-1936.)]. Otechestvennaya istoriya. 2003. № 4. P. 28-42.
24. Smirnova T.M. Rossijskoe detstvo v XX veke: novye obobshchayushchie raboty i novye voprosy [Russian childhood in the XX century: new generalizing works and new questions]. Rebenok v istorii i kul'ture: Trudy seminarov «Kul'tura detstva: normy, cennosti, praktiki». Vyp. 4. M., 2010. P. 499-515;
25. Smirnova T.M. Detskie doma i trudkolonii: zhizn' «gosudarstvennyh detej» v Sovetskoj Rossii v 1920-1930-e gg. [Orphanages and labor colonies: the life of "state children" in Soviet Russia in the 1920s-1930s.]. Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. M., 2012. № 3. P. 16-38
26. Smirnova T.M. Deti strany Sovetov: Ot gosudarstvennoj politiki k realiyam povsednevnoj zhizni. (1917-1940 gg.) [Children of the Soviet country: From public policy to the realities of everyday life. (1917-1940)] M.-SPb.: Centr gumanitarnyh iniciativ, 2015. 384 p.
27. Smirnova T.M. Deti i Grazhdanskaya vojna 1917-1922 gg.: aktual'nye problemy izucheniya [Children and the Civil War of 1917-1922: actual problems of study]. Rossiya v gody Grazhdanskoj vojny, 1917-1922 gg.: vlast' i obshchestvo po obe storony fronta: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii 1-3 oktyabrya 2018. M., 2018. P. 487-492
28. Smirnova T.M. Deti «strany Sovetov» v gody Grazhdanskoj vojny: istoriografiya i istochniki [Children of the "Soviet Country" during the Civil War: historiography and sources]. Rossiya v gody Grazhdanskoj vojny, 1917-1922 gg.: ocherki istorii i istoriografii. M.;SPb., 2018. P. 408-437.
29. Smirnova T.M. Detstvo poslerevolucionnoj Rossii: osnovnye itogi i perspektivy izucheniya [Childhood of post-revolutionary Russia: the main results and prospects of study]. Trudy Instituta rossijskoj istorii. Vyp. 15. M., 2019. P. 70-82
30. Smirnova T.M. Doshkol'noe vospitanie v Sovetskoj Rossii v gody Grazhdanskoj vojny: deklariruemye principy i real'nost' [Preschool education in Soviet Russia during the Civil War: declared principles and reality]. Vojna v chelovecheskom

- izmerenii: ideologiya, psihologiya, povsednevnost', istoricheskaya pamyat'. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Moskva, 20 marta 2020). Trudy istoricheskogo fakul'teta MGU. Vyp. 194. SPb.: Aletejya, 2021. P. 261-271
31. Smirnova T.M. «Daesh' yasli i detskij sad!»: Formy uchastiya roditelej v sodержanii doshkol'nyh uchrezhdenij v Sovetskoj Rossii 1920-1930-h gg. ["You give a nursery and a kindergarten!": Forms of parental participation in the maintenance of preschool institutions in Soviet Russia in the 1920s-1930s.]. Professional s bol'shim serdcem. K 80-letiyu so dnya rozhdeniya istorika A.K. Sokolova: sb. statej i materialov. Otv. red. Zhuravlev S.V., Smirnova T.M. M., 2021. P. 156-173
32. Smirnova T.M. Stanovlenie sistemy obshchestvennogo doshkol'nogo vospitaniya v sovetskoj Rossii. 1917-1930-e gg.: osnovnye itogi i aktual'nye problemy izucheniya [The formation of the system of public preschool education in Soviet Russia. 1917-1930s: the main results and current problems of the study]. Trudy Instituta rossijskoj istorii RAN. Vyp. 17. M., 2023 (2,4 p.l.). S. 250-285
33. Trapeznikova T.V. Istoriya sozdaniya doshkol'nyh uchrezhdenij v Rossii [The history of the creation of preschool institutions in Russia]. URL: <https://strategy24.ru/rf/news/istoriya-sozdaniya-doshkolnykh-uchrezhdeniy-v-rossii> data obrashcheniya 10.10.2022 (data obrashcheniya 13.10.2022)
34. Fimal' L. Elizaveta Ivanovna Tiheeva, rossijskij i sovetskij pedagog, specialist po doshkol'nomu vospitaniyu detej – Doshkol'noe obrazovanie do 1917 g. [Elizaveta Ivanovna Tikheeva, Russian and Soviet teacher, specialist in preschool education of children – Preschool education before 1917]. URL: <https://lfirmal.com/elizaveta-ivanovna-tiheeva-rossijskiy-i-sovetskij-pedagog-specialist-po-doshkolnomu-vospitaniyu-detey-2/> (data obrashcheniya 22.10.2022)
35. Shikunova I.A. Istoriograficheskie tradicii v izuchenii "detej bedy" v kontekste detskogo sirotstva v Rossijskoj imperii i Sovetskoj Rossii v pervoj treti XX veka [Historiographical traditions in the study of "children of trouble" in the context of orphanhood in the Russian Empire and Soviet Russia in the first third of the twentieth century]. Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2019. T. 24. № 182. P. 272-282

Информация об авторе: Смирнова Татьяна Михайловна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра социальной истории России Института российской истории РАН, Москва, Россия

ORCID ID 0000-0001-5440-3313

WoS ResearcherID: [AAJ-6691-2021](https://orcid.org/0000-0001-5440-3313)

tmsmirnova@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Tatiana M. Smirnova – Doctor of Historical Sciences,
Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
ORCID ID 0000-0001-5440-3313
WoS ResearcherID: [AAJ-6691-2021](#)
tmsmirnova@mail.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 17.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and
revision: 23.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no
conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-61-73

УДК: 93/ [316.47](#)

Апажева Светлана Султановна

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
Нальчик, Кабардино-Балкарская Респ, Россия
svetlana.apageva@mail.ru

Апажев Асланби Султанович

СКИ(ф) КрУ МВД России
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия
AASMVD@yandex.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ (МЕЖЭТНИЧЕСКИХ)
ОТНОШЕНИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ: ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Аннотация. Период современного развития российского государства и многонационального сообщества знаменует появление факторов, приводящих к дестабилизации и фрагментации России по национальному признаку, росту националистических настроений в некоторых регионах страны, зачастую переходящих в межэтнические конфликты.

Границы между социальными, политическими и этнополитическими конфликтами размыты, их трудно определить. В данной статье рассмотрены различные концепции в изучении межэтнических отношений и методологии изучения межэтнических взаимодействий.

В частности, рассмотрены методологические подходы, изучающие межэтнические взаимодействия, и основные категории, используемые в исследовательском процессе.

Методы исследования. В настоящее время большой интерес ученых вызывают региональные проблемы, в частности межнациональные (межэтнические) отношения и межэтническая напряженность на Северном Кавказе. Этому вопросу посвящено большое количество исследований (статьи, монографии, кандидатские и докторские диссертации).

В связи с этим возникает необходимость изучения и использования различных исследовательских методов для более полного понимания современных межэтнических процессов на Северном Кавказе. Основной целью, которую мы поставили перед собой в данной статье, является поиск научно обоснованной концептуальной модели для анализа сложной и противоречивой реальности межэтнических процессов.

Результаты. Существующие методологические подходы к анализу межэтнических отношений, на наш взгляд, не являются исчерпывающими и достаточными. В этой связи более целесообразным представляется использование целостной методологии, которая может опираться на сильные стороны различных методологических подходов. Поскольку предмет анализа чрезвычайно сложен и динамичен, приемлемым является междисциплинарный подход, способный аккумулировать результаты различных наук.

Ключевые слова: трансформация, Северный Кавказ, межэтнические отношения, мультикультурализм, теория, примордиалистский подход, консолидация, геополитическая и геокультурная конфронтация, либерально-демократическая теория, институциональная теория.

Для цитирования: Апажева С. С., Апажев А.С. Трансформация межнациональных (межэтнических) отношений на Северном Кавказе: теоретико-методологический анализ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 С. 61-73

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-61-73

Original article

Svetlana S. Apazheva

Kabardino-Balkarian State University named after. Kh.M. Berbekova
Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russia
svetlana.apageva@mail.ru

Aslanbi S. Apazhev

SKI(f) KRU MIA of Russia
Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russia
AASMVD@yandex.ru

TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL (INTERETHNIC) RELATIONS IN THE NORTH CAUCASUS: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS

Abstract. The period of modern development of the Russian state and multinational community marks the emergence of factors leading to the destabilization and fragmentation of Russia along ethnic lines, the growth of nationalist sentiments in some regions of the country, often turning into interethnic conflicts.

The boundaries between social, political and ethnopolitical conflicts are blurred and difficult to define. This article discusses various concepts in the study of interethnic relations and the methodology for studying interethnic interactions.

In particular, methodological approaches that study interethnic interactions and the main categories used in the research process are considered.

Research methods. Currently, regional problems, in particular interethnic relations and interethnic tension in the North Caucasus, are of great interest to scientists. A large number of studies (articles, monographs, master's and doctoral dissertations) are devoted to this issue.

In this regard, there is a need to study and use various research methods for a more complete understanding of modern interethnic processes in the North Caucasus. The main goal that we have set for ourselves in this article is to search for a scientifically based conceptual model for analyzing the complex and contradictory reality of interethnic processes.

Results. Existing methodological approaches to the analysis of interethnic relations, in our opinion, are not exhaustive and sufficient. In this regard, it seems more effective to use a holistic methodology that can draw on the strengths of different methodological approaches. Since the subject of analysis is extremely complex and multifaceted, only an interdisciplinary approach that can incorporate the results of various sciences is acceptable.

Keywords: transformation, North Caucasus, interethnic relations, multiculturalism, theory, primordialist approach, consolidation, geopolitical and geocultural confrontation, liberal democratic theory, institutional theory.

For citation: Apazheva S.S., Apazhev A.S. Transformation of international (interethnic) relations in the North Caucasus: theoretical and methodological analysis. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No. 1. P. . 61-73.. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-61-73

Введение. В современных условиях вопросы сохранения целостности России, гармонизации межэтнических отношений составляют суть национальной политики и являются ее самыми приоритетными задачами. Однако новые вызовы времени, связанные с появлением факторов дестабилизации и фрагментации Рос-

сии по национальному признаку, ростом националистических настроений в отдельных регионах страны, расширением этнических конфликтов, требуют оперативного обновления государством нормативно-правовой базы национальной политики и механизмов гармонизации межнациональных отношений в многонациональном государстве [3].

Методы исследования. Сложные проблемы, связанные с межэтническими отношениями и этнополитическими процессами, исторически являлись важнейшим объектом изучения общественных наук.

Проблемы, связанные с этнополитическими процессами в республиках Северного Кавказа, исследуются учеными: М.Б. Беджановым, Р.А. Ханаху, А.Ю. Шадже, А.Б. Дзадзиевым, В.Д. Дзидзоевым, А.А. Цуциевым, Х.Г. Тхагапсоевым, А.Х. Боровым, Х.Б. Мамсировым, С.И. Аккиевой, М.Ф. Куракеевой, Ф.А. Шебзуховой, В.Х. Акаевым, Л.С.-Э. Басхановой, Д.Д. Гакаевым, Т.М. Музаевым, М. Гусаевым, Э.Ф. Кисриевым и др.

Наибольшую значимость работам этих авторов придает поиск научно обоснованной концепции, позволяющей анализировать реальное состояние межнациональных отношений, этнополитических процессов с позиции истории и современности. Во многих работах ими предпринята попытка объективно, с научных позиций рассмотреть диалектику центристских и центробежных сил в развитии межнациональных, этнополитических процессов на Северном Кавказе. В ходе исследований ученые применяли компаративистский подход, методы сравнительно-исторического анализа, транзитологического моделирования, аналогии, сравнения, научного обобщения и др.

В работах В.А. Аксентьева, Г.С. Денисовой, А.Ю. Коркмазова, В.А. Тишкова прослеживается изучение этнополитических процессов в контексте регионального развития, а также использование сравнительного подхода для анализа конкретных ситуаций в регионах Северного Кавказа.

Среди большого количества работ, опубликованных в последние годы, преобладают труды, рассматривающие межэтнические отношения и этнополитические процессы в отдельных республиках. Как следствие, при таком подходе поверхностно исследовались особенности межнациональных отношений в регионе и их влияние на этнополитическую ситуацию в целом.

В связи с этим возникает необходимость изучения и использования различных исследовательских методов для более полного понимания современных межэтнических процессов на Северном Кавказе.

Основной целью, которую мы поставили перед собой в данной статье, является поиск научно обоснованной концептуальной модели для анализа сложной и противоречивой реальности межэтнических процессов.

Результаты. Существующие методологические подходы к анализу межэтнических отношений, на наш взгляд, не являются исчерпывающими и недостаточными. Основы исследований, базирующиеся на научном подходе в рамках мето-

дологии системных исследований, признающих многообразие форм этнополитического развития в условиях политической трансформации, позволили бы глубже раскрыть специфику современных социально-политических процессов на Северном Кавказе.

Методология исследований, опирающихся также на историко-политологический, сопоставительный, системный анализ межнациональных отношений в контексте современных этнополитических процессов в Северо-Кавказском регионе, даст возможность оценки вариантов целевых моделей национальной политики.

В этих целях были проанализированы различные концепции западных и российских исследователей, часть из которых была использована в статье в качестве теоретического основания.

В этой связи более целесообразным представляется использование целостной методологии, которая может опираться на сильные стороны различных методологических подходов. Поскольку предмет анализа чрезвычайно сложен и динамичен, приемлемым является междисциплинарный подход, способный аккумулировать результаты различных наук.

Обсуждение. Межэтнические отношения всегда являлись параметром стабильности государства на всех этапах истории России. В переходный период, при активизации этнической мобильности, они проявились с наибольшей силой, приобрели особенно важное значение. По сути, термин «межнациональные отношения» был выбран здесь не случайно, так как исследовательское поле было сконцентрировано на взаимоотношениях русских и титульных кавказских народов [5].

В ответ на радикальные исторические изменения в России возникли и новые теоретико-методологические подходы к исследованию проблем межэтнических отношений.

По мнению Р.М. Никаева, «в начале XXI века, национальный вопрос и межэтнические отношения стали одними из главных приоритетов развития общества, сохранения стабильности государств и обеспечения мирной жизни граждан» [6, с. 4].

Более расширенной точки зрения придерживается С. Апажева и другие исследователи: «Каждый поворотный этап российской истории фактически формировал новую парадигму регулирования и развития межнациональных отношений в стране:

- советскую модель интеграции этнические общности в «советский народ» (1917 г.);
- модель политической суверенизации социальных общностей по этническому признаку (в 1990-х годах), открывавшей деструктивный путь к фрагментации российского культурного пространства, к конфликту этнокультурных идентичностей, к архаизации этнического бытия и межэтнических отношений.

Именно противоречивые наслоения этих моделей в современных условиях определяют социально-политическую и социально-культурную атмосферу в стране, позволяют определить вызовы и запросы в адрес национальной государственной политики, актуальные проблемы межэтнических отношений» [2, с. 102].

Стабилизационный курс 2000-х годов и выстраиваемая в последние годы стратегия государственной национальной политики, сыграв позитивную роль в восстановлении единого конституционного пространства и создании предпосылок к появлению новой модели межэтнических отношений, пока еще не внесли радикальных перемен в сфере этих отношений. Реальное положение дел в этой сфере являет собой «стихийный мультикультурализм», способный обречь (и обрекающий) российское культурное пространство на мозаичность и фрагментарность – на утрату общности и единства [2, с. 102].

Очевидно, что эта ситуация требует систематического, конструктивного и критического осмысления, учитывающего не только инерционные последствия политики «этнического суверенитета», но и негативный опыт европейских стран в построении мультикультурных обществ [2, с. 102–103].

В современной ситуации национальной и поликультурной России, оказавшейся в условиях геополитической и геокультурной конфронтации с западным миром, информационных и гибридных войн, при активизации радикального ислама, нарастании масштабов неконтролируемой миграции населения, а также многообразного экономического и финансового давления извне, межнациональные отношения внутри страны, их состояние и тенденции развития становятся ключевой проблемой национальной безопасности и гарантирования исторических перспектив Российской Федерации [2, с.103].

Теоретико-методологические подходы к исследованию проблем национальной политики и межэтнических отношений относятся к числу востребованных в отечественной социально-гуманитарной науке, а между тем имеют и ряд принципиальных недостатков.

Чрезвычайная сложность и пестрота, широкая распространенность межэтнических, этнонациональных конфликтов в географическом и историческом пространстве обусловили использование различных теоретико-методологических подходов к анализу данной проблемы.

В традиционной социальной науке доминировали примордиалистские¹ (эссенциалистские) интерпретации этнокультурных конфликтов. Теоретико-методологические недостатки примордиалистских концепций достаточно очевидны. Серьезный теоретический интерес представляет ряд концепций, разрабатываемых в современной социальной науке.

¹ Примордиалистский (от англ. primordial – изначальный, исходный) подход в анализе этничности был сформулирован и развит в работах К. Гирца, Р. Гамбино, У. Коннора, Ю.В. Бромлея, Э. Стюарта, П.ван ден Берге. В концепциях этих авторов этничность рассматривается как врожденное свойство человеческой идентичности, имеющее свою объективную основу либо в природе, либо в обществе. Тем самым, этничность понимается как фундаментальный аспект идентичности человека, безусловный и не подверженный изменениям.

Теория безопасности утверждает, что, когда институты государственной власти ослабевают, группы ставят превыше всего ценность безопасности. Поиск безопасности ведет их к мерам, которые ставят под вопрос безопасность других групп, а эти группы, в свою очередь, вынуждены предпринимать меры, которые угрожают другим. Такой цикл эскалации угроз имеет место при отсутствии центральной власти, способной ограничить эти угрозы. Но теория безопасности не может объяснить культурные конфликты и всплеск культурного насилия в индустриальных обществах, в которых центральная власть относительно сильна и социальный порядок воспринимается большинством как легитимный.

Либерально-демократическая теория утверждает, что этнические и религиозные конфликты могут быть мирно решены, если организационные принципы политической системы ставят толерантность и национальное единство выше этнического и религиозного доминирования и привилегий. Демократия ставит на место конфликта идентичностей конфликт интересов, который может быть разрешен на политической арене. Рынок и демократия, децентрализация политической и экономической власти позволяют предоставить индивидам равную протекцию в условиях закона без применения насильственных мер. Но практика показывает, что даже развитые капиталистические демократии не застрахованы от этнического насилия и что проблема идентичности не всегда легко решается в рамках плюралистической политики.

Институциональная теория исходит из того, что «аккумулированная ненависть» не имеет примордиалистского происхождения и необязательно ведет к вооруженным конфликтам. Коллективная память становится политизированной, как правило, только тогда, когда слабы институты, призванные мирным способом решать этнокультурные проблемы. Слабые институты позволяют политическим антрепренерам манипулировать этнокультурными различиями, искусственно провоцируя использование насилия как способа решения межнациональных противоречий.

Модернизационная теория связывает этнические конфликты с особенностями процессов модернизации. Она отталкивается от того факта, что модернизация трансформировала динамику мультикультурализма, превратив ее в фокус межгрупповой напряженности. Эти проблемы вовсе не порождаются традиционализмом или сопротивлением модернизации, они прямое следствие модернизации (modernity). В современном мире существует три типа обществ:

- 1) до-модернизированные (pre-modern), т.е. традиционные;
- 2) модернизированные (modern);
- 3) парамодернизированные (para-modern), т.е. общества, в которых негативные последствия модернизации преобладают над позитивными. Именно парамодернизация порождает большинство современных этнических конфликтов, а не традиционализм.

В этнических регионах России более активно изучаются и обсуждаются вопросы государственной национальной политики, но, как и в 1990-годы, доминирует методология этноцентризма¹, не отвечающая критериям научности, замкнутая на примордиалистскую концепцию этноса и обоснование преимущественно политических способов поддержания этнического существования [2, с. 104].

В то же время активизация в последнее время концепции «русского мира», влекущая за собой отказ от принципов гражданско-политического государствообразования русских (который имеет уже серьезные социально-психологические корни в российском обществе), противоречит исторически сложившимся тенденциям развития межэтнических отношений в России и их современному состоянию.

Что касается мировых (европейских, американских) исследований и публикаций, в них доминируют, как правило, либералистские концепции инструментального понимания природы этноса, фактически переводя всю проблематику национальной политики и межнациональных отношений с исследовательских позиции и научных оценок в пространство текущей политической борьбы акторов за власть и ресурсы [2, с. 105].

В мировом дискурсе существуют еще два подхода к проблематике межнациональных отношений: концепция постколониализма² (популярная в странах Латинской Америки и Африки, в силу релевантности особенностям национальной политики в этих регионах, но не соотносимая с реальностями России) и концепция «мультикультурализма»³, провал которой сегодня открыто признается как специалистами, так и публичными политиками [2, с. 105].

¹ Этноцентризм (от **др.-греч.** *ἔθνος* «народ, племя» + **лат.** *centrum* «центр (круга), средоточие») – мировоззрение, рассматривающее **собственную культуру** как образец, по которому выносятся суждения о людях других культур; «предпочтение своей **этнической группы**, проявляющееся в восприятии и оценке жизненных явлений сквозь призму ее **традиций** и **ценностей**».

² Постколониализм (также постколониальная теория) – это критическое академическое исследование культурного, политического и экономического наследия **колониализма** и **империализма**, посвященное влиянию человеческого контроля и эксплуатации колонизированных народов и их земель. В основе академического постколониализма лежат постструктуралистские, неомарксистские, неисторические посылки (теории власти М. Фуко, понимание субъектности Ж. Лакана, политическое бессознательное Ф. Джеймсона, субалтерны и гегемония А. Грамши). Они легко прочитываются в работах трех ведущих постколониальных теоретиков – палестино-американского критика Эдварда Саида, Хоми Бабы и Гаятри Спивак, а несколько позднее – Ашиля Мбембе, Пола Гилроя, Лилы Ганди и многих других.

³ Мультикультурализм – **политика**, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой **стране** и в **мире** в целом **культурных** различий, и обосновывающая такую политику **теория** или **идеология**. Н. Глейзер определил мультикультурализм как «комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которых раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре». Американский историк А. Шлезинджер-мл. определяет мультикультурализм как идеологию, сущность которой заключается в том, чтобы заменить общественные идеалы «ассимиляции – фрагментацией, интеграции – сепаратизмом». Уилл Кимлика утверждает, что сущность «мультикультурализма» определяется тем, что в пределах национального общества

Современные политические и экономические вызовы, вставшие перед Россией, обусловили необходимость пересмотра собственной государственной политики, исторического и международного опыта межэтнических отношений для выработки «мягкого» способа регулирования межэтнических отношений на основе единого культурного и политического пространства, различных механизмов, способных обеспечить формирование гражданского и политического государства российского народа [1, с. 36].

Современные социально-политические процессы обострили восприятие проблем межэтнических отношений на Северном Кавказе, так как консенсуса при формировании концепции адекватной региональной национальной политики на Северном Кавказе достигнуто не было [1].

Ведь речь идет не об отдельно взятом регионе страны, а обо всем современном Российском государстве – о его прочной легитимации в обществе как предпосылке гражданской консолидации, территориальной целостности, успешной модернизации и восстановлении своей мощи. С другой стороны, назрела необходимость рассмотрения конфликтов и проблем Северного Кавказа не только в региональном и государственном масштабе, но и в долгосрочной глобальной перспективе. Судьбы всех народов России и ее регионов во многом зависят от их готовности освоить шансы и преодолеть опасности, связанные с современными мировыми процессами [2].

Сохранение единства России в современных условиях является первостепенной задачей, требующей решения комплекса сложных межэтнических проблем. Северный Кавказ, регион с высокой степенью конфликтности и непредсказуемости, остается ареной геополитических противостояний США, Евросоюза, НАТО и России. В то время, как некоторые склонны объяснять сложные межэтнические явления своеобразием северокавказских народов, геополитический фактор остается серьезным дестабилизирующим фактором [6].

По мнению Р.М. Никаева, «Северный Кавказ, как и в начале 90-х годов XX века, остается зоной нестабильности с участием определенных внешних сил». Использование проблемы соблюдения «прав человека» как предлога для оспаривания прав Российской Федерации на отдельные части своей территории является стратегическим инструментом давления на Россию. При этом так называемые западные и российские защитники «прав человека» игнорируют такие реальные проблемы Северного Кавказа, как рост экстремистских и националистических настроений среди молодежи, радикализация определенной части мусульман на фоне роста безработицы и социальной незащищенности населения, закрытость и коррумпированность государственных структур и т.д. В понимании многих так

совместно проживают люди различной культурной принадлежности. Они относятся не только к числу новых этнических групп иммигрантов, но и являются членами групп национальных меньшинств, имеющих свой язык, религию, представление об общем происхождении, этническую территорию, сходные политические воззрения.

называемых правозащитников, особенно западных, критерием уважения прав человека является отношение государства и общества к представителям разного рода неформальных или «нетрадиционных» движений (объединений) [6]. Такой подход является предвзятым и не отражает реальную ситуацию на Северном Кавказе, где традиционные ценности и обычаи все еще сохраняются и играют важную роль в жизни народов региона.

Попытки объяснения трансформации межнациональных (межэтнических) отношений на Северном Кавказе отдельно взятыми этнодемографическими, историко-политическими, социокультурными либо социально-экономическими факторами, на наш взгляд, представляются упрощенными. В большинстве случаев не учитывается, что национальный, социокультурный облик народов Северного Кавказа как субъектов исторических и современных общественно-политических процессов не сводится к набору их этно-специфических характеристик. Он отражает общие результаты исторической эволюции общества и культуры, включающие в себя не только устойчивость традиционных общественных структур и культурных образцов, но также элементы модернизации и интеграции в пространство современной культуры [2; 8].

С одной стороны, процессы модернизации сопровождаются заметным ослаблением влияния традиционной этнической культуры на всю сферу социальных отношений и образа жизни народов Северного Кавказа. Вместе с тем действие новых факторов этно-национальной консолидации (социальная и географическая мобильность, интенсивность и многообразие социальных взаимодействий, массовая образованность и расширение слоя национальной интеллигенции) стимулировало подъем чувств национальной общности и национальной гордости народов региона, связываемой с собственной историей и высоким ценностным статусом традиционных социокультурных образцов. Массовое национальное сознание стало основным носителем культурно-исторической преемственности в современном бытии северокавказских народов [4].

Круг современных противоречий и проблем на Северном Кавказе стал закономерным результатом социально-культурных трансформаций и этносоциальной преемственности. Таким образом, ни характер развития процессов модернизации в регионе, ни их общие итоги не позволяют считать, что была преодолена дуалистичность социально-экономических структур и культурных ориентаций северокавказских этнических обществ [4].

Выводы. Проведенный анализ позволяет сделать некоторые выводы.

Во-первых, ни один из существующих методологических подходов к анализу межнациональных отношений на Северном Кавказе не может быть признан исчерпывающим и достаточным. В этой связи целесообразнее воспользоваться синтетической методологией, позволяющей задействовать преимущества различных методологических подходов.

Во-вторых, чрезвычайная сложность и динамичность анализируемой проблемы делает более приемлемым междисциплинарный подход, который позволяет аккумулировать достижения различных наук, прежде всего политологии, социологии, культурологии, этнологии, истории, психологии и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Апажева С.С., Унежев К.Х., Зумакулов Б.М., Мамсиров А.Х. Современная молодежь Северного Кавказа: проблема выбора между традицией и новациями // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – С. 32–42.
2. Апажева С.С., Мамсиров А.Х., Цолоев Т.С. Северный Кавказ: современная этнополитическая ситуация и перспективы ее стабилизации // История: факты и символы. – 2017. – № 4. – С. 101–111.
3. Завьялова М.Н. Межнациональные отношения в Российской Федерации и особенности их проявления в пограничном пространстве: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2015. – 26 с.
4. Карамурзов Б.С., Боров А.Х., Дзамихов К.Ф., Муратова Е.Г. Социокультурные механизмы северокавказского исторического процесса: новейшее время // Научная мысль Кавказа. – 2006. – № 4.
5. Набиуллина А.В. Основные подходы и методология изучения межэтнических отношений // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2009. – Т. 151. – Кн. 5. – Ч. 1.
6. Никаев Р.М. Исторический опыт межнациональных отношений на Северном Кавказе в 1991–2010 гг.: на материалах Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Махачкала, 2011. – 23 с.
7. Тхагапсоев Х.Г. К детерминантам российской политической стратегии на Северном Кавказе: Сб. науч. трудов «Северный Кавказ в национальной стратегии России». – М.: Изд-во Института этнологии и антропологии РАН, 2009. – С. 76–95.
8. Тхагапсоев Х.Г. Северный Кавказ: к дивергенциям исторических вызовов и политических ответов: Мат-лы VI Междунар. конф. «Мир на Кавказе через языки, культуру, образование». – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С. 83–88.
9. Тхагапсоев Х.Г., Барков Ф.А., Черноус В.В. Этносы в глобализирующемся мире. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2009. – 204 с.

REFERENCES

1. Apazheva S.S., K.H. Unezhev, B.M. Zumakulov, Mamsirov A.Kh., Modern youth of the North Caucasus: the problem of choosing between tradition and innovation. – Bulletin of Adygea State University, 2017. – P. 32–42.

2. Apazheva S.S., Mamsirov A.Kh., Tsoloev T.S. Northern Caucasus: the current ethnopolitical situation and prospects for its stabilization – History: facts and symbols. 2017. – No. 4. – P. 101–111.
3. Zavyalova M.N. Interethnic relations in the Russian Federation and features of their manifestation in the border space. Abstract for the academic degree of candidate of political sciences. – Moscow, 2015. – 26 p.
4. Karamurзов B.S., Borov A.Kh., Dзамikhov K.F. Muratova E.G. Sociocultural mechanisms of the North Caucasian historical process: modern times. Scientific thought of the Caucasus. 2006. – No. 4.
5. Nabiullina A.V. Basic approaches and methodology for studying interethnic relations. Scientific notes of Kazan State University. Volume 151, book. 5, part 1. 2009
6. Nikaev R.M. Historical experience of interethnic relations in the North Caucasus in 1991–2010: based on materials from Ingushetia, Kabardino-Balkaria and North Ossetia. Abstract of a dissertation for the degree of candidate of historical sciences. Makhachkala. 2011. 23 p.
7. Thagapsoev Kh.G. On the determinants of Russian political strategy in the North Caucasus // Coll. scientific works “The North Caucasus in the national strategy of Russia”. M., ed. Institute of Ethnology and Anthropology RAS, 2009, pp. 76–95.
8. Thagapsoev Kh.G. North Caucasus: towards divergences of historical challenges and political responses // Materials of the VI International Conference “Peace in the Caucasus through languages, culture, education”. Pyatigorsk, PGLU, 2010, p.83-88.
9. Thagapsoev Kh.G., Barkov F.A., Chernous V.V. Ethnic groups in a globalizing world. Rostov-on-Don, ed. SKNTs Higher School of Southern Federal University, 2009, 204 p.

Информация об авторах: Апажева Светлана Султановна, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Кабардино-Балкарская Респ, Россия
svetlana.apageva@mail.ru

Апажев Асланби Султанович, СКИ(ф) КрУ МВД России, Нальчик, Кабардино-Балкарская Респ, Россия
AASMVD@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Svetlana S. Apazheva, Kabardino-Balkarian State University named after. Kh.M. Berbekova, Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russia
svetlana.apageva@mail.ru

Aslanbi S. Apazhev, SKI(f) KRU MIA of Russia,
Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russia
AASMVD@yandex.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 27.12.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 14.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.02.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Апажева С. С. 2024

© Апажев А.С. 2024



Социальная структура, социальные институты и процессы
Social Structure, Social Institutions and Processes

Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-74-91

УДК: 93/ 316.47

Расим Байрактар

Университет Гиресун

г. Гиресун, Турция

<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>

rbayraktar@hotmail.com

Алиф Челенк¹

аспирант, университет Гиресун

г. Гиресун, Турция

<https://orcid.org/0009-0000-5462-1273>

elif.clnk.52@gmail.com

**ИСЛАМ: ПРОБЛЕМЫ ИСЛАМОФОБИИ В ЦИФРОВЫХ ИГРАХ.
МНЕНИЕ, ВЫВОДЫ**

Аннотация. Исламофобия – это явление, существующее не только в социальной жизни, но и представленное в глобальном цифровом мире. Ее основная философия заключается в том, чтобы внушать негативное восприятие объектов, которые исламская религия считает священными, например, в исламофобской фантастике, представляющей интерес для всех возрастных групп в цифровой среде. Контент, пропагандирующий исламофобию, прямо или косвенно демонстрируется на многих платформах, таких как СМИ, социальные сети, сериалы, мультфильмы, газеты и цифровые игры. Одним из таких цифровых продуктов является игра Counter-Strike. Игра Counter-Strike затрагивает все возрастные группы, но больше всего привлекает молодежь. В игре исламская религия и мусульмане намеренно негативно иллюстрируются с помощью визуальных эффектов, звуков и религиозных выражений, с использованием мест, которые исламская религия считает священными. В связи с этим в настоящем исследовании рассмотрен контент, содержащий исламофобские элементы. Было проанализировано, как исламофобские элементы,

¹ Аспирант кафедры социологии религии факультета теологии Университета Гиресун.

содержащиеся в цифровых играх, влияют на восприятие исламофобии в течение игрового времени, путем изучения взаимосвязи между реальным и виртуальным. В рамках качественного метода исследования была предпринята попытка провести обзор документов и описательный анализ, а также изучить элементы визуальных эффектов в игре Counter-Strike, которые могут вызвать негативное отношение к религии ислама.

Ключевые слова: цифровые игры, ислам, исламофобия, разжигание ненависти, нарушение прав человека, социология, религии, контент, платформа.

Для цитирования: Байрактар Р., Челенк А. Ислам: проблемы исламофобии в цифровых играх. мнение, выводы // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 Р 74-91
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-74-91

Original article

ISLAM: PROBLEMS OF ISLAMOPHOBIA IN DIGITAL GAMES. OPINION, CONCLUSIONS

Rasim Bayraktar

Giresun University

г. Giresun, Turkey

<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>

rbayraktar@hotmail.com

Alif Chelenk¹

Giresun University

г. Giresun, Turkey

<https://orcid.org/0009-0000-5462-1273>

elif.clnk.52@gmail.com

Abstract. Islamophobia is an industry introduced to the digital world by global actors. Its core philosophy is to expose the negative characteristics of objects that the Islamic religion considers sacred to Islamophobic fiction that appeals to all age groups in a digital environment. Content promoting Islamophobia is directly or indirectly shown on many platforms such as media, social networks, TV series, cartoons, newspapers and digital games. One such digital content is the game Counter-Strike. The game Counter-

¹ Аспирант кафедры социологии религии факультета теологии Университета Гиресун.

Strike affects all age groups, but it attracts the youth the most. In the game, the Islamic religion and Muslims are subliminally poorly illustrated through visuals, sounds and religious expressions using places that the Islamic religion considers sacred. In this regard, the proposed study examines the studied content that feeds the Islamophobic elements present in the game. It decommunized how Islamophobic elements contained in digital games influence perceptions of Islamophobia over users' time spent by examining the relationship between the real and the virtual. The qualitative research method attempted to conduct a document review and descriptive analysis, and examined visual elements in the Counter-Strike game that may cause negative attitudes towards the religion of Islam.

Keywords: digital games, Islam, phobias, games, sociology, religions, content, effect, platform.

For citation: Bayraktar R., Chelenk A. Islam: problems of islamophobia in digital games. opinion, conclusions // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 P 74-91
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-74-91

Введение

Игра существует как важная сфера деятельности человеческой жизни со времен прошлых цивилизаций. Она привлекает внимание всех слоев общества и всех возрастных групп, обеспечивая приятное времяпрепровождение. В то время как развивающийся и меняющийся мир претерпевает изменения во многих областях, изменения неизбежны и в играх. С глобализацией технологии стали важным инструментом в мире, где расстояние больше не имеет значения. С распространением цифровых технологий и Интернета игры заняли свое законное место на цифровых платформах. В настоящее время влияние игр на молодежь неуклонно растет, и отчетливо видно, как мусульманский «профиль» все больше прослеживается в играх. В игры встраиваются некоторые знаковые элементы. Они часто остаются вне поля зрения пользователей. В играх используемый персонажами язык является маргинальным. В языковом содержании, используемом персонажами, исламские высказывания подаются в негативном ключе. Игры такого компрометирующего содержания выпускаются западными СМИ с 1990-х годов. Действительно, игры, о которых далее пойдет речь и которые транслируются по всему миру через цифровые платформы, становятся обычным явлением и в Турции. В эти игры охотно играют все возрастные группы, не осознавая таящегося в них

подвоха. Видя опасность ситуации, Министерство молодежи и спорта Турецкой Республики выявило многие из этих игр, спонсируемых исламофобами [33]. Идентифицированные игры: Guitar Hero 3 (Герой гитары 3), Devil May Cry 3 (Демоны тоже плачут 3), Resident Evil 4 (Обитель зла 4), Resident Evil 5 (Обитель зла 5), Call Of Duty – Modern Warfare 2 (Зов долга – Современная война 2), Call Of Duty – 2 (Зов долга 2) и это Counter-Strike (Контратака).¹

Люди, которые играют в упомянутые игры, не просто смотрят фото или видео – они взволнованны, радуются, когда добиваются успеха в игре, расстраиваются, когда проигрывают. Тот факт, что люди размышляют о своем поведении так, как будто они действительно живут в цифровых играх, делает содержание этих игр чрезвычайно важным. В ходе знакомства с содержанием этих игр обнаруживается множество негативных явлений, таких как насилие, расизм и маргинализация. В играх, созданных западными производителями, обычно главными героями являются американские солдаты, а врагами – мусульмане.

Мусульмане изображаются террористами, варварами и врагами, которых нужно уничтожить. Религиозные символы, содержащиеся в цифровых играх, формируют у играющих негативное восприятие религии, что, в свою очередь, вызывает изменения в их религиозном мышлении и поведении. Антиисламские и антимусульманские настроения могут формироваться подсознательно из-за цифровых игр, в которые дети и подростки активно играют, особенно в подростковом возрасте, когда начинает формироваться их мировоззрение. С помощью цифровых игр можно сконструировать инструмент пропаганды расы, культуры, религии или идеологии. Исламофобия также является воплощением такой пропаганды [3]. Действительно, игры, пропагандирующие исламофобию, стали самыми продаваемыми и популярными. Согласно текущим данным, самыми продаваемыми играми являются такие как Counter-Strike 2, Dota 2 (стратегическая игра в реальном времени), Pubg: Battlegrounds (Поля сражений Pubg), Call of Duty (Зов долга) [32]. Наибольшее количество сыгранных игр и количество игроков отражены на рисунке 1.

¹ Исламофобские элементы, присутствующие в играх: 1. Guitar Hero 3 (Герой гитары 3) – арабское слово «Аллах» написано на полу, на котором стоят играющие на гитаре и поющие персонажи. 2. Devil May Cry 3 (Демоны тоже плачут 3) – в игре ворота Каабы, священного дома мусульман, использовались как врата зла. 3. Resident Evil 4 (Обитель зла 4) – пророк в игре Мухаммад, ворота гробницы (Масджид Набави) изображены как большие входные ворота перед тем, как зомби нападут на персонажей. 4. Resident Evil 5 (Обитель зла 5) – в игре одна из сцен происходит в библиотеке, где все книги стоят на полках, а Священный Коран находится на полу. 5. Call Of Duty Modern Warfar 2 (Зов долга – Современная война 2) – в игре есть картина, украшенная хадисами Шарифа, прямо над грязным унитазом в туалете разрушенного дома. Это был хадис «Аллах прекрасен и любит прекрасное» на арабском языке. 6. Call Of Duty 2 (Зов долга 2) – в одной из сцен игры минарет атакован самолетами и подожжен.

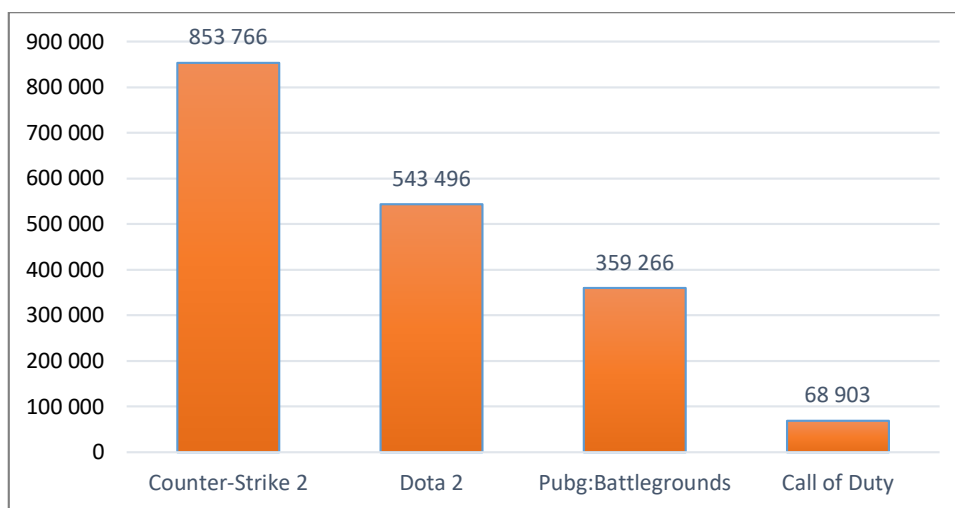


Рисунок 1. Наибольшее количество сыгранных игр и количество игроков

Определение понятия «игра»

Игра – это инструмент для развития способностей и интеллекта, с определенными правилами, позволяющая хорошо провести время [28]. Другими словами, это мероприятия, проводимые участниками в форме физических и умственных соревнований в соответствии с правилами [11, 12]. Хотя и форма, и содержание игры меняются от эпохи к эпохе, от культуры к культуре, она продолжает сопровождать нас в любой период жизни. Даже взрослые получают удовольствие, когда играют, и бывают при этом счастливы. Это обстоятельство помогает детям с раннего возраста узнавать свое окружение и понимать мир. Дети испытывают в играх множество эмоций, таких как любовь, ревность, ненависть, гнев, счастье [31]. Исследуя историческое происхождение игры, Хуэйзинга утверждает в своей работе «Homo Ludens (Играющий человек)», что игра существует во всех аспектах культурной жизни. Он рассматривает игру как элемент внутри культуры, который существовал и до культуры. Игровое соперничество играет важную роль как сущность в развитии архаичных форм культуры. Тот факт, что даже вооруженные конфликты связаны правилами, на самом деле отражает правила гуманности. Таким образом, игровая культура развивалась с примитивных времен, существовала как часть культуры, почти как живой плод, отделенный от материнского растения [19].

Определение концепции цифровых игр

Цифровые игры – это игры, в которые можно играть через цифровые устройства [13]. Другими словами, цифровые игры – это электронные игры, в которых игрок взаимодействует с игрой через интерфейс. В цифровые игры можно играть с одним или несколькими людьми, онлайн или офлайн [15]. Типы цифровых игр сами по себе классифицируются как компьютерные игры, консольные игры, онлайн-игры, мобильные игры и социальные игры. Компьютерные игры –

это игры, в которые пользователи ПК могут играть через Интернет, установив их на компьютер. Консольные игры – это игры, в которые играют на стационарном оборудовании, таком как Playstation, Xbox. Онлайн-игры – это игры, начало которых очевидно, но конец не определен, которые развиваются без каких-либо ограничений по времени при взаимодействии игрока. Мобильные игры – это игры, разработанные для портативных устройств, а также для смартфонов, планшетов. Социальные игры – это общение новых медиа, сформированных в социальных сетях, и игры, в которые пользователи социальных сетей могут играть [5, с. 1-9]. По определению Mutlu Binark, цифровые игры – это программное обеспечение для развлечения и досуга, основанное на компьютерном тексте или визуальных эффектах, которое один или несколько человек могут использовать вместе на электронных платформах, таких как компьютеры или игровые консоли, через физическую или онлайн-сеть. Игровое отношение, разработанное игроком в культуре цифровых игр, отличается от игрового отношения в реальных играх тем, что игрок «находится в игре». Игрок привязан ко времени и месту проведения цифровой игры, и успех его присутствия в игре зависит от интенсивности этой преданности делу. Игра продолжает существовать, приобретая совершенно другие качества в цифровом пространстве с развитием технологий и распространением Интернета. Цифровые игры превращаются из элемента субкультуры в мощную индустрию, поскольку они начинают привлекать более широкую аудиторию как средство общения и развлечения [22, с. 29].

Определение понятия исламофобия

Рассматривая этимологию понятия «исламофобия», можно констатировать, что оно возникло в результате слияния слов «ислам» и «фобия». Понятие «ислам» означает достижение спасения, подчинение, дарение, установление мира [25, с. 1]. Другими словами, ислам означает повиновение, пребывание в мире. Термин «ислам» означает «путь подчинения (Божественной воле)» [23, с. 224]. Понятие «фобия», с другой стороны, относится к сильному страху перед определенной ситуацией или конкретным объектом, который не имеет логического объяснения и не поддается контролю [30, с. 111]. Фобия, образованная от слова «фобос» (Фобос в греческой мифологии – бог страха), относится к страху в общих чертах и придает значение страха словам, к которым добавляется [14, с. 107]. И когда *-фобия* завершает слово, она придает также некоторый оттенок неприязни или ненависти как к объекту, так и к ситуации. Ксенофобия является примером этого состояния.

Значение термина «исламофобия» – состояние страха перед исламом и мусульманами. Страх перед чем-либо, когда он постоянен и не устраняется, со временем превращается во враждебность к ситуации, которой опасаются. Эта враждебность соответствует концепции исламофобии как враждебности по отношению к исламу [26, с. 13]. В Ларуссе, одном из самых популярных словарей Фран-

ции, исламофобия также определяется как враждебное отношение к исламу и мусульманам [12]. Можно определить исламофобию как разжигание ненависти или враждебности по отношению к исламу или мусульманам в целом или недоверие, подозрение к ним, страх перед исламом [21, с. 31-54]. Исходя из данных определений можно сказать, что такие выражения, как негативное отношение, враждебность к исламу и мусульманам, нарушение прав человека, расизм, используются в контексте исламофобии. Эти негативные взгляды на ислам также могут повлиять на мусульман во многих областях, политической, экономической, правовой, религиозной и т.д., ставя их под подозрение.

В следующей части нашего исследования мы рассмотрим игру Counter-Strike, одну из самых популярных, и попытаемся выявить негативные ситуации, связанные с исламом, которые происходят в игре.

Описание и история игры Counter-Strike

Counter-Strike (Контратака), или «CS», как его называют во всем мире, впервые вошел в нашу жизнь в 1999 и 2000 гг. Игра была произведена в Великобритании. Сюжет игры основан на игровых сериях Quake (Землетрясение) и Half-Life (Период полураспада). Минь Гусман Ле, вьетнамский программист-любитель, создал неофициальный мод / версию для игры Quake, которую он назвал Navy SEAL. Позже Ле решил объединить созданную им игру Action Quake 2 (землетрясение в действии) с Джессом Клиффом, руководителем веб-сайта, и создать новый мод для другой игры. Новый режим, который они создали вместе, – это новый неофициальный режим Half Life, названный ими Counter-Strike. Это серия тактических видеоигр в жанре шутер от первого лица¹, разработанная компанией Valve Corporation (производитель видеоигр) в 1996 г. [35]. Игра Counter-Strike «в основном представляет собой столкновение в стиле полицейского участка между группой боевиков с террористическим мышлением, которые похищают группу заложников и занимают объект, и силами антитеррористической безопасности, которые пытаются помешать им, обезвредить бомбу и спасти заложников». Поскольку эта игра разработана в многопользовательском жанре, в нее играют против реальных людей, которые собираются вместе в виртуальной среде [27, с. 11-13].

Права интеллектуальной собственности на игру Counter-Strike, выпущенную в 1999 г., принадлежат компании Valve. Единственная цель в игре состоит в том, чтобы игроки Counter-Strike, столкнувшиеся в виртуальной среде, сражались и убивали друг друга на площадках соперников. Конкретнее, одна сторона является террористической, а другая – участвует в антитеррористической команде,

¹ Шутер от первого лица (FPS) относится к играм, в которых игроки видят игру глазами персонажа. В играх FPS есть такие элементы, как ножи, оружие и бомбы. Игроки FPS видят игровой мир глазами персонажей и используют эти элементы, чтобы персонажи могли применить их наиболее эффективно.

и члены обеих команд пытаются убить друг друга с помощью оружия и бомб замедленного действия, взорвать или обезвредить бомбу, захватить объекты, организовать успешное убийство выбранного персонажа или спасти заложников. Когда одна из сторон выигрывает игру, она переходит в новый раунд, и битва начинается снова [8].

Игра Counter-Strike была улучшена благодаря обновлениям. Компания Valve выпустила версию Counter-Strike 1.1 и выставила ее на продажу. После версии 1.1 были выпущены версии 1.2, 1.3, 1.4, 1.5. В версиях 1.1-1.5 игровой процесс аналогичен. Позже компания выпустила версию 1.6, новейшую версию того периода. В этой версии на карты добавлены новые локации. Используемые предметы (ножи, пистолеты, автоматическое оружие, винтовки, бомбы замедленного действия и т.д.), дека, интерфейсы полностью изменены. Как и во многих странах, наиболее популярной версией в Турции была версия 1.6 [27, с. 23-29].

Исламофобские мотивы в игре Counter-Strike

Давайте попробуем проанализировать впечатления о голосовых сообщениях, религиозных выражениях, местах и символах в игре.

Голосовые сообщения

В игру Counter-Strike играют две команды: террористы и контртеррористическая команда. В игре слышно, как они кричат: «Аллаху Акбар и Ла Илаха Иллаллах (Аллах превыше всего, и нет божества, кроме Аллаха)», в то время как антитеррористическая группа нападает на террористов или убивает их [36]. С помощью этого звукового дополнения террористы изображаются как мусульмане и одновременно как враги, которых нужно убить. Мусульмане, естественно, бурноотреагировали на эту ситуацию. Позже компания-производитель обновила игру, удалив этот звуковой эффект.¹

Религиозные выражения

Игра ведется на разных картах. Игровые площадки спроектированы как мусульманские кварталы, где проходили боевые действия. На стенах есть различные арабские фразы. Таким образом, исламские послания даются символами. Можно увидеть эту ситуацию (рисунок 2) в исламских посланиях на стене текке², дающих религиозное образование [10].

¹ Один голосующий поддерживает профиль мусульманского террориста в комментарии, сообщая следующее: «Контрудар сначала Аллаху Акбар, затем бум и 50 погибших», говоря тем самым, насколько мусульмане отождествляются с актами самоубийства. Для получения более подробной информации см.: Мустафа Джинги, СМИ и исламофобия, изд. Хакан Айдын. Анкара: Нобель, 2019. С. 228.

² Место поклонения.



Игровой образ

Реальный образ

Рисунок 2. Скриншот со стены Благай текке

Новая карта была добавлена в Counter Strike – Global Offensive (Контратака – Глобальное наступление), новую версию игры Counter-Strike. Название карты – «Благай». Благай – это название города в Боснии и Герцеговине. Как и на других картах игры, на карте «Благай» есть арабские фразы. Но на этот раз на стене с картой, в отличие от других, был приведен аят¹ из Корана [17, с. 323]. Значение религиозного выражения на стене, которое на самом деле существовало в Благое, выбранном в качестве игрового места, было изменено. В действительности в Благое надпись на стене приведена на пяти языках (английском, сербском, хорватском, турецком, арабском), однако в игре исламский стих в арабском варианте не приводится. Арабский текст («Мы создали все живое из воды») был удален из исламского послания на стене и заменен тремя арабскими буквами, значение которых неизвестно. И игрок показывает на цель (эти три буквы) своим оружием в руке. Приведенное здесь изменение вызывает вопрос, какова была цель, почему предпочтение отдается трем буквам, что они означают и почему аят Корана не приведен полностью.

Еще одно соображение заключается в том, что, пока игра продолжается в обычном режиме, другие сообщения игнорируются и на них не обращают внимание. Основная причина, по которой аяты Корана сознательно даются, – это попытка обосновать теорию эволюции. Эта ситуация также была отмечена в комментариях игроков. А комментарии игроков к аяту «Мы создали все живое из воды» следующие: «Шахнаме, вода – это первое, что было создано», «Разве мы не были созданы из грязи?», «Во всей игре они написали только одну турецкую

¹ Полный текст аята гласит: «Разве те, которые не уверовали, не видели, что, когда небеса и земля были соединены, Мы разделили их и сотворили из воды все живое? Неужели они не уверуют?» Коран: Анбия:30.

надпись, которая имеет отношение к исламу» [7]. В сделанных комментариях также использовался маргинальный язык. Исходя из всего этого можно сказать, что стих Корана, написанный на разных языках, содержит негативные послания, направленные на религию ислам.

Религиозные достопримечательности и символы

Некоторые карты, на которых ведутся боевые действия в игре Counter-Strike, спроектированы как мусульманские кварталы. Игроки встречаются в религиозном месте и выбирают его для себя как место развлечений (поле битвы). Это видно на рисунке 3.



Рисунок 3: Изображение мечети, показанное в пункте назначения

Похоже, что мусульманские города часто неправильно изображаются на используемых картах. Они представлены полуразрушенными, построенными из сырцового кирпича. Даже вывески обычно написаны неправильно. Мечеть, которой поклоняются мусульмане, показанная на рисунке, выставлена как поле битвы [6].

На другом фрагменте молитвенный коврик, где мусульмане падают ниц во время богослужения, изображен как обычное место (рисунок 4).



Рисунок 4: Изображение молитвенного ковра

В игре есть молитвенный коврик на полу в комнате. Этот молитвенный коврик, который придает благоговейный настрой мусульманам, подан как обычный предмет, который попирают ногами. Здесь также попираются религиозные символы, которые мусульмане используют для ежедневных богослужений, и предпринимаются сознательные действия в отношении религии ислама [7].

На другом фрагменте (рисунок 5) религиозное учебное заведение изображено как поле битвы.

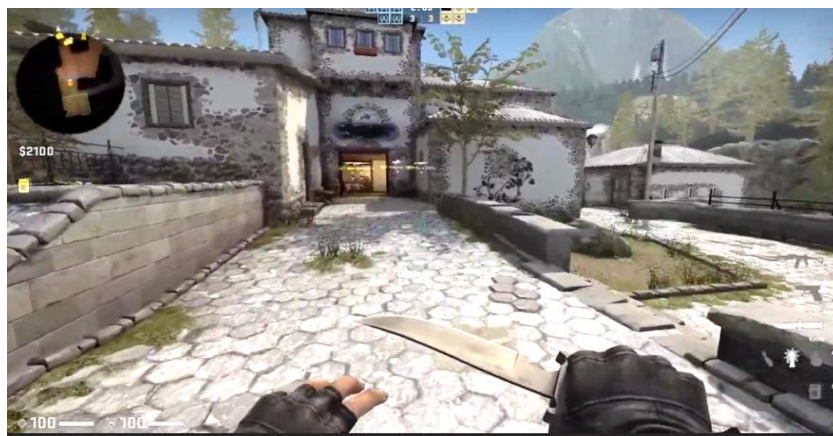


Рисунок 5: Благай Текке, Босния и Герцеговина

Текке Альперенов, которую дервиш по имени Сари Салтук основал в городе Благай (Босния и Герцеговина) изображен как поле битвы. Текке, который мусульмане используют для многих богослужебных целей, таких как образование, зикр, намаз, отображается как место, где ведется война [9].

Виртуальность и реальность

Онлайн-игры не доставляют людям настоящего удовольствия, независимо от того, насколько они хотят играть. Одна из главных мотиваций радикальных организаций заключается в том, что люди хотят получать удовольствие, которое они хотят получать в военных играх в реальном мире. Люди, которые испытывают удовольствие от убийства врагов в виртуальной среде в игре, становятся сильнее в своем желании присоединиться к организации и сражаться в реальной жизни. Таким образом, организации используют игры в своей пропагандистской деятельности. Некоторые религиозные террористические организации действуют также скрытно, направляя людей с помощью видеоигр. Например, в пропагандистских видеороликах ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная на территории Российской Федерации) FPS (шутер от первого лица) использует знакомые кадры из игр. В частности, Call of Duty напрямую относится к таким играм, как Counter-Strike [16, с. 491]. В этих видео он указывает на стих из Корана, в котором говорится: «Сражайтесь с ними, чтобы Аллах наказал их вашими руками, опозорил их

и даровал вам победу над ними» [2, с. 188], и призывает западную молодежь присоединиться к ИГИЛ. Это расист и террорист Брентон Харрисон Таррант [39], который убил 51 и ранил 49 мусульман в результате вооруженного нападения на две мечети в Крайстчерче (Новая Зеландия) 15 марта 2019 г. и поделился этим в прямом эфире, сравнив его с видеоиграми.

В играх-шутерах, таких как виртуальная игра Counter-Strike с изображениями резни в Новой Зеландии, размещенными в социальных сетях, попытки убийства мирных жителей или мусульман очень похожи. Из упомянутых жестоких цифровых игр в игре Counter-Strike борьба двух групп, террористической и анти-террористической, заключается в том, что эти группы пытаются уничтожить друг друга, выполняя поставленную перед ними задачу посредством убийств, используя тяжелое вооружение [20, с. 461]. Аналогичным образом многие нападения произошли и в США. Самое кровавое из них произошло в 2007 г. в Технологическом университете Вирджинии. Сын Хуэй Чо, студент старшего курса факультета английского языка Технологического института Вирджинии, убил 32 человека и многих ранил в результате двух совершенных им нападений. Чо, который после резни покончил жизнь самоубийством, постоянно тренируется в своей комнате в кампусе в игре Counter-Strike по сценарию охоты на «мусульманских террористов».

Основываясь на этих примерах, мы можем сказать, что военные цифровые игры поощряют детей и молодежь к насилию. Игры, которые усиливают враждебные чувства, делают насилие приемлемым, даже смертельным, почти полностью разрушая истинное восприятие людей, создают основу для преступности [34].

Потраченное время и зависимость

Среднегодовые темпы роста индустрии цифровых игр достигли 8,1%. В настоящее время в мире насчитывается 1,5 млрд цифровых игроков. В Турции общее количество цифровых игроков составляет около 22 млн [18]. Следует отметить, что со временем начинает образовываться стойкая привязанность к игре, перерастающая в игроманию. Игровая зависимость – это состояние, при котором обычно за два месяца игра становится приоритетной по сравнению с другими интересами и повседневными делами, контроль над собой в процессе игры снижается, и игра продолжается, несмотря на ее негативные последствия. Когда в жестокие игры играют постоянно, это приводит к принятию насильственного поведения и деформации психики. Если человек участвует в большом количестве актов насилия в играх и получает от этого удовольствие, вероятность того, что он как реальный человек совершит аналогичные действия в кризисных ситуациях, возрастает [29]. В этом контексте важны временные ограничения и профилактика зависимости человеческой личности от цифровых игр.

В этой связи необходимо отслеживать сообщения, содержащие антиисламский посыл, скрытый в играх. Цифровые игры используются как средство распространения исламофобии. Ведь игроки становятся действующими лицами цифровых игр и принимают в них активное участие. Во время просмотра фильма человек становится свидетелем убийства человека, которого называют террористом. Но когда он играет в цифровую игру, он берет на себя роль солдата и лично убивает мусульманина, представленного ему в качестве террориста, и зарабатывает столько очков, сколько убито мусульман. Это показывает, что в цифровых играх преобладает исламофобский подход. По сути, существует не исламофобия, а враждебность к исламу. «Резня мусульман» происходит в быстро распространяющихся цифровых играх, враждебность к исламу навязывается путем разжигания неприязни и ненависти, и эту ситуацию пытаются нормализовать, вызывая у игрока привыкание [4]. Жестокость цифровых игр, с одной стороны, вызывает психологические депрессии и поведенческие расстройства, а с другой – усиливает враждебность к исламу. Одной из основных причин эрозии духовности среди молодежи в последнее время являются цифровые игры [1]. На рисунке 6 указано время, проведенное игроками в игре в зависимости от их возрастной группы [40].



Рисунок 6. Количество времени, которое люди проводят в играх ежедневно, в зависимости от возрастных групп

Выводы

Цифровые игры стремительно развиваются, становясь неотъемлемой частью повседневной жизни. Люди играют в игры, чтобы развлечься, посоревноваться, проявить солидарность, командный дух и отвлечься от реальных проблем. Они находят свое место в сфере интересов детей и молодежи и влияют на их структуру мышления. В настоящее время страх перед исламом культивируется на

виртуальных платформах, созданных с развитием технологий и сетей связи. Действительно, эта ситуация разжигает ненависть и враждебность по отношению к мусульманам во всем мире. Ислам, который на самом деле является религией мира и братства, служит источником терроризма и жестокости на многих платформах. Однозначно, цифровые игры разработаны так специально: ислам и изображенные в них мусульманские ценности используются в качестве мощного оружия для распространения исламофобии. Эти цифровые элементы, придающие насилию глобальную популярность и отождествляющие терроризм с мусульманством, подсознательно отражают страх перед исламом и мусульманами в глобальном масштабе.

В настоящей статье, посвященной игре Counter-Strike, мы видим, как через определенные элементы, которые ислам считает священными, подсознательно стремятся сформировать его негативное восприятие. Враждебность к исламу проявляется в скрытом содержимом, которого на первый взгляд не видно в игровом процессе, а ислам изображается как недостойная религия. Ислам приравнивается к терроризму. Некоторые карты, на которых ведутся боевые действия в игре, спроектированы как мусульманский квартал. Изображение мечети как поля битвы, а также приведение стиха из Корана, лишаящего его арабского происхождения, предполагает формирование исламофобского восприятия. С помощью звуковых эффектов, используемых в игре, когда террористы умирают со словами «Нет божества, кроме Аллаха», обесцениваются исламские ценности. Молитвенный коврик подается как место, которое можно бесцеремонно попирать. Таким образом, цифровые игры не только являются виртуальной средой, но и эффективны для изменения восприятия, отношения, мышления и поведения в реальной жизни. Игры, играемые в виртуальных средах, воспринимаются как репетиция реальной жизни. В приведенных выше примерах было установлено, что террористические организации репетируют свои атаки с помощью игр, а потом действуют в реальной жизни. Игра Counter-Strike – только одна из них, и существует множество подобных игр, содержащих враждебное отношение к исламу.

Подобными играми увлекаются все возрастные группы – как мусульмане, так и немусульмане. Таким образом, эта опасность затрагивает каждый социальный срез, независимо от этнической, религиозной и конфессиональной принадлежности, что, в свою очередь, приводит к тому, что отдельные люди воспринимаются враждебно. Таким образом, тем, кто играет в вышеупомянутые игры, очень важно правильно ответить на вопросы, возникающие на уровне разума и эмоций. Политики, экономисты, продюсеры и исследователи по этому вопросу, как вы думаете, каковы чувства мусульман и немусульман по отношению к своим единоверцам? Как игроки относятся к себе и своим единоверцам, когда играют в эти игры? Испытывает ли игрок сожаление, уничтожая мусульманина и зарабатывая очки? Когда игрок прославляет Запад и западные ценности, сочувствует ли он другим религиям или предубежден против них? Поиск ответов на такие вопросы, как мир и спокойствие, всегда чрезвычайно важен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аднан Калкан. Опасность исламофобии в цифровых играх [Электронный ресурс] – URL: <https://www.tyb.org.tr/adnan-kalkan-dijital-oyunlarda-islamofobi-tehlikesi-60017h.htm>. (Дата обращения: 12.01.2024).
2. Али Озек, Хайреттин Караман, Али Тургут, Мустафа Чагликер, Ибрагим Кафи Денмез, Садреттин Гумуш. Священный Коран и его объяснение. – Анкара: Изд-во Турецкого фонда Диянет, 1997.
3. «Игры, связанные с исламофобией, вызывают негативную реакцию! Внимание, давайте держать наших детей подальше! Вот враг ислама (13 игр)» / видео. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ahaber.com.tr/video/yasam-videolari/analiz-islamofobi-iceren-oyunlar-tepki-cekiyor-dikkat-cocuklarimizi-uzak-tutanim-iste-islam-dusmani-13-oyun-video>. (Дата обращения: 11.01.2024).
4. Исламофобия в компьютерных играх. [Электронный ресурс] – URL: https://tif.org.tr/images/haberler/1610187782344_islamofobiii.pdf. 2023. (Дата обращения: 11.01.2024).
5. Джейда Ильгаз Бююкбайкаллы, Перл Абай Кансабунку. Новая медиасреда и цифровые технологии в Турции. Феномен игры // Стамбульский университет. – 2020. – № 4. – С. 1-9.
6. Counter-Strike: Global Offensive 1. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pbipZFL23Z8&list=LL&index=1>. (Дата обращения: 10.01.2024).
7. Counter-Strike: Global Offensive 2. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XbIW9zDSmh8&list=LL&index=4&t=2015s>. (Дата обращения: 10.01.2024).
8. Интересная история выхода игры Counter-Strike. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.turkhackteam.org/konular/counter-strike-oyununun-ilk-gicikis-hikayesi.2010363/>. (Дата обращения: 12.01.2024).
9. CSGO Blagai – обзор карты мастерской 1080p. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Hv-Brf8dBGE&t=327s>. (Дата обращения: 10.01.2024).
10. Стих, написанный на стене на новой карте, появившейся в CS:GO. – URL: <https://www.technopat.net/sosyal/konu/cs-goya-gelen-yeni-haritada-ki-duvarda-yazan-ayet.2121567/>. (Дата обращения: 10.01.2024).
11. Французский словарь Ларусса. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/islamophobie/186470> (Дата обращения: 26.12.2023).
12. Французский словарь Ларусса: «исламофобия» / Мерриам-Вебстер. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/game?src=search-dict-hed>. (Дата обращения: 25.12.2023).

13. Словари Тюркского языкового общества. Текущий турецкий словарь.: «цифровой». [Электронный ресурс] – URL: <https://sozluk.gov.tr>. (Дата обращения: 25.12.2023).
14. Граф Гюльбахар. Исламофобия и СМИ на Западе: на примере Франции: Магист. дис. – Анкара: Факультет философии и религиоведения Высшей школы социальных наук Университета, 2017.
15. «Играй безопасно». Отчет о цифровых играх. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.guvenliweb.org.tr/dosya/82MsL.pdf>. (Дата обращения: 28.12.2023).
16. Галогенид Н. Озудогру Эрдоган. Оцифровка и религия. Теоретические подходы и примеры их применения. Изд. Ихсан Чпчиоглу, Фатма Чапчиоглу. – Стамбул: Критерий, 2022.
17. Халил Алтунташ, Музаффер Шахин. Священный Коран. 21. БС. – Анкара: Управление по делам религии, 2011.
18. «Создана горячая линия для цифровых игр с содержанием исламофобии»: Анатолийское агентство. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/islamofobi-icerikli-dijital-oyunlar-icin-ihbar-hatti-kuruldu/677650>. (Дата обращения: 12.01.2024).
19. Йохан Хуйзинга. Homo Ludens: эссе о социальной функции игры. Трк. Мехмет Али Кылычбай. 2. БС. – Стамбул: Подробные публикации, 2006.
20. Мохаммед Тосун. Оцифровка и религия. Теоретические подходы и примеры их применения. Изд. Ихсан Чапчиоглу, Фатма Чапчиоглу. – Стамбул: Критерий, 2022.
21. Мурат Акташ. Тезис о растущей исламофобии и столкновении цивилизаций в Европе. – 2014. – № 13/1. – С. 31-54. [Электронный ресурс] – URL: https://doi.org/10.1501/Avraras_0000000199.
22. Мурат Бинарк, Исследования в области новых медиа. – Анкара: Публикации в сносках, 2007.
23. Мустафа Айдын. Основные понятия в современной культуре. 2. БС. – Стамбул: Открывающая книга Пинар Публикации, 2013.
24. Мустафа Джинги. СМИ и исламофобия. Изд. Хакан Айдын, Метин Экен, Мустафа Дервиш Дерели. – Анкара: Нобель, 2019.
25. Мустафа Синаноглу. “Исламская энциклопедия Турецкого религиозного фонда”. Ислам. 23:1. – Стамбул: Публикации Турецкого фонда Диянет, 2001.
26. Нихат Длинный. Исламофобия в Европе: на примере Великобритании. – Стамбул: Pınar Yayınları, 2012.
27. Орхан Эфе Озенч, Хасан Кескин. Киберспорт и Counter Strike в Турции. 3. БС. – Стамбул: Профиль-Книга, 2019.
28. Словари Тюркского языкового общества. Текущий турецкий словарь: «игра». [Электронный ресурс] – URL: <https://sozluk.gov.tr>. (Дата обращения: 20.12.2023).

29. К чему приводит игровая зависимость? [Электронный ресурс] – URL: <https://www.yesilay.org.tr/tr/makaleler/oyun-bagimlilik-nelere-yol-aciyor>. (Дата обращения: 20.12.2023).
30. Омер Демир, Мустафа Аджар. Словарь социальных наук. 7. БС. – Конья: Литературная академия, 2020.
31. Психосоматика. Восприятие детьми игры. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.psikosanat.com.tr/cocuklarin-oyunu-algilayisi/>. (Дата обращения: 26.12.2023).
32. «Это бестселлер и очень популярная в Steam игра». [Электронный ресурс] – URL: <https://store.steampowered.com/charts?l=turkish>. (Дата обращения: 12.01.2024).
33. Министерство молодежи и спорта: исламофобия в компьютерных играх. [Электронный ресурс] – URL: <https://tif.org.tr/images/haberler/1610187782344islamofobiii> (Дата обращения: 26.12.2023).
34. Видеоигры: бомба замедленного действия нового поколения. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gzt.com/gercek-hayat/video-oyunlari-yeni-neslin-saatli-bombasi-3770450>. (Дата обращения: 10.01.2024).
35. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – URL: https://tr.wikipedia.org/wiki/Birinci_sahis_nisanci. (Дата обращения: 05.02.2024).
36. «Террористов изображают мусульманами и кричат "Ла илаха Иллаллах"». [Электронный ресурс] – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0m0kGcICkOI>. (Дата обращения: 12.01.2024)
37. Counter-Strike: Global Offensive имеет турецкую надпись New mapte (Благай) (Сура аль-Анбия, 30 стих). [Электронный ресурс] – URL: https://www.reddit.com/r/Turkey/comments/wtfsh6/counterstrike_global_offensive_yeni_mapte/. (Дата обращения: 02.01.2024).
38. ETERNAL FIRE против GOTHBOICLIQUE / Чемпионат INTEL ESL по CS:GO в Турции | Полуфинал Dust 2. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EPbKHIf-i7Q>. (Дата обращения: 04.01.2024).
39. Анализ новозеландской атаки. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gencdiplomatar.com/upload/2019/10/yeni-zelanda-edit-tr-son>. (Дата обращения: 03.01.2024).
40. Отчет об играх и киберспорте за 2023 год. [Электронный ресурс] – URL: <https://commercial.yougov.com/rs/464-VHH-988/images/YouGov-Gaming-and-Esports-whitepaper-2023-Reaching-Gamers-everywhere.pdf>. (Дата обращения: 04.01.2024).

Информация об авторах: Расим Байрактар, доктор исторических наук,
Университет Гиресун,
г. Гиресун, Турция
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>
rbayraktar@hotmail.com

Алиф Челенк, аспирант кафедры социологии религии факультета теологии
Университета Гиресун.
г. Гиресун, Турция
<https://orcid.org/0009-0000-5462-1273>
elif.clnk.52@gmail.com

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Rasim Bayraktar, Doctor of Historical Sciences,
Giresun University,
г. Giresun University, Giresun, Turkey
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>
rbayraktar@hotmail.com

Alif Çhelenk, PhD student, PhD student at the Department of Sociology of Religion,
Faculty of Theology, Giresun University.
г. Giresun, Turkey
<https://orcid.org/0009-0000-5462-1273>
elif.clnk.52@gmail.com

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 27.12.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and
revision: 14.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.02.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no
conflicts of interests

© Байрактар Р. 2024

© Челенк А. 2024

© «ИСОМ». 2024



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-92-105

УДК 316.347(470.62)

Мадина Магомедкамиловна Шахбанова

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН

Science Researcher ID: ABA-2690-2020

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>

Махачкала, Россия

madina2405@mail.ru

ИСЛАМСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ ДАГЕСТАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Введение: Исламское возрождение – процесс сложный и противоречивый, в нем заложен как позитивный, так и негативный потенциал. Последствия укрепления позиций мусульманства в современном дагестанском обществе представляются важным аспектом, ибо траектория данного процесса определяет стабильность и сохранение межрелигиозного согласия.

Методы исследования. Эмпирическое исследование проведено в 2023 г. методом случайного отбора. Объектом исследования является исламское возрождение. Предметом исследования выступает отражение религиозного (исламского) возрождения на современное дагестанское общество. Место проведения опроса: гг. Махачкала, Дербент, Кизилюрт, Хасавюрт, Ботлихский, Дербентский, Казбековский, Кизлярский районы. Распределение по социально-демографическим параметрам: а) пол: мужчины – 249 чел. (48,8%), женщины – 261 чел. (51,2%); б) возраст: 15–17 лет – 144 чел. (28,3%), 18–25 лет – 173 чел. (34,0%), 26–35 лет – 193 чел. (41,7%); в) образование: неполное среднее – 74 чел. (14,4%), среднее – 107 (21,0%), среднее специальное – 173 чел. (34,1%), высшее – 156 чел. (30,5%); д) отношение к религии: убежденно верующий – 198 чел. (38,8%), верующий – 273 (53,5%), колеблющийся – 25 чел. (4,9%), неверующий – 11 чел. (2,2%), убежденно неверующий – 3 чел. (0,6%). N=510.

Результаты исследования. Эмпирика показывает обозначение опрошенной дагестанской молодежью особого статуса ислама с доводом численности последователей мусульманства. Респонденты позитив исламского возрождения

для Дагестана усматривают в улучшении межнациональных отношений и повышении нравственности населения, развитии благотворительности и помощи нуждающимся социальным группам, отсутствии межрелигиозного конфликта. Вместе с тем, деструктивные явления в межрелигиозной сфере современного дагестанского общества опрошенное молодое поколение связывает с распространением на территории республики «чуждых» традиционным вероисповеданиям религиозных течений.

Ключевые слова: религия, ислам, веротерпимость, межрелигиозная интолерантность, дагестанское общество, исламское возрождение, верующие, исламские установки

Для цитирования: Шахбанова М.М. Исламское возрождение и современное дагестанское общество: векторы развития // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 Р 92-105
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-92-105

Original article

THE ISLAMIC RENAISSANCE AND MODERN DAGESTAN SOCIETY: DEVELOPMENT VECTORS

Madina M. Shakhbanova

Institute of History, Archeology and Ethnography of Dagestan Federal

Research Center Russian Academy of Science

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>

Science Researcher ID: ABA-2690-2020

Makhachkala, Russia

madina2405@mail.ru

Abstract Introduction: The Islamic renaissance is a complex and contradictory process, it has both positive and negative potential. The consequences of strengthening the position of Islam in modern Dagestan society seem to be an important aspect, because the trajectory of this process determines the stability and preservation of interreligious harmony.

Research methods. An empirical study was conducted in 2023 by random selection. The object of the study is the Islamic renaissance. The subject of the study is the reflection of the religious (Islamic) renaissance on modern Dagestan society. The place of the survey: Makhachkala, Derbent, Kizilyurt, Khasavyurt, Botlikhsky, Derbent, Kazbekov, Kizlyar districts. Distribution by socio-demographic parameters: a) gender:

249 men (48.8%), 261 women (51.2%); b) age: 15-17 years – 144 people (28.3%), 18-25 years – 173 people (34.0%), 26-35 years – 193 people (41.7%); c) education: incomplete average – 74 people (14.4%), average – 107 (21.0%), specialized secondary – 173 people (34.1%), higher – 156 people (30.5%); e) attitude to religion: a convinced believer – 198 people (38.8%), a believer – 273 (53.5%), hesitant – 25 people (4.9%), unbeliever – 11 people (2.2%), convinced unbeliever – 3 people (0.6%). N=510.

The results of the study. Empiricism shows that the designation of the special status of Islam with the argument of the number of followers of Islam is characteristic of the mass consciousness of Dagestan youth. Respondents consider the improvement of interethnic relations and the improvement of morals of the population, the development of charity and assistance to needy social groups, the absence of interreligious conflict to be positive in the Islamic revival for Dagestan. At the same time, the respondents associate destructive phenomena in the interreligious sphere of modern Dagestan society with the spread of religious movements "alien" to traditional faiths in the republic.

Keywords: religion, Islam, religious tolerance, interreligious intolerance, Dagestan society, Islamic revival, believers, Islamic attitudes

For citation: Shakhbanova M.M. The Islamic renaissance and modern Dagestan society: development vectors. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No. 1. P. 92-105 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-92-105

Введение. Советская власть провозгласила новые принципы государственного устройства и идеологию, соответствующую новому социалистическому строю, в котором не было места религии, вернее, во-первых, церковь была отделена от государства, во-вторых, религиозное сословие было лишено бывшего статуса и права в прежних рамках осуществлять свою деятельность, в-третьих, в обществе господствующими стали атеизм и атеистическое воспитание нового советского человека, коммуниста. Если на первых этапах в отношении духовенства в целом осуществлялась осторожная политика, чтобы не допускать волнений среди верующего населения, то в последующем обозначение атеистической идеологии как важнейшего принципа в политике Советского государства сопровождалось постепенным уменьшением влияния духовенства на сознание население. Укрепление позиций новой власти позволило вести более активную политику в отношении духовного сословия – религиозные деятели, которые имели огромный вес и уважение среди паствы, были репрессированы, происходила масштабная антирелигиозная агитация. Эти и ряд других мер способствовали ослаблению позиций религии в массовом сознании: если старшее поколение соблюдало религиозные

ритуалы в повседневной жизни (семейно-брачной, похоронной), то советская молодежь практически отошла от религиозного мировоззрения. Причем в городе данные процессы шли интенсивнее, в сравнении с сельской местностью. Однако ошибочным является точка зрения о полном уничтожении в Советском Союзе религии и религиозной идеологии, новая власть существенно ограничила ее возможности и сузила пространство, многие религиозные учреждения (храмы, мечети) были полностью разрушены, оставшиеся переданы под нужды государственных учреждений, представлявшие историческую ценность религиозные реликвии были переданы в музеи.

Мусульманское возрождение, как известно, сопровождалось дискуссиями внутри самого религиозного сообщества, в части определения содержания исламского вероучения. Речь не о том, что последователи ислама не знают о самом вероисповедании: в постсоветский период предоставление большей свободы для конфессий выразилось в проникновении на территорию Российского государства миссионеров из арабского мира, которые внедряли в общественное сознание собственное видение и понимание мусульманского учения. Кроме того, молодое поколение дагестанцев, получившее исламское образование, повышало свою квалификацию в исламских науках, много читало, начало вступать в дискуссию и призывать не допускать внесения новшеств в ислам. Так как этот вопрос очень сложный и выходит за рамки данной статьи, нет необходимости на нем подробно останавливаться, тем более есть фундаментальные исследования, раскрывающие все аспекты радикализации сознания, участия дагестанцев в рядах ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная в России), последствий проникновения исламского компонента в светское образование и т.д. [1].

С полной уверенностью можно утверждать, что в современном дагестанском обществе ислам стал регулятором общественных взаимоотношений, причем он стал активно участвовать в политическом процессе, образовательной сфере, более того, религиозные, в данном контексте, исламские институты претендуют на доминирование в социальной сфере. Среди двух «мощных религиозных всплесков» П. Бергер выделяет «возрождающийся ислам...» [2, с. 9], и далее он выделяет типы секуляризации: «во-первых признание тех последствий для религии, которые имеет институциональная дифференциация, являющаяся ключевой характеристикой современности... второй тип секуляризма характеризуется именно враждебным отношением к религии, по крайней мере, когда это касается ее публичной роли... третий тип секуляризма – религия изымается из публичной жизни и заключается в приватное пространство» [2, с. 11]. Можно согласиться с мнением С.В. Рыжовой, что «в условиях российской многокультурности религиозность становится маркером этнического самоопределения и вовлекается в формирование межнациональных отношений [3, с. 261]. При изучении религиозности актуализируется изучение степени воздействия конфессионального компонента на национальную сферу. Данный аспект че-

рез призму проявления национализма активно обсуждается в научном сообществе: А.А. Алиев [4], Т. Асад [5], Д. Исхаков [6], М.М. Мchedловой [7], Ю.М. Почта [8], Хобсбаум [9] и др.

Результаты исследования. На основе авторского исследования установлены позитивное восприятие дагестанской молодежью религиозного возрождения, характерной им активной культовой практики, желание жить в согласии с исламскими постулатами, толерантность в отношении прозелитской деятельности. Автор последний фактор рассматривает как причину возможного противостояния: вряд ли носители иных религиозных убеждений, а также духовные организации не будут реагировать на политику привлечения в свои ряды последователей другого вероисповедания.

Дагестан не только многонациональное, но и полирелигиозное образование, в котором исторически проживают последователи разных вероисповеданий, но большая часть населения является мусульманами. Как выстраиваются взаимоотношения между носителями немусульманского учения и каким видят респонденты статус ислама в современном дагестанском обществе – данный аспект был затронут в авторском исследовании религиозности молодого поколения дагестанцев. Аналитика на вопрос *«Вы согласны с мнением, что "ислам должен обладать определенными привилегиями в Дагестане"?»* показывает превалирование в установках опрошенных позиции о необходимости наделения ислама преимуществом с доводом о численном преобладании мусульманского населения (44,1%); об обеспечении равноправия заявляют 28,2% опрошенных и 20,0% затруднились выразить свою позицию. Анализ по национальной принадлежности респондентов показывает, что 49,6% аварского, 49,1% кумыкского, 44,3% даргинского подмассивов подчеркивают необходимость обеспечения привилегированного положения мусульманства, против 40,0% чеченцев, 41,9% лезгин, 58,3% лакцев.

Отечественные исследователи подчеркивают взаимозависимость, следовательно, и взаимовлияние национальной и религиозной сфер: исторически сложилось восприятие жителей определенного государства, региона как последователей вероисповедания, которое имеет распространение на этих территориях. Иными словами, часто религия выступает как фактор этнической принадлежности и базой для такого восприятия является огромная роль историко-культурных традиций. Если мировые религии не принимают во внимание фактор этнической принадлежности, несмотря на то что национальная принадлежность стремится «дать каждой нацией этнической религии национально-особенное содержание» [10, с. 275], то, например, русскими православие рассматривается как «своя» религия и составная часть национальной культуры своего народа. Совершенно правомерно мнение Г. Косач: «самоотождествление, фактически ставшее элементом этнической идентификации ("я русский, значит, я – православный", "я – мусульманин"), мало что говорит о реальном содержании сознания и может быть совершенно формальным», т.е.

представители тех или иных этнических общностей «могут отождествлять себя с православием или исламом, вообще не веря в Бога. Сознание "неверующих мусульман" и "неверующих православных", несмотря на их самоидентификацию, предельно близко друг к другу. Религиозные различия должны влиять лишь на сознание подлинных верующих, или хотя бы "колеблющихся"» [11, с. 67]. Таким образом, совершенно закономерным является постановка вопроса о последствиях исламского возрождения для нашей республик (см. табл. 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое влияние оказало возрождение религии на развитие дагестанского общества?» (%)

Table 1. Distribution of answers to the question "What do you think the revival of religion had on the development of Dagestan society?" (%)

Варианты ответов	Положительное, улучшились межнациональные взаимоотношения (важна не национальная принадлежность, а религиозная – единый народ «умма»)	Положительное, дагестанцы демонстрируют нравственное поведение, увеличилась помощь нуждающимся, благотворительность, сострадание и милосердие	Положительное, не наблюдается противостояние между представителями разных религиозных учений	Отрицательное, религиозные учреждения и духовные лица (имамы) пытаются участвовать в образовательном процессе (светские школы, вузы)	Отрицательное, религиозные учреждения и духовные лица (имамы) пытаются участвовать в политических процессах, избирательной кампании и навязывают своих кандидатов	Отрицательное, появилось противостояние внутри ислама	Отрицательное, нравственность людей снизилась	Отрицательное, в республике появилось множество религиозных (исламских) учебных заведений, в которых противопоставляется светское и религиозное
---------------------	--	--	---	---	---	---	---	---

Возраст								
15–17 лет	63,7	45,7	11,2	6,1	2,5	4,0	2,5	2,5
18–25 лет	56,5	50,6	11,2	4,1	1,2	2,4	1,8	1,8
26–35 лет	66,7	57,9	10,5	1,8	1,8	1,8	0	0
Образование								
Базовое среднее	63,4	47,5	8,7	4,9	0	1,6	3,8	1,6
Среднее	59,9	49,7	13,9	5,3	4,8	4,8	1,1	3,7
Среднее специальное	60,8	51,9	11,4	3,8	0	1,3	1,3	0
Высшее	60,7	46,4	7,1	5,4	1,8	3,6	0	0
Отношение к религии								
Убежденно верующий	69,4	49,5	7,7	2,0	0,5	1,5	1,5	0,5
Верующий	61,6	52,2	13,4	4,5	1,5	3,7	2,2	1,5
Колеблющийся	33,3	22,2	18,5	18,5	14,8	11,1	0	3,7
Неверующий	16,7	41,7	8,3	25,0	8,3	0	0	16,7
Убежденно неверующий	0	0	0	0	0	0	33,3	66,7
Национальность								
Аварцы	64,3	48,1	12,4	4,5	1,1	2,6	2,3	1,5
Даргинцы	55,7	47,5	6,6	4,9	6,6	3,3	0	3,3
Кумыки	67,3	41,8	10,9	1,8	0	3,6	0	1,8
Лезгины	51,2	60,5	11,6	2,3	0	7,0	4,7	2,3
Лакцы	58,3	66,7	0	12,5	12,5	0	0	0
Чеченцы	80,0	30,0	5,0	0	0	5,0	0	1,6
Другая	57,9	52,6	15,8	10,5	0	5,3	2,6	5,3
Всего:	62,2	48,8	10,8	4,9	2,0	3,1	2,0	2,0

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

По всему массиву в общественном сознании молодого поколения дагестанцев с заметной разницей превалирует позитивная оценка религиозного, в данном контексте исламского, возрождения для дагестанского общества с доводом об улучшении межнациональных взаимоотношений, ибо «важна не национальная принадлежность, а религиозная – единый народ "умма"» (больше половины опрошенных). Анализ по социально-демографическим параметрам свидетельствует об увеличении доли таковых с возрастом; образовательный разрез констатирует обратную картину – уменьшение, хотя и не очень заметное, с 63,4% имеющих базовое среднее образование до 60,7% с высшим образованием. Разумеется, образовательный статус и возраст респондентов позволяют критически переосмыслить происходящие в современном дагестанском обществе процессы, реальный потенциал ислама и религиозных институтов в решении проблем, которые выходят за

рамки вероучения. Когорта самоидентифицирующихся как убежденно верующие и верующие, как правило, наделяют вероучение большей возможностью в решении целого комплекса проблем, поэтому вполне закономерным является позитивная оценка ими исламского возрождения для Дагестана. Результаты в этническом срезе показывают, что среди всех подгрупп доминирует положительное восприятие религиозного ренессанса, сопоставление показывает: таковых меньше среди лезгинской молодежи. Второе ранговое место занимает также положительная характеристика конфессионального фактора в нашем обществе с аргументом повышения у населения нравственного поведения, распространения и роста помощи социально незащищенным слоям (каждый второй по всему массиву). Обращает на себя внимание, что этой точки зрения наряду с подгруппами верующих придерживается одна вторая часть неверующих. Такая позиция объясняется тем, что именно подмассив неверующих и убежденно неверующих на вопрос «Кого Вы считаете истинно верующим человеком?» акцентировали внимание именно на моральном факторе – «истинно верующим человеком может быть только нравственный человек» и «нравственным человеком может быть только верующий человек» – 33,3% и 33,4% соответственно. Укрепление позиций нравственности подчеркивается подавляющей частью опрошенных лезгин и лакцев, а также каждым вторым респондентом в аварской, даргинской, кумыкской подгруппах. Далее, одна десятая часть по всему массиву положительным результатом исламского возрождения считает отсутствие межрелигиозного противостояния. Роль исламского фактора в формировании веротерпимости подчеркнута одной четвертой частью неверующих, каждым пятым из подгруппы колеблющихся; по образовательному параметру таковых меньше среди имеющих базовое среднее и высшее образование. Отрицательные варианты ответов «религиозные учреждения и духовные лица (имамы) пытаются участвовать в образовательном процессе (светские школы, вузы)», «религиозные учреждения и духовные лица (имамы) пытаются участвовать в политических процессах, избирательной кампании и навязывают свои кандидатов», «появилось противостояние внутри ислама», «нравственность людей снизилась», «в республике появилось множество религиозных (исламских) учебных заведений, в которых противопоставляется светское и религиозное» отмечены у менее 5% по всему массиву. Таким образом, опрошенная молодежь усматривает исключительно позитивные векторы в исламском возрождении для дагестанского общества и на такую оценку не влияют уровень образования и возраст. Среди указывавших на отрицательные результаты убежденно неверующие, которые подчеркивают увеличение числа религиозных учебных заведений и утрату позиций нравственности в поведении людей.

Несомненно, что в религиозной сфере ситуация не такая благоприятная, как хотелось бы, иными словами, наблюдаются деструктивные явления, которые способны отразиться на характере личностного взаимодействия как с единоверцами, так и носителями другого вероисповедания. Неоднократно было отмечено, что

мусульманское возрождение, появление культовых зданий, активность религиозной практики, массива людей с исламским образованием, ориентация родителей воспитывать детей в русле мусульманского мировоззрения и этики сопровождались неприятием деятельности религиозных служителей, скептической оценкой происходящих в конфессиональной сфере явлений. Не является секретом, что очень часто религиозные чувства населения нечистоплотными политиками используются в своих целях, кроме того, почвой межрелигиозного противостояния могут выступить неуважительное отношение к религиозной символике, оскорбление и дискриминация религиозных прав, иными словами, эти и другие факторы способны провоцировать конфессиональную нетерпимость и данный аспект был рассмотрен в рамках опроса (см. табл. № 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, что приводит к возникновению напряженности в межрелигиозных отношениях между дагестанскими верующими?» (%)

Table 2. Distribution of answers to the question "What do you think leads to tension in interreligious relations between Dagestani believers?" (%)

Варианты ответов	Распространение новых, чуждых традиционному исламу религиозных течений	Деятельность политических партий и лидеров, использующих религиозные чувства населения в своих узкополитических целях	Стремление исламских организаций на исключительное положение в дагестанском обществе	Борьба и амбиции духовных лидеров (имамов и т.д.) за сферы влияния	Стремление исламских духовных лиц вмешиваться в политические процессы в дагестанском обществе	Стремление исламских духовных лиц вмешиваться в образовательную систему	Стремление исламских духовных лиц навязывать людям свое видение мироустройства	Конфликт между суфиями и салафитами	Участие государства в межрелигиозных отношениях
------------------	--	---	--	--	---	---	--	-------------------------------------	---

Возраст									
15–17 лет	53,6	13,7	6,5	5,4	4,3	4,7	8,3	7,2	1,8
18–25 лет	58,8	14,7	2,9	7,6	2,4	2,9	9,4	6,5	7,6
26–35 лет	52,6	12,3	1,8	5,3	1,8	1,8	10,5	12,3	1,8
Образование									
Базовое среднее	60,7	10,4	5,5	4,9	2,7	3,3	8,2	7,7	2,2
Среднее	54,0	15,0	5,3	5,9	4,8	5,9	10,2	8,0	4,3
Среднее специальное	55,7	17,7	1,3	5,1	1,3	1,3	3,8	2,5	6,3
Высшее	41,1	17,9	5,4	7,1	5,4	1,8	16,1	12,5	5,4
Отношение к религии									
Убежденно верующий	56,6	11,2	5,1	3,6	1,5	2,6	7,1	11,2	3,1
Верующий	57,5	15,3	4,5	7,5	4,1	2,6	7,1	5,2	3,7
Колеблющийся	40,7	18,5	3,7	3,7	11,1	14,8	22,2	3,7	3,7
Неверующий	16,7	8,3	0	8,3	0	8,3	33,3	0	8,3
Убежденно неверующий	0	66,7	0	0	33,3	66,7	100,0	33,3	66,7
Национальность									
Аварцы	53,4	14,7	4,9	3,8	3,0	3,4	6,8	5,6	4,1
Даргинцы	44,3	16,4	4,9	6,6	3,3	3,3	11,5	11,5	0
Кумыки	69,1	7,3	7,3	5,5	3,6	1,8	5,5	7,3	3,6
Лезгины	48,8	20,9	0	14,0	2,3	7,0	23,3	9,3	4,7
Лакцы	75,0	4,2	4,2	4,2	8,3	8,3	12,5	8,3	0
Чеченцы	60,0	10,0	10,0	5,0	0	0	0	10,0	10,0
Другая	52,6	18,4	2,6	7,9	7,9	5,3	13,2	13,2	7,9
Всего:	54,9	14,2	4,7	5,5	3,5	3,7	9,1	7,7	3,9

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Полученный материал показывает, что подавляющая часть респондентов по всему массиву ухудшение взаимоотношений внутри религиозного сообщества республики связывает с распространением «новых, чуждых традиционному исламу религиозных течений». Доля придерживающихся данной позиции при сопоставлении больше в возрастном интервале 18–25 лет, при этом уровень образования влияет на снижение процентных показателей с 60,7% с базовым средним образованием до 41,1% имеющих высшее образование. Данное суждение преимущественно значимо для убежденно верующих, верующих и колеблющихся (каждый второй), в противовес когорте неверующих (одна шестая часть). По национальной принадлежности меньше отметивших данный вариант ответа среди даргинцев и лезгин (каждый второй), в остальных подгруппах – больше половины. С почти 4-кратной разницей респонденты меж-

религиозную напряженность связывают с деятельностью политических партий и лидеров, использующих «религиозные чувства населения в своих узкополитических целях». Заметных отличий по социально-демографическому признаку опрошенных не наблюдается, различия в несколько процентных единиц можно отметить по образованию и в разрезе отношения к религии: подавляющая часть убежденно неверующих виновными в обострении ситуации в межнациональной сфере считают политических деятелей. Далее, каждый одиннадцатый опрошенный по всему массиву напряженность в межконфессиональной области связывает со «стремлением исламских духовных лиц навязывать людям свое видение мироустройства»; доля таковых больше в возрасте 26–35 лет (каждый десятый), среди респондентов с высоким образовательным статусом (одна шестая часть); отношение к религии отражается на формировании критической оценки мусульманского духовенства, и в их деятельности почву обострения взаимоотношений между представителями разных вероисповеданий обнаруживают одна пятая часть колеблющихся и каждый третий из подгруппы неверующих. Варианты ответов «стремление исламских организаций на исключительное положение в дагестанском обществе», «борьба и амбиции духовных лидеров (имамов и т.д.) за сферы влияния», «стремление исламских духовных лиц вмешиваться в политические процессы в дагестанском обществе», «стремление исламских духовных лиц вмешиваться в образовательную систему», «конфликт между суфиями и салафитами», «участие государства в межрелигиозных отношениях» отмечены заметно меньшей частью опрошенной дагестанской молодежи и придерживающихся этих позиций, в сравнении больше в подмассивах неверующих и убежденно неверующих.

Заключение. Прошедший период показывает, что с каждым годом позиции исламского учения в современном дагестанском обществе укрепляются, усиливается его влияние практически на все социальные сферы. Религиоведы подчеркивают противоположные последствия религиозного возрождения. Молодое поколение дагестанцев отмечает исключительно позитивные результаты исламского ренессанса, которые заключаются в улучшении межнациональных взаимоотношений, ибо для мусульманского учения приоритетна религиозная принадлежность, следовательно, возможно избежать этноконфликтов. Укрепление принципов нравственности и поведения, расширение масштаба благотворительности респонденты связывают с исламским возрождением. Насколько данное утверждение соответствует реальности? Распространение в современном дагестанском обществе асоциальных явлений ставит под сомнение данную позицию. Не менее важным является роль мусульманского возрождения в формировании веротерпимости и межрелигиозной толерантности в массовом сознании дагестанского населения, отсутствии дискриминации по конфессиональному признаку. Деструктивными последствиями исламского возрождения являются два фактора: «распространение новых, чуждых традиционному исламу религиозных течений» и «деятельность политических партий и лидеров, использующих религиозные чувства населения в своих узкополитических целях».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулагатов З.М. Исламское сознание в Дагестане: в поисках умеренности: Монография. – Махачкала: Издательский дом «Дагестан», 2022. – 328 с.
2. Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2012. – № 2 (30). – С. 8–20.
3. Рыжова С.В. Религиозность и межрелигиозные отношения в оценках россиян // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 18 / Отв. ред. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: Новый Хронограф, 2020. – С. 245–263.
4. Алиев А.А. Идеология «мусульманского национализма»: Аналитический обзор / Отв. ред. А.В. Гордон. – М., 2008. – 104 с.
5. Асад Т. Возникновение секулярного: христианство, ислам, модерность. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – 376 с.
6. Исхаков Д. Модель Татарстана и национализм татар // Национализм в поздней и посткоммунистической Европе. Т. 3. Национализм в национально-территориальных образованиях. – М.: РОССПЭН, 2010. – 410 с.
7. Мчедлова М.М. Религия в современной России: от «религиозного возрождения» к политизации // Ученые записки ФНИСЦ РАН. Религия в российском обществе: логика изменения статуса и роли / Отв. ред. М.К. Горшков. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. – Вып. 11. – С. 8–25.
8. Почта Ю.М. Исламизм и национализм на Большом Ближнем Востоке: вражда или симбиоз? // Азия и Африка сегодня. – 2020. – № 3. – С. 4–11.
9. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. – СПб.: Алетея, 2017. – 305 с.
10. Белик А.А. Культура и личность. – М.: Смысл, 2001. – 560 с.
11. Косач Г.Г. Татарстан: религия и национальность в массовом сознании // Россия и мусульманский мир. Научно-информационный бюллетень. – 2008. – № 1 (187). – С. 65–74.

REFERENCES

1. Abdulagatov Z.M. Islamskoe soznanie v Dagestane: v poiskah umerennosti: monografiya [Islamic Consciousness in Dagestan: in search of moderation: monograph]. Mahachkala: Izdatel'skij dom «Dagestan», 2022. 328 p. (In Russ).
2. Berger P. Fal'sificirovannaya sekulyarizaciya [Falsified secularization]. State, religion, Church in Russia and abroad. 2012. No. 2 (30). Pp. 8–20. (In Russ).
3. Ryzhova S.V. Religioznost' i mezhreligioznye otnosheniya v ocenках rossiyan [Religiosity and interreligious relations in the assessments of Russians]. Reforming Russia: Yearbook: issue 18. Otв. red. M. K. Gorshkov; FNISC RAN. M.: Novyj Hronograf, 2020. Pp. 245–263. (In Russ).

4. Aliev A.A. Ideologiya «musul'manskogo nacionalizma»: Analiticheskij obzor [The ideology of "Muslim Nationalism": An Analytical Review]. Otv. red. A.V. Gordon. M., 2008. 104 p. (In Russ).
5. Asad T. Vozniknovenie sekulyarnogo: hristianstvo, islam, modernost' [The emergence of the secular: Christianity, Islam, modernity]. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2020. 376 p. (In Russ.)
6. Iskhakov D. Model' Tatarstana i nacionalizm tatar [Model of Tatarstan and Tatar nationalism] Nacionalizm v pozdne- i postkommunisticheskoy Evrope. T. 3. Nacionalizm v nacional'no-territorial'nyh obrazovaniyah. M.: ROSSPEN, 2010. 410p. (In Russ.)
7. Mchedlova M.M. Religiya v sovremennoj Rossii: ot «religioznogo vrozozhdeniya» k politizacii [Religion in Modern Russia: from "religious revival" to politicization]. Uchenye zapiski FNISC RAN. Religiya v rossijskom obshchestve: logika izmeneniya statusa i roli. Otv. red. M.K. Gorshkov. M.: FNISC RAN, 2022. Vyp. 11. Pp. 8–25. (In Russ).
8. Pochta YU.M. Islamizm i nacionalizm na Bol'shom Blizhnem Vostoke: vrazhda ili simbioz? [Islamism and nationalism in the Greater Middle East: enmity or symbiosis?]. Asia and Africa today. 2020. No. 3. Pp. 4–11. (In Russ).
9. Hobsbaum E. Nacii i nacionalizm posle 1780 g [Nations and Nationalism after 1780]. SPb.: Aletejya, 2017. 305 p. (In Russ).
10. Belik A.A. Kul'tura i lichnost' [Culture and personality]. M.: Smysl, 2001. 560 p. (In Russ).
11. Kosach G.G. Tatarstan: religiya i nacional'nost' v massovom soznanii [Tatarstan: religion and nationality in the mass consciousness]. Rossiya i musul'manskij mir. Nauchno-informacionnyj byulleten'. 2008. No. 1 (187). Pp. 65–74. (In Russ).

Информация об авторе: Шахбанова Мадина Магомедкамиловна – доктор социологических наук, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН,

Science Researcher ID: ABA-2690-2020

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>

SPIN- код: 7291-0138

Махачкала, Россия

madina2405@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Madina M. Shakhbanova – Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Philosophy, Leading Researcher, Institute of History, Archeology and Ethnography of Dagestan Federal Research Center Russian Academy of Science, ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>

Science Researcher ID: ABA-2690-2020

SPIN- код: 7291-0138

Makhachkala, Russia

madina2405@mail.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.02.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 19.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

© Шахбанова М.М. 2024

© «ИСОМ». 2024



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-106-123

УДК 37

СОЦИОГЕНЕТИЧЕСКИЙ КОД ДЕТСТВА

Быкасова Лариса Владимировна

Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал);
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Россия,
РИНЦ SPIN-код: 2544-6452
ORCID: 0000-0003-4866-1222
moeve-25-moeve@yandex.ru

Самойлова Александра Николаевна

Южный Федеральный университет
г. Таганрог, Россия
РИНЦ SPIN-код: 2342-0373
s_a_n_l@mail.ru

Введение. С позиции системного подхода в статье рассматривается феномен детства и его социогенетический код, формируемый в социуме, которым для ребенка с момента его рождения является семья. Для определения роли семьи как важного социального института, имеющего своей целью воспитание подрастающего поколения и социализацию личности, через призму социологии, педагогики, психологии и права рассматриваются различные аспекты жизнедеятельности субъекта, влияющие на становление нравственности и гражданственности человека.

Материалы и методы. Для рефлексии феномена авторами используется комплекс методов теоретического исследования: дедукция, индукция, мысленное моделирование, что позволяет интерпретировать исторические, социальные, культурные, личностные детерминанты реального состояния изучаемого объекта.

Результаты исследования. Авторами предпринята попытка рефлексии

педагогических и психологических оснований концептуальных положений тактики и стратегии воспитательной работы с детьми в современной семье, что объясняется пристальным вниманием Правительства Российской Федерации к вопросам семьи как опоры общества в формировании личности, ее нравственности и морали. Семья имеет бесспорную бытийную значимость, безусловное смысловое наполнение, несомненную филогенетическую сущность, в связи с чем рассматривается в статье как дискурсивное пространство со множеством сред, создаваемых для умственного, физического развития личности, для формирования культуры личности.

Основным концептуальным положением в исследовании социогенетического кода детства является воссоздание модели педагогического менталитета родителей, предполагающей исследование базовых ценностей семьи, ее традиций и устоев, миссии семьи, а также приемов семейного воспитания, направленных на становление ребенка и разворачивание его личности.

Ключевые слова: социум, семья, защита детей, воспитание, социогенетический код, наследственность.

Для цитирования: Быкасова Л.В., Самойлова А.Н. Социогенетический код детства // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Том 16. № 1 Р 106-123

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-106-123

Original article

SOCIOGENETIC CODE OF CHILDHOOD

Larisa V. Bykasova

Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch);

Rostov State Economic university (RINH)

Russia, Rostov-on-Don,

RSCI SPIN code: 2544-6452

ORCID: 0000-0003-4866-1222

moeve-25-moeve@yandex.ru

Aleksandra N. Samoylova

Southern Federal University

Taganrog, Russia,

RSCI SPIN-code: 2342-0373

s_a_n_l@mail.ru

Introduction. From the perspective of a systems approach, the article examines the phenomenon of childhood and its sociogenetic code, formed in society, which for a child from the moment of his birth is the family. To determine the role of the family as an important social institution aimed at educating the younger generation and socializing the individual, through the prism of sociology, pedagogy, psychology and law, various aspects of a subject's life that influence the formation of a person's morality and citizenship are considered.

Materials and methods. To reflect on the phenomenon, the authors use a set of theoretical research methods: deduction, induction, mental modeling, which allows one to interpret the historical, social, cultural, personal determinants of the real state of the object being studied.

Research results. The authors attempted to reflect on the pedagogical and psychological foundations of the conceptual provisions of the tactics and strategies of educational work with children in a modern family, which is explained by the close attention of the Government of the Russian Federation to family issues as the support of society in the formation of the individual, his morality and ethics. The family has an undeniable existential significance, an unconditional semantic content, an undoubted phylogenetic essence, and therefore is considered in the article as a discursive space with many environments created for the mental and physical development of the individual; for the formation of a personal culture.

The main conceptual position in the study of the sociogenetic code of childhood is the reconstruction of a model of the pedagogical mentality of parents, which involves the study of the basic values of the family, its traditions and foundations, the mission of the family, as well as methods of family education aimed at the development of the child and the development of his personality.

Keywords: society, family, child protection, education, sociogenetic code, heredity.

For citation: Bykasova L. V., Samoylova A.N. Sociogenetic code of childhood. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No. 1. P. 106-123 (In Russ.). DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-106-123

Образование – это не то, что человек получает,
а то, что в нем остается.

Сенека

Введение

В современном обществе происходят изменения, связанные с исторической, экономической и социокультурной ситуацией в стране и мире. Существенно возрастает роль социума, а также конкретных педагогических практик, способствующих освоению достижений духовного труда и форм его материализации.

Сегодня рельефно проявляются изменения в сознании личности, в системе ценностей, социальных ролей, функции семьи. Важность института семьи подтверждается тем, что 2024 год Указом Президента России объявлен Годом семьи, имеющей миссию рождения и воспитания детей, поддержки детства.

Проблемам детства научное и педагогическое сообщество уделяет значительное внимание, сосредоточиваясь на поиске новых концептуальных оснований для реализации стратегии и тактики воспитания и обучения детей и подростков, их развитии и становлении. Благополучным и счастливым ребенок может вырасти в любящей семье, именно поэтому решению проблем детства особенное внимание уделяют государство и правительство.

Наличие у ребенка семьи – это важнейшая характеристика человеческой жизни и деятельности. Семья – это аккумуляция субъектом опыта познания окружающего мира, совокупность созданных человечеством материальных и духовных ценностей, способность эти ценности производить и использовать в дальнейшем для передачи следующим поколениям, это программы социальной деятельности, поведения и общения, составляющие корпус социогенетического кода. Данные программы деятельности ребенка представлены многообразием различных форм: знаний и навыков, норм и идеалов, поведения, социальных целей, ценностных ориентаций и т.д. Социогенетический код детства хранит, транслирует и генерирует программы поведения и общения детей, которые в жизни играют ту же роль, что и наследственная информация (ДНК) в клетке или сложном организме.

Обзор литературы

В последние десятилетия в отечественной и зарубежной научной литературе появились многочисленные исследования феномена детства через призму ценности семьи, ее устоев, традиций. Так, исторические детерминанты семейного воспитания представлены в трудах В.А. Возчикова, Г.Б. Корнетова, М.А. Лукацкого, Э.Б. Тайлор, Р. Якку-Сихвонен и др.; вопросы семейного воспитания детей изучаются в трудах А.А. Бесчасной, Л.П. Крившенко, П.В. Пидкасистого, А.П. Лиферова, Г. Спенсера, Д.Д. Фрэзера и др.; вопросы воспитания дошкольника в современной семье исследуют И.Д. Демакова, М.М. Шубович, А.Г. Морган и др.; взаимодействие школы и семьи является предметом дискуссии в работах А.С. Москвина, Г.Я. Трошина, Л. Уайт, Ю. Хямяляйнен и др.; психолого-педагогическое просвещение как фактор развития педагогической культуры родителей анализируют В.А. Барабохина, Л.В. Мардахаев, Д.И. Фельдштейн, Ф. Боас, Дж. Лэм; культурно-антропологический подход к формированию социального здоровья детей интересовал Л.М. Ванюшкину, К.В. Романова, Н.А. Леванькову, И.А. Сикорского и др.; формирование творческих интересов ребенка в семье изучали Ю.Б. Алиев, Л.В. Быкасова, И.Л. Никитина, Т.В. Чельшева, Г. Отто, О. Шольц, А. Фоглер и др.; медицинские вопросы повысили интерес к психологии, неврологии и

психиатрии детского возраста благодаря исследованиям Л.О. Бадалян, Л.Т. Журба, М.Н. Лисиной, И.И. Мечникова, П.Ф. Лесгафта, Г.Я. Трошина и др.

Генеральная методологическая установка в исследовании социогенетического кода детства – реконструкция педагогического менталитета родителей, предполагающая изучение основ семейственности, ее ценностей, традиций и устоев семьи, ее миссии, приемов семейного воспитания, направленных на становление ребенка, разворачивание его личности, формирование гражданственности.

Материалы и методы

В данной статье нами подробно рассматривается социогенетический код детства в диаде:

1) как система условных знаков, применяемых для передачи, обработки, хранения информации о ребенке в семье и обществе [1, с. 24];

2) как стратегия психолого-педагогической защиты детства, реализация которой направлена на интерпретацию семейных воспитательных (коммуникативных, когнитивных, гражданственных, патриотических, культурных, физических, трудовых, экологических и т.д.) практик как упорядоченной совокупности образцов рациональной деятельности, направленной на передачу или прием от родителей и общества социально значимой информации ребенком [2, с. 76].

Цель статьи – выявление оснований формирования социогенетического кода детства. Для достижения цели решаются следующие задачи:

1. Определить дефиниции концептов, вводимых в текст статьи;
2. Исследовать многомерность феномена «детство»;
3. Выявить универсальный антропологический статус семьи;
4. Изучить проблему детства в формате наук: социологии, психологии, педагогики, права.

Для рефлексии феномена авторами используется комплекс методов теоретического исследования: дедукция, индукция, мысленное моделирование.

Результаты исследования и обсуждение

Обратимся к дефиниции концепта «детство». Голографический эффект его многозначности подчеркивает спектр дефиниций в различных отраслях научного знания. В педагогической науке этап «детство» конкретизируется как «период жизни человека, продолжающийся от рождения до начала активного полового созревания, формирования мировоззрения и появления возможности выполнения общественно необходимой деятельности, подверженной самоконтролю и социальной оценке» [3, с. 29].

Б.Т. Лихачев рассматривал детство как единый, цельный специфический, социальный феномен в общей системе общественных отношений: «Детство представ-

ляет собой совершенно особенный, хрупкий, социально не адаптированный, психически и физически незащищенный, находящийся в стадии легко ранимого физического, эмоционально-нравственно-эстетического, духовного становления слой общества, совокупность всех возрастов подрастающего поколения...» [4, с. 13].

Психологическая наука определяет детство как «этап развития человека, предшествующий взрослости; характеризуется интенсивным ростом организма и формированием высших психических функций» [5, с. 88].

С точки зрения социологии детство в различных формациях имело различную продолжительность, что было связано с условиями жизни человека и изменениями в обществе. Что касается современного детства, то его становление связано с рядом причин, которые мы рассмотрим в статье более подробно.

1. Первая причина, интересующая нас, – это постановка в обществе вопроса о равноправии мужчин и женщин, что привело к возрастающей самостоятельности женщин и возникновению рискогенного положения для детей: бездетность, безбрачие, неполные семьи, дети-сироты, детская преступность и другие девиации [6, с. 49].

2. Вторая причина, влияющая на духовное и культурное образование, эксплицирует идеи демократии и плюрализма мнений в повседневной жизни:

- а) появление большого количества документов (законодательных актов, положений, директив), в которых дети провозглашаются «полноправными участниками общественной жизни», вследствие чего возникла категория взрослых людей, обозначенных в юриспруденции как «носители разного рода злоупотреблений по отношению к детям» по причине того, что некоторые взрослые в силу своих социальных / профессиональных обязанностей выражают неравнодушие к действиям детей, к их судьбе;
- б) вмешательство государства в частную жизнь семьи (запрет аборт на некоторых территориях страны, неприятие разводов из-за религиозных убеждений, осуждение бездетной формы семьи и т.д.), что спровоцировало рост молодежного протеста, появление организаций антиобщественной направленности;
- в) утрата семейных традиций, исчезновение связи между детьми и родителями в угоду «новым социальным отношениям». Все это приводит к появлению детских и молодежных групп и сообществ, пропагандирующих иные от принятых в обществе ценности и смыслы.

3. Третья причина связана с развитием научно-технического прогресса, что привело к парадоксальной ситуации, когда дети с раннего возраста приобщаются к палитре гаджетов, умело их используют и не нуждаются в получении жизненного опыта от старшего поколения.

4. Четвертая причина обнажила парадоксальность идеологических установок современного общества в плане выдвигаемых повышенных требований к

уровню образования каждого следующего поколения. Попытки внедрить в процесс обучения «все инновации одновременно» приводят к децелерации и к тому, что у детей более не остается психологических резервов для овладения массивом информации, не хватает интеллектуального потенциала для усвоения постоянно растущего объема школьного материала, нет времени и возможности для отдыха, занятия любимым делом, общения с семьей, друзьями. В результате такого «инновационного натиска» мы получаем поколение соматически ослабленных, хронически уставших, апатичных выпускников школ, входящих в жизнь.

5. Следующая причина отражает смещение идеологических ориентиров с концепта «коллектив» – на концепт «Я». Новая социальная реальность акцентирует внимание на включенность детей и подростков в перманентное соревнование:

- за лучшее место в жизни;
- за независимость человека в принятии решений;
- за индивидуальность;
- за удовлетворение потребностей личности по принципу «здесь и сейчас», без учета интересов окружающих людей (семья, друзья, одноклассники) [7, с. 231].

6. Современное детство остро зависит от нарушения экологического баланса. Негативное воздействие развития промышленного производства и занижение затрат на утилизацию вредных отходов индустрии приводит к экологическим катастрофам: водным, земным, воздушным ресурсам наносится сильнейший урон, что в глобальном масштабе сказывается на здоровье людей, а каждое следующее поколение детей рождается более ослабленным в физическом и психологическом плане.

7. Еще одна важная причина – это удлинение периода социализации личности. Динамика современной жизни настоятельно требует от ребенка формирования навыков и умений социализироваться. В свою очередь родители, придерживаясь традиционных взглядов в воспитании, выступают за соблюдение норм, правил, традиций, семейного уклада, не учитывая скорости происходящих социальных изменений, потребности современного ребенка, что приводит к возникновению кризиса личности, фрустрации и анизотропии. Выход из подобной ситуации каждый ребенок находит индивидуальный:

- полное подчинение требованиям родителей;
- протест и замыкание в себе;
- поиск единомышленников в маргинальных сообществах;
- суицид.

Считаем, что родителям и педагогам необходимо стараться сводить к минимуму риск редукции личности ребенка к «ролям-функциям». Для изменения

существующей ситуации необходимо объединение усилий семьи, педагогов, врачей, психологов, тиражирование лучших воспитательных практик, направленных на помощь детям, которые испытывают на себе весь груз ошибок, накопленных взрослым поколением. Современные дети – это другая генерация, к которой для их успешной социализации должна быть применена иная педагогическая и психологическая поддержка.

С учетом социологических изысканий целесообразно выстраивать психолого-педагогическую поддержку ребенка. Под психолого-педагогической поддержкой мы понимаем стремление взрослого человека (родители, педагоги) помочь ребенку поверить в себя, в свои силы и способности. Правильно организованная психолого-педагогическая поддержка ребенка поможет ему избежать ошибок, а в случае их возникновения будет способствовать анализу ситуации во избежание их повторения.

Все этапы психологического развития ребенка (младенчество, ранний, дошкольный, младший школьный, подростковый возраст) формируют отдельные черты цельной личности [8, с. 119].

Основными факторами, влияющими на становление субъекта, в первую очередь являются наследственность, семья, среда, воспитание. Рассмотрим их подробнее.

1. *Наследственность* определяет не только цвет кожи, глаз, волос ребенка, его темперамент, но и некоторые заболевания, которыми страдали родители. Наследственность в значительной степени определяет интеллектуальный потенциал ребенка, уровень развития его когнитивных способностей. Психогенетика утверждает, что от наследственности зависят такие качества ребенка, как стрессоустойчивость, мотивация, поведенческие и эмоциональные проблемы, взаимоотношения детей с родителями и сверстниками, психологическое здоровье, успеваемость в школе.

2. *Семья* играет важнейшую роль в формировании личности ребенка. Именно в семье закладываются все жизненные принципы и основы воспитания Гражданина. Пример родителей является априори главным в становлении Человека. Соблюдение семейных традиций способствует возникновению династий (строителей, моряков, шахтеров, педагогов, врачей, летчиков и т.д.). Все это говорит о том, какую колоссальную значимость имеет для ребенка семья, поэтому модель формирования педагогического менталитета родителей может выглядеть, по нашему мнению, следующим образом: пять блоков модели (семья, ее миссия, ценности, традиции и приемы семейного воспитания) имплицитно определяют становление и развитие ребенка в обществе, т.е. направлены на формирование социогенетического кода детства. Модель педагогического менталитета родителей представлена на рисунке 1.

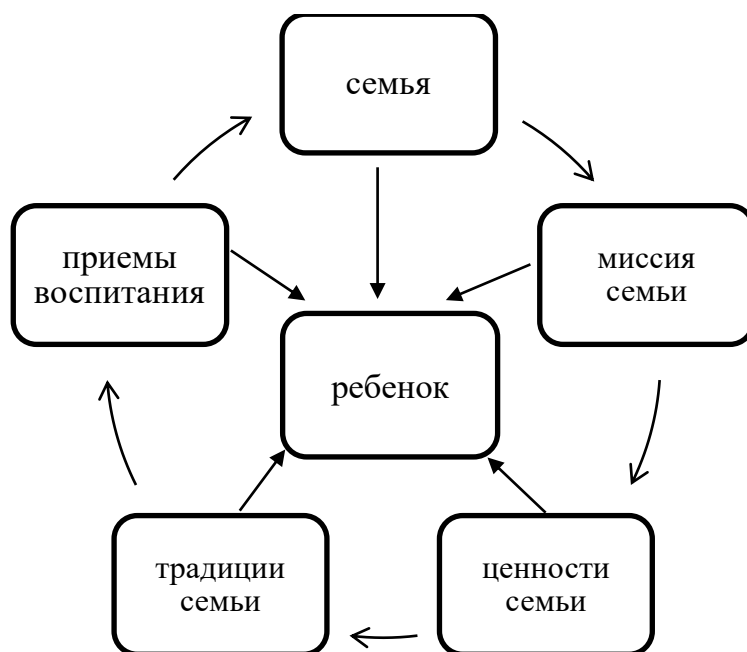


Рисунок 1. Модель педагогического менталитета родителей
Figure 1. Model of the pedagogical mentality of parents

Как следует из рисунка, настоящая модель человекоцентрированная. Данная модель предполагает исследование базовых ценностей семьи, ее традиций и устоев, миссии семьи, а также приемов семейного воспитания, направленных на становление ребенка в обществе и его неконфликтное в нем существование, а также разворачивание его личности во всех ипостасях.

Однако есть и вторая сторона медали. Иногда влияние семьи, например на учебный процесс в школе, может иметь неожиданные последствия: в погоне за отличными отметками родители создают для детей стрессовые ситуации, вводят их в положение постоянного соревнования, которое не каждый ребенок может выдержать, что заканчивается психологическими и неврологическими заболеваниями. Кроме того, чрезмерная родительская опека детей в процессе обучения может являться сдерживающим фактором для получения знаний, их демонстрации на уроке, что, в свою очередь, отрицательно влияет на развитие школы, появление признаков резильентности. Последний тезис прокомментируем более подробно. Сегодня наиболее рельефно феномен резильентности обозначился в триаде *ребенок – педагог – родитель* и проявляется, например, в таких девиациях:

- а) *детей и подростков*: нежелание осваивать обязательную школьную программу, латентный и открытый протест в поведении, отказ посещать школу и делать уроки, эмоциональная (психическая) неустойчивость (агрессия, слезы, раздражительность и т.д.);
- б) *педагогов*: эмоциональное выгорание, стрессы, отсутствие энтузиазма выполнять повышенную нагрузку по обучению слабо успевающих детей и пр.;

- с) *родителей*: безответственное отношение к детям, отсутствие желания оказывать помощь в учебе и в социализации ребенка, сниженная социальная ответственность отдельных родителей, дефицит контактов со школой и т.д.

3. *Среда* – это окружение; это специально организованные условия пребывания ребенка в определенном социуме для его полноценного развития. Среда создается искусственно и может проектироваться для достижения различных целей: интеллектуального, физического, эстетического и др. развития ребенка. Образовательная организация создает условия, способствующие развитию потенциала ребенка на определенном возрастном этапе, обеспечивает безопасность его жизнедеятельности. Рационально организованная среда является носителем культуры педагогического процесса [9, с. 116].

4. *Воспитание*. Социум оказывает значительное влияние на развитие ребенка. Несмотря на то, что дети рождаются уже с определенным типом темперамента, рано демонстрируют свой характер, родители стараются прививать детям лучшие качества: доброту, трудолюбие, усидчивость, – терпеливо корректируя и направляя ребенка. Очень важно делать это тактично, чтобы задача, возлагаемая родителями на ребенка, была ему посильна, иначе это вызовет страх перед родителями за неоправданные ожидания и надежды.

Социологические вопросы детства тесно связаны с медицинским исследованием матери и ребенка. Современная медицина выполняет миссию по сохранению ресурса здоровья детей, семьи. При появлении новорожденного ребенка на свет врачи устанавливают степень его состояния здоровья и развития. Если у ребенка нет патологии – это гарантия его полноценного умственного, физического и психического развития. Первые годы жизни ребенка требуют от родителей усиленного внимания ко всем изменениям, происходящим с малышом, поэтому для «нового человека» создается несколько искусственных сред (игровая, спортивная, эстетическая и др.) для разворачивания интеллектуального, образовательного, спортивного, творческого потенциала [10, с. 131].

Однако бывают ситуации, когда у ребенка обнаруживается та или иная патология. В таком случае врач ставит диагноз и составляет рекомендации для ребенка и родителей. В сложных ситуациях ребенок может нуждаться в создании особых условий и длительной (постоянной) реабилитации (наступление у ребенка инвалидности). Тогда по решению психолого-медико-педагогической комиссии ребенка помещают в специализированный интернат (санаторная школа-интернат, специальная школа-интернат, коррекционная школа-интернат для воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, школа-интернат для слабобудущих детей, школа-интернат для слабослышащих детей и т.д.).

В рамках программы «Здоровье и образование» в таких школах функционируют комплексные программы психолого-медико-педагогической защиты,

оздоровления и развития обучаемых. Скрининг и анализ состояния здоровья учащихся с ограниченными физическими возможностями осуществляется с помощью компьютерных технологий. Мониторинг коррекции здоровья учащихся ведется в виде электронных карт здоровья, что обеспечивает эффективный контроль состояния здоровья учащихся, позволяя оперативно и своевременно корректировать реабилитационные мероприятия.

Задача современной российской школы – сохранение и укрепление здоровья субъектов образовательного процесса. В настоящее время число здоровых детей школьного возраста в целом по стране не превышает 10%, что очень тревожит родителей и педагогов. К основным классам болезней, частота которых наиболее интенсивно возрастает в процессе школьного обучения, относятся заболевания глаз, костно-мышечной и соединительной ткани, органов пищеварения, пограничные психические нарушения. Несмотря на то, что в школах страны на регулярной основе проводятся профилактические осмотры, статистические данные пока остаются прежними.

Каковы основные причины ухудшения состояния физического здоровья современных школьников? Среди всех факторов, оказывающих влияние на общее соматическое состояние современных обучаемых, отметим в первую очередь:

1) социальные и экономические факторы, что приводит к невозможности отдельных родителей обеспечить необходимый уход за детьми (особенно проживающих в отдаленных территориях и нуждающихся в специальной поддержке) [11, с. 189];

2) вторая группа факторов связана, по нашему мнению, с практикой образования и увеличением учебной нагрузки обучаемых (ребенок загружен в начальной школе широким спектром дополнительных предметов), приводящей к физическим перегрузкам 7–11-летних детей: школьники находятся в школе по 6-7 часов ежедневно, что значительно снижает работоспособность детей, укрепляет их нежелание посещать все дополнительные уроки (шахматы, ритмика, иностранный язык, виды искусства и т.д.). В средней школе расширяется палитра обязательных предметов, формируется профориентационная компонента, углубляются межпредметные связи. Нагрузка обучаемых растет вместе с протестными настроениями детей и подростков посещать дополнительные занятия в школе. У детей во время обучения в средней школе появляется несколько хронических заболеваний: падает зрение, ухудшается осанка и появляется сколиоз, диагностируются заболевания сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательной системы, желудочно-кишечного тракта, что настораживает педагогов и родителей, психологов и психиатров;

3) третья группа факторов очерчивает круг валеологических проблем (разработка программно-технических средств для диагностики, профилактики, реабилитации субъекта, восстановительных методик, комплексов упражнений и т.д.),

подлежащих решению в ближайшее время. Для того чтобы улучшить состояние здоровья обучаемых, необходимо объединение усилий педагогов, врачей, психологов, родителей [12, с. 7].

Статья 38 Конституции Российской Федерации гласит, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства» [13]. В Семейном кодексе РФ (ст. 63, 64, 65) говорится, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей; имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами; несут ответственность за воспитание и развитие своих детей; обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей [14].

С учетом политической, экономической и социальной ситуации обучать детей основным правилам жизни современным родителям необходимо систематически и целенаправленно. Помощь в этом оказывает как школа, социальные партнеры (Фонд социального страхования РФ, Управление пенсионного фонда РФ, Отделение УФМС, военно-патриотические клубы, Совет ветеранов, общественные организации, церковная община и т.д.), так и система дополнительного образования (музыкальная/художественная школа, театральная студия, спортивные секции и т.д.).

Родители отвечают за безопасность детей, выработку модели поведения в экстремальных ситуациях (на дороге, во дворе, в школе, в сети Интернет, в досуговой деятельности и т.д.). Создавая детям безопасную среду, можно надеяться на неконфликтное существование ребенка в социуме.

Родители стараются с детства приучать ребенка к правилам жизни в обществе: малышу объясняют, что нельзя отнимать, портить или брать без разрешения чужие вещи; в дошкольный период родители акцентируют внимание детей на ответственном поведении, необходимости и важности отвечать за свои действия. Выполнения данных рекомендаций родители добиваются благодаря собственному примеру, показывая результат от стремлений исправить свои ошибки. В школьном возрасте дети узнают «цену денег», вместе с родителями планируют семейный бюджет благодаря формированию и развитию финансовой грамотности и экономической культуры, правовому просвещению.

Правовому обеспечению воспитательного процесса отводится значительное время и место в семье и школе, как-то:

- 1) правовое просвещение детей;
- 2) привитие нравственных норм, предусмотренных в социуме;
- 3) профилактика правонарушений, имеющих различную форму (жестокость, агрессивность, вандализм и т.д.) [15, с. 229].

Все тактические и стратегические инициативы семьи по правовому воспитанию призваны формировать навыки правовой гигиены детей и подростков, что обеспечит в будущем:

- 1) безопасность в жизни;
- 2) уменьшение количества подростков «группы риска»;
- 3) профилактику правонарушений.

Правовое воспитание в семье является важным элементом по предотвращению правонарушений, преступности и других противоправных явлений. Родители, как и педагоги, отчетливо понимают, что сегодня, с развитием сети, открытым доступом к Интернету детей и молодежи, увеличивается количество подростков, относящихся к «группе риска», вследствие маргинализации данной группы населения страны, подверженной негативным внешним воздействиям со стороны отдельных криминальных элементов общества. Семья призвана также защитить ребенка от влияния квазикультуры, распространяемой в обществе средствами массовой информации.

Основные элементы правового воспитания детей представлены на рисунке 2.

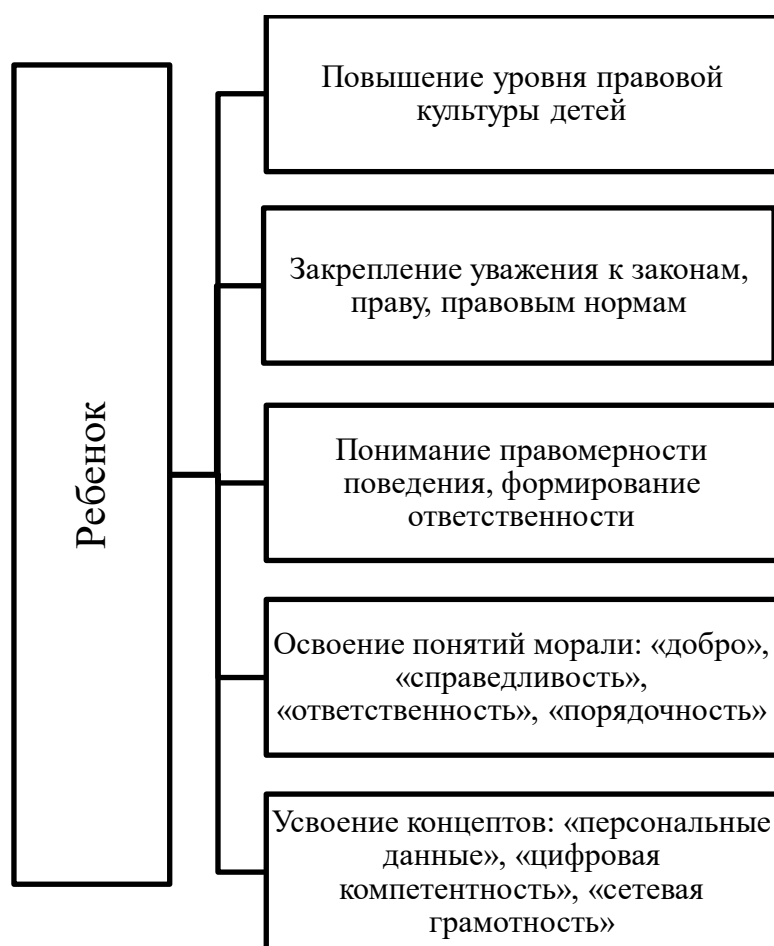


Рисунок 2. Правовое воспитание детей
Figure 2. Legal education of children

Как следует из рисунка, правовое воспитание детей в семье (и школе) выполняет важные задачи:

- 1) по предотвращению правонарушений, преступности и других противоправных явлений;
- 2) по правовому воспитанию детей посредством освоения понятий морали: «ответственность», «порядочность», «гражданственность» и т.д.;
- 3) по формированию правовой культуры детей и подростков.

Семья призвана также защитить ребенка от порочного влияния внешних и внутренних обстоятельств. Семья, как основа бытия, святыня для всего общества, способна обнаружить недостатки в нравственном воспитании детей и подростков и попытаться их исправить, гарантируя детям счастливое детство.

Заключение

Резюмируя сказанное в статье, отметим следующее:

1. В социогенетическом коде детства отражены трансформационные процессы в жизни общества: исторические, экономические, социокультурные изменения, влияющие на ревизию привычных атрибутов человеческого бытия. Перед современными детьми стоит задача преодоления социальной турбулентности, преобразующей сознание личности, систему ценностей, социальные роли.

2. Основными факторами, оказывающими влияние на состояние современных детей, являются социальные и экономические факторы, поэтому задачей родителей является учет психологических особенностей в процессе воспитания детей, привитие им лучших качеств, коррекция поведения, формирование морали и нравственности.

3. В структуре детства важная роль принадлежит родителям. Современные родители призваны обучать детей основным правилам жизни систематически и целенаправленно, гармонизируя личность. Значительную поддержку семье в этом процессе оказывает медико-социальная помощь, что позволяет детям жить полноценной жизнью.

4. Современная семья выполняет множество функций: обеспечивает ребенку безопасность в искусственно создаваемых условиях для нравственного, умственного, физического развития; участвует в формировании его гражданственности; закладывает основы культуры; формирует творческие интересы.

5. На формирование социогенетического кода детства влияет процесс удлинения периода социализации личности. Ребенок находится сегодня в сложной ситуации в связи с тем, что от него требуется формирование навыков и умений социализироваться, в то время как родители не всегда учитывают скорость происходящих социальных изменений и потребности современного ребенка, что приводит к возникновению кризиса личности.

6. В социогенетический код детства рельефно вписаны конфессиональный и этнический компоненты. Система воспитания в семье, основанная на народных и религиозных корнях, постулирует ценности свободного развития личности, служения Отечеству. Воспитание в семье формирует у ребенка национальное самосознание, мировоззрение, лучшие гражданские качества.

7. Под влиянием педагогического воздействия семьи происходит развитие интеллекта ребенка через разворачивание творческих способностей, через его приобщение к устному народному творчеству. Антропологический статус традиционной семьи раскрывает уникальность и самобытность этого института, его духовные корни, обладающие неисчерпаемым воспитательным потенциалом детей и юношества, не потерявшим значение и в настоящее время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков А.В., Волкова С.В. Homo educationandus в зеркале философской антропологии // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 6 (48). – С. 22-30. DOI: 10.32744 / pse.2020.6.2
2. Асмолов А.Г., Пастернак Н.А. Ребенок в культуре взрослых. – М.: Юрайт, 2022. – 151 с. ISBN 978-5-534-09629-3
3. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. – 416 с. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10979>.
4. Лихачев Б.Т. Социология воспитания и образования. – М.: Владос, 2010. – 296 с.
5. Митросенко С.В., Лобанова О.Б., Колокольникова З.У., Газизова Т.В., Коваль С.А. Социальная защита детства: Учеб. пособ. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. – С. 88.
6. Выготский Л.С. Психология развития. – М.: Юрайт, 2023. – 281 с. ISBN 978-5-534-07290-7.
7. Селиванова Е.А., Тысячная Т.А. Психолого-педагогические условия формирования положительной «Я-концепции» подростков // Научно-педагогическое обозрение. – 2021. – № 4 (38). – С. 229-235. DOI: 10.23951/2307-6127-2021-4- 229-235
8. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл, 2021. – 352 с. ISBN: 978-5-458-03987-1
9. Рябцев В.К., Слободчиков В.И. Педагогические условия и механизмы формирования ценностно-смысловых ориентаций детей в образовательной организации // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Т. 14. № 3. – С. 113-130. DOI: 10.17759/psyedu.2022140307

10. Быкасова Л.В., Подберезный В.В., Петрушенко С.А. Современная образовательная парадигма в формировании регионального образовательного кластера // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – № 2 (77). – С. 130-135.
11. Иванов А.В. Концептуальные идеи нового воспитания в условиях информационной образовательной парадигмы // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 4. – С. 188-198. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.18>
12. Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И. Традиционные ценности современного российского образования // Вестник Московского университета. – 2022. – № 4. – С. 4-17. DOI: 10.51314/2073-2635-2022-4-4-17 7.
13. Конституция РФ: Конституция РФ от 6.10.2022 № 8-ФКЗ: с изм. от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ. – URL: <http://duma.gov.ru/news/55446/> (дата обращения: 12.02.2024).
14. Семейный кодекс Российской Федерации: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: с изм. и доп. от 26.10.2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 03.02.2024).
15. Быкасова Л.В. Интерсубъективность правовой культуры молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2021. – Т. 13. № 2. – С. 223-235.

REFERENCES

1. Volkov A.V., Volkova S.V. Homo educationandus v zerkale filosofskoj antropologii [Homo educationandus in the mirror of philosophical anthropology]. Perspectives of science and education. 2020. № 6 (48). Pp. 22-30. DOI: 10.32744/pse.2020.6.2
2. Asmolov A. G., Pasternak N. A. Rebenok v kul'ture vzroslyh. [Child in adult culture]. M.: Jurajt, 2022. 151 p. ISBN 978-5-534-09629-3
3. Elkonin D.B. Psihicheskoe razvitie v detskih vozrastah: izbrannye psihologicheskie Trudy [Mental development in childhood: selected psychological works]. MODEK Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: NPO MODEK, 1997. 416 p. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10979>.
4. Likhachev B.T. Sociologiya vospitaniya i obrazovaniya [Sociology of upbringing and education]. M.: Vldos, 2010. 296 p.
5. Mitrosenko S.V., Lobanova O.B., Kolokolnikova Z.U., Gazizova T.V., Koval S.A. Social'naya zashchita detstva [Social protection of childhood: textbook]. Krasnoyarsk: Sib. Federal University, 2019. P. 88.
6. Vygotskij L. S. Psihologija razvitiya. [Psychology of development]. Moskva: Izdatel'stvo Jurajt, 2023. 281 p. ISBN 978-5-534-07290-7.

7. Selivanova E.A., Tsyachnaya T.A. Psihologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya polozhitel'noj «YA-koncepcii» podrostkov [Psychological and pedagogical conditions for the formation of a positive “I-concept” of adolescents]. Scientific and pedagogical review. 2021. № 4 (38). Pp. 229-235. DOI: 10.23951/2307-6127-2021-4-229-235
8. Leont'ev A.N. Dejatel'nost', soznanie, lichnost'. [Activity, consciousness, personality]. M.: Smysl, 2021. 352 p. ISBN: 978-5-458-03987-1
9. Ryabtsev V.K., Slobodchikov V.I. Pedagogicheskie usloviya i mekhanizmy formirovaniya cennostno-smyslovyh orientacij detej v obrazovatel'noj organizacii [Pedagogical conditions and mechanisms for the formation of value and semantic orientations of children in an educational organization]. Psychological and pedagogical research. 2022. T. 14. № 3. Pp. 113-130. DOI: 10.17759/psy-edu.2022140307
10. Bykasova L.V., Podbereznyj V.V., Petrushenko S.A. Sovremennaja obrazovatel'naja paradigma v formirovanii regional'nogo obrazovatel'nogo klastera. [Modern educational paradigm in the formation of a regional educational cluster]. Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 2 (77). S. 130-135.
11. Ivanov A.V. Konceptual'nye idei novogo vospitaniya v uslovijah informacionnoj obrazovatel'noj paradigmy [Conceptual ideas of new education in the context of the informational educational paradigm]. CITISJe. 2022. № 4. S.188-198. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.18>
12. Vasilyeva O.Yu., Basyuk V.S., Kazakova E.I. Tradicionnye cennosti sovremennogo rossijskogo obrazovaniya [Traditional values of modern Russian education]. Bulletin of Moscow University. 2022. № 4. Pp. 4-17. DOI: 10.51314/2073-2635-2022-4-4-17 7.
13. Konstituciya RF: Konstituciya RF ot 6.10.2022 № 8-FKZ: s izm. ot 4 oktyabrya 2022 goda [Constitution of the Russian Federation: Constitution of the Russian Federation of October 6, 2022]. № 8-FKZ: as amended. dated October 4, 2022. – URL: <http://duma.gov.ru/news/55446/> (date of access: 02.12.2024).
14. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii: Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ: s izm. i dop. ot 26.10.2023 [Family Code of the Russian Federation: Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995 No. 223-FZ: as amended. and additional from 10/26/2023]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (access date: 02/03/2024).
15. Bykasova L.V. Intersub"ektivnost' pravovoj kul'tury molodezhi [Intersubjectivity of the legal culture of youth]. Historical and social-educational thought. 2021. T. 13. № 2. Pp. 223-235.

Информация об авторе: Быкасова Лариса Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал). Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Россия, Ростов-на-Дону
РИНЦ SPIN-код: 2544-6452
ORCID: 0000-0003-4866-1222
E-mail: moeve-25-moeve@yandex.ru

Самойлова Александра Николаевна – аспирант, Южный Федеральный университет
Россия, Таганрог
РИНЦ SPIN-код: 2342-0373
E-mail: s_a_n_l@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the author: Bykasova Larisa Vladimirovna – Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of General Pedagogy. Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch)
Rostov State Economic
university (RINH)
Russia, Rostov-on-Don
RSCI SPIN code: 2544-6452
ORCID: 0000-0003-4866-1222
E-mail: moeve-25-moeve@yandex.ru

Samoylova Aleksandra Nikolaevna – Postgraduate student, Southern Federal University,
Russia, Taganrog
RSCI SPIN-code: 2342-0373
E-mail: s_a_n_l@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 01.02.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 23.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Быкасова Л.В. 2024

© Самойлова А.Н. 2024

© «ИСОМ». 2024



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-124-215

УДК: 930.1

Бугай Николай Федорович

(составитель)

Институт российской истории Российской академии наук

Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

ScopusID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»: СОБЫТИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ
(1920–1930-е годы). ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ РЕСПУБЛИКИ.
(Часть 2. 1927–1930-е годы)**

Аннотация. В предлагаемой публикации подборки документов и материалов прослеживается эволюция развития социальных процессов в одном из регионов страны – Кавказа – Азербайджанской ССР – применительно к 1927–1930 годам, ставшего и одной из составляющих многонационального Советского Союза. В публикуемом блоке в комплексе представлены материалы и документы, которые длительное время не были доступными как ученому миру, так и читателям, проявляющим интерес к этой стороне жизни общества, к истории формирования государства, в частности Азербайджанской ССР, в решении народами республики проблем, связанных со становлением государственности, ее развитием с учетом имеющейся специфики.

Методы изучения. Документы представлены на основе строгого соблюдения хронологического принципа (по годам), что позволяет расширять познание вопросов разного характера, в частности таких как: преобразования в советской стране, в которых главную силу составляли рабочий класс и крестьянство, занятое в аграрной сфере республики; распространение форм и методов укрепления отношений между рабочим и крестьянством в ходе упрочения отношений между народами Азербайджана; выявление роли и места многочисленных разного рода политических партий, в числе которых приобретала приоритетное значение партия большевиков.

Метод системного анализа, как и метод констелляции, позволяют через документы воссоздать различные процессы, имевшие место в этот чрезвычайно сложный период становления и развития государственности на территории Азербайджана.

Ключевые слова: Азербайджан, партия, рабочие, крестьянство, социальная политика, стабильность, право, преобразования.

Для цитирования. Бугай Н.Ф. «Совершенно секретно»: события в Азербайджане (1920–1930-е годы). Документы по истории Республики. (Часть 2. 1927–1930 годы) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Т. 16 № 1 С. 124-215 DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-124-215

***Благодарность:** Автор публикации документов выражает благодарность ведущему сотруднику Института российской истории РАН Татьяне Семеновне Бушуевой (находится на заслуженном отдыхе) за оказание помощи в подборе документов, отдельные консультации в ходе подготовки предлагаемого комплекса документов и материалов, касающихся истории Республики Азербайджан в 1927–1930-е годы.*

Original article

Nikolay F. Bugai

(compiler)

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org./0000-0002-8363-1638>

ScopusID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

“TOP SECRET”: EVENTS IN AZERBAIJAN (1920s–1930s). DOCUMENTS ON THE HISTORY OF THE REPUBLIC (Part 2. 1927–1930s)

Abstract. The proposed publication of a selection of documents and materials traces the evolution of the development of social processes in one of the named regions of the country – the Caucasus – the Azerbaijan SSR – in relation to 1927–1930, which became one of the components of the multinational Soviet Union.

The published block presents a complex of materials and documents that for a long time were not available to both the scientific world and readers who are interested in this side

of the life of society, in the history of the formation of the state, in particular, the Azerbaijan SSR, in solving problems related to with the formation of statehood, its development taking into account the existing specifics.

Study methods. The documents are presented on the basis of strict adherence to the chronological principle (by year), which allows one to expand knowledge of issues of a different nature, in particular, such as transformations in the Soviet country, in which the main force was the working class and the peasantry employed in the agrarian sector of the republic; dissemination of forms and methods of strengthening relations between workers and peasants in the course of strengthening relations between the peoples of Azerbaijan; identifying the role and place of numerous different kinds of political parties, among which the Bolshevik Party acquired priority importance.

The method of system analysis, like the method of constellation, makes it possible to recreate through documents the various processes that took place during this extremely difficult period of the formation and development of statehood on the territory of Azerbaijan.

Keywords: Azerbaijan, party, workers, peasantry, social policy, stability, law, transformation.

For citation. Bugai N.F. “Top Secret”: events in Azerbaijan (1920s–1930s). Documents on the history of the Republic. (Part 2. 1927–1930) // Historical and social-educational thought. 2024. T.16. No. 1. P. 124-215

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-124-215

Acknowledgement: *The author of the publication of documents expresses gratitude to the leading employee of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Tatyana Semenovna Bushueva (is on well-deserved rest) for assistance in the selection of documents, individual consultations during the preparation of the proposed set of documents and materials relating to history of Republic of Azerbaijan in 1927–1930s.*

Введение

В конце 1926 г. были подведены итоги политической обстановки в союзной государственности, включая Закавказье как самостоятельный географический регион страны, на территории которого располагались три союзные республики: Азербайджанская, Грузинская и Армянская. Состоялись такие примечательные события советского государства, как административно-территориальная реформа, был объявлен и реализовывался курс на осуществление индустриализации и коллективизации народного хозяйства и аграрного сектора.

В Закавказье продолжались мероприятия, начатые в первой половине 1920-х годов. Одной из главных задач выступало землеустройство, начало которому было положено в первой половине 1920-х годов, урегулирование земельных споров. Правда, осуществление этой меры по-прежнему протекало в условиях действия множества бандитских группировок. Так, на территории Азербайджанской ССР действовали более 40 бандгрупп численностью более 300 человек. Широкое распространение получила антисоветская пропаганда и особенно слухи о предстоящей войне. Публикуемые обзоры о политическом состоянии СССР как раз и повествуют об этих событиях. На местах в эту пору ощущалось засилье кулачества, представителей разного рода антисоветских партий. Аналогичная ситуация наблюдалась непосредственно и в органах советской власти (Советы), особенно обострились отношения в период выборных кампаний. Тем не менее состав с каждой выборной кампанией обновлялся – возрастала численность сторонников советской власти.

На местах усиливалась борьба рабочих республики за свои права и, прежде всего, улучшение материального положения, включающая в том числе и забастовки. Конечно, в авангарде этого движения выступали рабочие «Азнефти», «Азнефтестроя», Стекольного и Лесопильного заводов, Текстильной фабрики и других предприятий.

Для закавказских республик характерным было в тот период обострение национального антагонизма, непримиримость между тюрками, русскими, армянами, отмечались и враждебные отношения, возникавшие на религиозной основе. Этот же фактор проявлялся в ходе налоговых кампаний. Отмечается слабая подготовка, отсутствие организованности со стороны советского аппарата.

В конце 1920-х – начале 1930-х годов характерной для региона была активизации рабочего движения в республике за улучшение материального положения, снабжение населения продовольствием (картофель, мясо). Осложнялась ситуация в республике и в связи с действием объединенных банд, численный состав которых хотя и уменьшался, но тем не менее банды своими действиями наносили ущерб (ограбления, убийства, поджоги и пр.).

Информация начала 1930-х годов содержит сведения о решении хозяйственных задач, главная из которых – колхозное движение в республике, которое отличалось непостоянством колхозов: они то создавались, то разрушались. Если на 1 ноября 1932 г. непосредственно в Азербайджанской ССР коллективизация составляла 44,4%, то на декабрь того же года – 37%. Сказывалась неподготовленность деревенского аппарата к проведению этого курса. Многие направления хозяйства оставались по-прежнему в руках кулачества, широкое влияние оказывала и кулацкая пропаганда.

Деятельность со сторон антисоветских политических партий заметно обостряла положение в деревне республики.

1927 год

Документ № 1

*Северный Кавказ из обзора политического состояния СССР
за декабрь 1926 г.
1927.02.03*

Закавказье

Анτισоветская агитация и выступления. Слухи о войне.

В ряде районов за последнее время отмечается распространение слухов о войне, исходящее в большинстве случаев от антисоветских элементов, зажиточно-кулацких слоев деревни и интеллигенции. В Азербайджане (Бакинский у.) циркулируют слухи о заключении договора Англии с Персией для совместных военных действий против СССР, причем, в подтверждение указывалось на призывы в территориальные сборы. В Армении (Зангезурский и Мегринский у.) антисоветскими элементами распространяются слухи о войне Турции с СССР и об организации дашнаков, готовящихся выступить как союзники Турции.

В Азербайджане в г. Гандже комсомольцами на улице была обнаружена мусаватская прокламация на тюркском языке, написанная в национально-шовинистическом духе и призывающая «выступить против русских для спасения родины».

Землеустройство. Неравномерное распределение земель и отсутствие точных границ вызвало ряд столкновений между отдельными селениями и между беднотой и зажиточно-кулацкими слоями деревни. Споры на почве землепользования имели место и между крестьянами различных национальностей, обостряя нередко взаимоотношения между ними (Грузия, Армения). Кулачество, бывшие дворяне и помещики, а в отдельных случаях и бандиты проявили усиленную активность и стремление захватить отобранные у них ранее земли. Отмечен случай, когда один бандит со своими родственниками захватил 350 дес. Общественной земли (Азербайджан). Местами кулаки и зажиточные, захватив низовой земаппарат, направляли его работу в свою пользу. В отдельных случаях местные земкомиссии, находясь под влиянием кулаков, наделяли их лучшей землей за счет бедноты, получая нередко за это от них взятки. Кроме того, работники низового соваппарата и землемеры затягивали землеустройство и проявляли халатность к разрешению спорных земельных вопросов (VIII, 121-133).

Бандитизм. Отмечено некоторое оживление в деятельности мелкоуголовного бандитизма в Тифлисском, Кутаисском, Сигнахском, Ахалцихском, Горийском у. Грузии и в Бакинском у. Азербайджана, проявившего себя рядом вооруженных ограблений. На 1 января 1927 г. во внутренних районах имелось 19 банд с 144 человеками против 20 банд в 151 человек на 1 декабря 1926 г.; в зарубежных — 7 банд в 88 человек против 8 банд в 96 человек на 1 декабря 1926 г. Заслуживает внимания нападение трех бандитов на ст. Карданах с целью убийства начальника станции (Сигнахский у.) и ограбление поезда № 3 около ст. Алят Закавказской ж. д., окончившееся убийством сопровождавшего почту и захватом 10000 руб.

Зампред ОГПУ Ягода

Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев

53. *Закавказские ж.д.* Среди слесарей и подручных текущего ремонта (80 человек) депо ст. Баку отмечалось недовольство в связи со снижением зарплаты. 8 декабря два слесаря призывали рабочих оставить работу, а 9 декабря агитировали за то, чтобы потребовать от администрации созыва цехового собрания. На собрании, состоявшемся 11 декабря, отдельные рабочие указывали на дороговизну жизни и на тяжелые условия труда. Также указывали, что октябрьская прибавка не достигает цели, так как с увеличением основного оклада у рабочего увеличились расходы на всевозможные отчисления, тогда как реальная зарплата не увеличилась.

Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

Закавказье

Антисоветская агитация и выступления. Слухи о войне

104. *Азербайджан. Бакинский у.* В Каламаштаганинском районе среди крестьян циркулируют слухи о заключении договора между Англией и Персией, которые, объединившись, собираются начать военные действия против СССР. Слухи эти распространяет зажиточный с. Сураханы, который как в подтверждение своих слов указывает на призыв в терсборы, объясняя последнее предстоящей войной.

105. *Ганджинский у.* В г. Гандже на улице Овжан комсомольцами была обнаружена мусаватская печатная прокламация на тюркском языке. В прокламации, написанной в национально-шовинистическом духе, обрисовывалась жизнь Азербайджана в сгущенных красках. В прокламации призывается для спасения родины

выступить против русских. По городу изъято 16 прокламаций с означенным содержанием.

106. *Нах[ичеванский] край*. Среди населения Джульфинского района отмечается паническое настроение, вызванное различными провокационными слухами. Так, сотрудники банка отправку железной кассы в Нахичевань объясняют предстоящей войной и боязнью держать крупные суммы в банках. Стоящие на ст. Джульфа на запасной линии 28 порожних вагонов население объясняет предстоящей эвакуацией.

Налоговая кампания

111. *Азербайджан*. Карягинский у. Кампания по обложению налогом по Карягинскому дайра прошла с большими ошибками за слабостью технических работников. Гражданину с. Балабекманлу следовало написать 4 руб. налога, а было написано 264 руб., крестьянину с. Кур-Махмудлу следовало исчислить 32 руб., а было исчислено 232 руб. и т.п. Крестьянами подано свыше 300 заявлений о неправильном обложении.

112. *Кубинский у.* В с. Гирал Кусарского участка все без исключения барановоды на 70% скрыли свой скот.

Землеустройство

121. *Азербайджан*. Гацжинский у. В с. Кара-Баглилар земкомиссия состоит из зажиточных и в первую очередь постаралась снабдить кулаков без нормы. Беднякам отвели место в безводной местности и меньше нормы.

122. В сел. Караджамерлы того же уезда земля разделена по норме в декабре 1925 года. В среднем на душу определяется 1-1/4 дес. пахотной земли и покос. Часть земли, принадлежащая обществу, 360 дес., захвачена бандитом Рустам Рамазан оглы и эксплуатируется частично им самим, а остальная — родственниками, которые, помимо захваченной земли, имеют также свои наделы. Крестьянство боится бандитов и полагает, что власть бессильна ликвидировать их. Родственники бандита категорически отказываются подчиниться землеуравнительной комиссии.

123. *Курдистанский у.* На почве неправильного распределения земли среди крестьян уезда происходят споры, доходящие до драк. В с. Али Куликенд крестьянин Сеид Джафар самовольно пытался запахать участок своего соседа Хыдыр оглы. В результате произошла драка и Сеид Джафар разбил голову Мирзы.

124. *Нухинский у.* После распределения земли среди крестьян с. Хагмаз Ниджарского района землемеры оставили копию плана произведенных работ. Таковой был похищен предсельсовета Кусрулахом, который, являясь первым кулаком в селении, заинтересован в землераспределении. До сих пор крестьяне не знают своих участков, чем кулаки пользуются.

125. *Шамхорский у.* Предсельсовета с. Н. Ивановка защищает интересы духовных лиц и кулаков. При наделе жителей усадебными землями, вопреки постановлению сельсовета, кулаки получили большее количество земли, а бедняки — меньшее.

Верно: [Секретарь ИНФО ОГПУ] Кучеров

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 378-432. Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). — М.: [Б. и.], 2001. — 530 с

Документ № 2

*Из обзора политического состояния СССР за февраль 1927 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1927.04.07*

Закавказье

Перевыборы Советов

Борьба за соваппарат. Возросшая активность всех слоев населения сопровождалась почти повсеместной борьбой между кулачеством, блокирующимся с бывшими членами антисоветских партий, духовенством и бывшими помещиками, с одной стороны, и бедняцко-середняцким блоком — с другой. Местами организованное кулачество под руководством бывших меньшевиков (Грузия), дашнаков (Армения) или мусаватистов (Азербайджан), пользуясь недостаточностью партруководства, проводило своих сторонников в новые сельсоветы. В результате усиленной деятельности одной из таких группировок под руководством бывшего мусаватиста имело место столкновение между кулачеством и беднотой, с убийством одного участника и несколькими ранениями (Азербайджан — Ленкоранский у.).

Руководство перевыборами парторганизациями и ВЛКСМ. Наряду с преобладанием совместных и организованных выступлений бедноты и середняков под руководством ячеек ВКП(б) и ВЛКСМ, отмечены отдельные случаи искусственного изолирования середняков от бедноты (созыв исключительно бедняцких

собраний). Местами беднота и середняки выражали недовольство наличием заранее составленных комфракциями списков. Это недовольство использовалось бывшими меньшевиками и дашнаками, подчеркивавшими отсутствие «демократии» (Грузия, Армения) .

Избиркомиссии. Засоренность целого ряда избиркомиссий кулаками, бывшими меньшевиками, дашнаками, полицейскими и старшинами в некоторых случаях являлось результатом спешного, непродуманного подбора членов комиссий (Грузия, Азербайджан). В ходе работы избиркомиссий выявилась масса недочетов и сознательных искажений инструкций, в основном сводящихся к предоставлению избирправ явно антисоветским элементам, наряду с лишением таковых бедняков, партийцев и др. по непроверенным материалам или по личной неприязни членов избиркомиссии. Имел место случай лишения избирправ заики «за неумение высказываться» (Азербайджан). Некоторые члены избиркомиссии открыто выступали в защиту явно антисоветских элементов, требуя предоставления им избирправ. Зам. председателя Манглийской темизбиркомиссии (Грузия) заявил, что в теми¹³¹ нет ни одного работника в то время, как зарегистрированных батраков по теми оказалось 300.

Засоренность новых сельсоветов. Предварительные данные отмечают целый ряд случаев проникновения в сельсоветы бывших дворян, меньшевиков, старшин, кулаков и прочих антисоветских элементов. В Азербайджане имел место случай избрания участника контрреволюционного восстания 1920 года; несмотря на обжалование выборов беднотой, вышестоящие организации утвердили выборы (Кубинский у.).

Бандитизм. Наряду с обычным проявлением мелкоуголовного бандитизма, в некоторых районах Грузии, Армении и Азербайджана отмечается усиление персидских бандгрупп, переходящих границу и производящих грабежи у населения Карягинского у. (Азербайджан). Ряд банд, ранее легализованных и оставленных на свободе, вновь возобновили свои действия, усиленно занявшись ограблениями (Армения, Азербайджан).

Зам. пред ОГПУ Ягода
Начальник Информотдела Алексеев
Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

Национальные восточные республики и автономные области

Закавказье

103. *Азербайджан*. Ленкоранский у. Кулак с. Массалы Керимов, бывший мусаватист, задолго до перевыборов неоднократно созывал тайные совещания своих сторонников. Одновременно Керимов инструктировал руководителя кулацкой группировки с. Гусейн-Аджины Керим-оглы, который передал директивы Керимова насчет кандидатуры председателя нового состава сельсовета на кулацком собрании своего селения. На этом собрании был составлен список всего состава сельсовета, в котором выставлялось 24 кандидата из сторонников Керимова «с предоставлением беднякам наметить остальных 14 кандидатов». На перевыборном собрании возник спор по поводу кандидатур. Один из кулаков ударил бедняка, что и послужило поводом к драке между кулаками и беднотой, в результате которой был убит один из участников, тяжело ранен один и легко ранено несколько человек.

104. Кубинский у. В с. Чичи Рустовского дайра кулацкая группировка, руководимая муллоу, перед началом перевыборов заявила, что, если в Совет будут выдвинуты кандидатуры партийцев, то они покинут выборы. Благодаря их активности список бедняков был провален и в Совет попали чуждые советской власти элементы. Предсельсовета избран бедняк, ставленник муллы, находящийся под влиянием кулачества.

Руководство перевыборами парторганизациями и ВЛКСМ

115. *Азербайджан*. Казахский у. В с. Крылы Акстафинского района бедняки, сагитированные кулаками, подали заявление на секретаря комячейки, а на перевыборах выступили против него. В результате секретарь комячейки в сельсовет не был проведен.

Избиркомиссии

124. *Азербайджан*. Нагорный Карабах. В с. Джанинж Варандинского района она лишен права голоса бедняк за то, что он заикается и не может высказываться. Председателем Арменаванской сельизбиркомиссии состоит бывший полицейский.

125. *Нахичеванский край*. В сел. Парага Парагинского района (пограничный) в число членов избиркомиссии вошел Агамалов, бывший зам. начальника местной национальной сотни при дашнаках, имеющий мельницу и батрака и одновременно являющийся финагентом дайрайисполкома. Крестьяне недовольны,

кроме Агамалова, и членом избиркома Алиевым, который как батрак Агамалова будет выполнять желания своего хозяина.

126. *Ганджинский у.* Избиркомиссия с. Славянка Баянского дайра лишила права голоса 183 человека, из которых 115 подали заявление о восстановлении. В результате 25% «лишенцев» восстановлено. Имели место случаи подачи коллективных заявлений «лишенцев» с присоединением групп бедняков к ходатайству о восстановлении.

127. *Карягинский у.* Ишихлинская сельская избирательная комиссия лишила права голоса бывшего николаевского судью и пом. юзбаши, служившего 5 лет при царизме. Несмотря на это, дайраизбиркомиссия не утвердила протокол избиркомиссии, восстановив указанных лиц в избирправах. Бедняки считают, что этому способствовал председатель дайрайисполкома Мамедов, который при приезде в селение всегда останавливается у указанных лиц, кулаки восстановлением последних остались очень довольны.

Засоренность новых сельсоветов

137. *Азербайджан. Кубинский у.* Председателем сельсовета общества «Кюзун» Анехского дайра прошел участник восстания 1920 года. Несмотря на жалобу бедноты, мер к отводу со стороны дайрайисполкома не принято.

138. В том же уезде секретарем Бусарчайского сельсовета Худатского дайра избран мулла, одновременно заведующий подотделом ЗАГСа. Также не лишены права голоса и избраны членами сельсовета кулаки, имеющие 50-70 штук племенных баранов, 4-8 лошадей, 15 голов крупного рогатого скота и т. п.

139. *Ленкоранский у.* Боробыгинский дайра. В состав Мианкуйского сельсовета прошел известный кулак, все годы лишившийся избирательных прав. Нухинский у. В с. Башкунгут 2-го дайра председатель сельсовета и председатель дайрайисполкома, вопреки желанию крестьян, провели в состав нового сельсовета четверых николаевских юзбаши (старшина) и одного кулака-торговца.

140. *Ганджинский у.* В с. Караджамирлы Сейфаллинского дайра избиркомиссия предоставила право голоса кулаку, имеющему двух батраков, скупщику скота бывшему старшине при царизме и зажиточному. Последний прошел в сельсовет, где большинством голосов проведен в председатели, несмотря на то, что против него были батраки и бедняки.

Секретарь ИНФО О ГПУ Кучеров

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр.

архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.;

Документ № 3

*Из обзора политического состояния СССР за март 1927 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1927.05.03*

...Недовольство среди паровозников вызывает также низкий уровень зарплаты и снижение премиальных. В депо Баку на Закавказской ж. д. два машиниста (члены ВКП) пытались организовать машинистов для предъявления требований об увеличении зарплаты. Машинисты предполагали устроить общее собрание для переизбрания УЧК профсожа.

Национальные восточные республики и автономные области

Закавказье

Борьба за соваппарат. Как общее явление отмечается возросшая, по сравнению с прошлогодними перевыборами, активность бедняцко-середняцких слоев, блокирующих друг с другом и дающих отпор кулачеству. Лишь в отдельных случаях отмечены выступления середняков против списков парторганизаций и выступления бедняков в защиту кулацких элементов (Азербайджан — Кубинский у., Грузия — Сенакский у.). В ряде районов наблюдались кулацкие группировки, объединяющие обычно антисоветские элементы: торговцев, бывших помещиков, духовенство и проч. Иногда к этим группировкам примыкали и бывшие коммунисты (Грузия — Шорапанский у.). Особо следует отметить активность «лишенцев», коих часто приходилось удалять с собраний (Азербайджан, Грузия). В большинстве случаев антисоветские элементы организованно выступали против проведения в Советы бедняков, партийцев и комсомольцев, прибегая при этом к угрозам бедняков и середняков, угрозам избиркомиссиям, срыву собраний и т. п. В ряде районов первые перевыборные собрания срывались в результате драк, имевших место между кулаками и бедняками (Азербайджан — Курдистанский у. и Нахичеванский край).....

Новый состав сельсоветов. В результате прошедших выборов можно констатировать некоторое улучшение состава низового соваппарата. Частичная его

засоренность в результате организованности кулачества и антисоветских лиц (кулаками, контрабандистами, торговцами, бывшими старшинами, урядниками, бывшими бандитами и бывшими членами антисоветских партий) все же имеет место в ряде районов (Азербайджан — Ганджинский, Шемахинский и Ленкоранский у.; Грузия — Озургетский, Горийский и Зугдидский у.)...

Бандитизм. Наряду с некоторым затишьем в движении бандитизма в Грузии и Армении, наблюдается усиление мелкоуголовного бандитизма в ряде районов Азербайджана. Отмечены случаи перехода персидских бандгрупп в Карягинский у. Азербайджана с целью захвата скота в пограничных селениях. Обращает на себя внимание налет банды Азиза-Мамадоглы на Касум-Беклинский сельсовет (Сальянский у.), где были уничтожены дела и переписка, налет группы бандитов на рабочие бараки Евлахского моста (Ганджинский у.) и налет 15-ти вооруженных бандитов на жилые вагоны, находящиеся на 133-й версте Джульфа-Бакинской ж. д.

Зам. пред ОГПУ Ягода
Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

11. *Закавказские ж. д.* Депо Баку. Среди группы машинистов маневровых паровозов (60 человек) отмечается недовольство существующей зарплатой; со стороны двух машинистов (члены ВКП) отмечалась попытка к организации машинистов с целью предъявить требование об увеличении зарплаты. Среди машинистов имели место разговоры: «Союз не сумел отстоять интересы рабочих потому, что среди них много бюрократов и кабинетных работников». Имела место попытка устроить общее собрание с целью поставить вопрос о работе учкпрофсожа и старых работников послать на производство, заменив их новыми.

Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Закавказье

Перевыборы Советов. Избиркомиссии

19. *Азербайджан.* Ганджинский у. В гор. Гандже не лишены избирательных прав: учитель, имеющий одну десятину виноградника, и два батрака, работавшие при аулсоветах около года полицейскими приставами.

80. *Нахичеванский край.* В с. Аранса Абракунинского района, благодаря тому, что один из членов избиркома находится под влиянием местного духовенства, не лишены избирправ ряд кулаков, имеющих до 400 голов мелкого рогатого скота и несколько батраков.

81. *Нагорный Карабах*. В с. Аглара Джараберского района не лишены избирательных прав: кулак, имеющий 400 голов крупного и 50 голов мелкого скота и одного батрака, ростовщик, бывший купец первой гильдии и бывший николаевский офицер, один из активных участников резни между армянами и мусульманами в 1919 году.

Борьба за соваппарат

86. *Азербайджан*. Ганджинский у. В селах, объединяемых Кабахтапинским сельсоветом Достафурского даяра, «лишенцы» в количестве 30 человек во время перевыборов создали свою группу с целью присутствовать на избирательном собрании. Милиционеру с большим трудом удалось заставить их покинуть собрание.

87. *Казахский у.* В с. Урылы Акстафинского района ряд «лишенцев» во главе с кулаком, бывшим старшиной, пригласили к себе на дом нескольких бедняков и середняков, которым предложили деньги с тем, чтобы они на выборах дали отвод секретарю комячейки. В день перевыборов означенный кулак объезжал селения и вел агитацию против кандидатов комфракции. В результате секретарь комячейки не был проведен в состав сельсовета.

Новый состав сельсоветов

96 . *Азербайджан*. Ганджинский у. В новый состав Каракоюнлинского сельсовета Касум-Исмаиловского даяра вошли 6 кулаков, один из коих помощник старшины при царизме.

97. *Курдистанский у.* В с. Гатамляр Кургальджинского района на перевыборах присутствовало 60 кулаков, которые организованно пытались провести в Совет своего ставленника. Беднота же выставила кандидатуру старого председельсовета. В результате между кулаками и беднотой возникла драка. Собрание пришлось временно закрыть, чтобы удалить кулаков. Большинством голосов председельсовета оказался избранным кандидат бедноты.

98. *Нахичеванский край*. На избирательном собрании с. Сураб Тумбульского района возник спор из-за кандидатур в сельсовет. Выборы были временно приостановлены, так как кулаки упорно настаивали на своих кандидатурах. С прибытием милиции выборы восстановились, но кулаки все же затеяли драку с беднотой, и собрание было окончательно сорвано. Через два дня состоялись выборы, причем в Совет прошли двое кулаков.

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. —804

Документ № 4

Из обзора политического состояния СССР за апрель 1927 г. (по данным Объединенного государственного политического управления) 1927.05.25

Брожение среди рабочих Азнефти в связи с отменой работы по пятницам. На ряде промыслов Азнефти (Сабунчино-Забратский, Бинагадинский, Сураханский, Биби-Эйбатский и другие районы) отменена работа по пятницам, что имело целью предоставить рабочим день отдыха (до апреля рабочие работали круглую неделю). Это значительно отразилось на зарплате рабочих, снизив ее от 20 до 30%. В связи с этим среди рабочих, особенно малоквалифицированных, зарабатывающих до 28 руб. в месяц, выявилось сильное брожение, вылившееся в разговоры о необходимости забастовкой добиться отмены распоряжения. В Биби-Эйбатском районе комсомолец, член фабкома, в группе рабочих сказал: «Без забастовки ничего не добьешься. В Балаханах уже устроили забастовку. Надо так и нам поступить». На промыслах Сабунчино-Забратского района отмечают разговоры о том, что «если отнимут пятницу, то низкоразрядники, в особенности многосемейные, обречены на вымирание».

Усилению недовольства способствовало не проведение профорганами предварительной кампании по разъяснению нововведения. Это вызвало разговоры о ненужности профорганов, так как «они не защищают интересов рабочих». Бурильщики Бинагадинского района говорят: «Прежде чем позаботиться о нашем отдыхе, пусть Союз позаботится о нашем заработке». В отделе бурения Романинского района среди рабочих имели место разговоры о том, что Союз не обращает внимания на тяжелое положение: «Про советскую власть говорить нечего, лучшей власти нам не надо, но Союз представляет из себя ненужный балласт».

Закавказье

Землеустройство. Задержка в проведении землеустройства, отсутствие точных границ и неравномерное распределение земель вызывает ряд столкновений между отдельными селениями и между беднотой и кулацко-зажиточными слоями деревни. Бездеятельность и халатность земельных органов в деле разрешения земспоров и равномерного распределения земель порождает сильное недовольство населения (Азербайджан — Ганджинский у., Грузия — Телавский у.). Местами кулаки и зажиточные, попавшие в земкомиссии, направляют их работу в свою пользу в ущерб интересам бедноты (Азербайджан — Ганджинский у.). Отмечен случай, когда, вследствие агитации кулачества, попытка предсельсовета провести в жизнь новое землеустройство окончилась избиванием его самого и начальника милиции

(Армения — Ленинаканский у.). На почве отсутствия плодородной земли ряд осетинских дворов переселяется на Северный Кавказ (Грузия — Тифлисский у.). Имеют место случаи купли и продажи земель (Азербайджан, Грузия).

Национальные взаимоотношения. Межнациональные трения в основном вызываются неурегулированностью вопросов землепользования. Проявления нацантагонизма наблюдаются и по вопросам водоустройства (Азербайджан — Ганджинский у.), районирования (Армения — Мегринский район), желания иметь в соваппарате представителя своей национальности (Абхазия — Гагринский у.) и др. Национальная вражда между армянами и тюрками еще больше обостряется агитацией тюркского кулачества о необходимости выселения армян из деревень со смешанным населением (Армения — Даралагязский у.) и отказа от присоединении к Армении, согласно постановлению ЗакЦИКа, ряда тюркских селений (Армения — Мегринский район). Нередко в разжигании национальной вражды принимают участие и представители низового соваппарата (Азербайджан — Нахичеванский край, Армения — Даралагязский и Мегринский районы).

Отмечены случаи недовольства молокан и тюрок местными армянскими властями якобы игнорирующими их нужды по народному образованию и здравоохранению (Азербайджан — Зангезурский у.).

Азербайджан. Проведенная реформа в госуниверситете была истолкована реакционной русской профессурой как «тюркизация» вузов, сужение деятельности и умаление значения кадровой профессуры, и срыв научной работы. В связи с этим ряд профессоров покинули Азербайджан и перевелись в вузы РСФСР.

Бандитизм. На территории Сальянского и Карягинского у. Азербайджана по-прежнему отмечается активность бандгрупп зарубежного происхождения, которые, перебрасываясь из Персии, производят захваты скота в приграничных районах. Из 15 зарубежных банд численностью в 181 человек на 1 мая 1927 г. наиболее активными являются три бандшайки в 20 -17 и 8 человек. Из отдельных случаев проявления бандитизма следует отметить налет банды в 20 человек на ст. Худаферлей Джульфа-Бакинской ж. д., сопровождавшийся убийством милиционера. В результате проведенной операции по разоружению населения Кигинского ущелья изъято 118 винтовок разных систем.

Горняки

6. В *Сабунчино-Забратском* районе во 2-й конторе отдела бурения рабочих, член ВКП(б), выступивший на собрании цеховой ячейки по вопросу об отмене работы по пятницам, заявил: «Для получающего по 28 руб. терять в месяц по 5 руб. много значит. Прежде, чем отнять пятницы, надо заработок поставить так, чтобы он не падал. Работая по пятницам, мы убиваем здоровье, а если не будем работать, то подохнем с голоду».

На этих же промыслах многие рабочие говорят: «Если пятницу отменили, то низкоразрядники, и в особенности многосемейные, будут обречены на вымирание, этим положение не улучшат. Пусть лучше оторвут у тех, кто получает по 350 руб. в месяц».

В помещении Буркома старый рабочий в группе рабочих сказал: «Начинают нажимать на нас, придется сделать вторую революцию».

7. В *Биби-Эйбатском* районе в отделе бурения, где заработок, в связи с запрещением работать по пятницам, снизился от 12 до 16 руб. в месяц, комсомолец (член фабкома) сказал: «Без забастовки ничего не добьешься. В Балаханах уже устроили 2-часовую забастовку, надо и нам так поступить». Мнение комсомольца поддержала окружавшая его группа в 15 человек рабочих.

8. Среди бурильщиков отдела *Бинагадинского района* отмечается сильное недовольство профсоюзом. Бурильщики говорят: «Отмена работы по пятницам лишает нас не только сверхурочных, но и футовых. Прежде чем позаботиться о нашем отдыхе, пусть Союз позаботится о нашей зарплате».

Член ВКП(б) в группе тартальщиков 1-го промысла говорил: «Никто не идет нам навстречу. Власть и профсоюзы безучастны к нам».

9. В отделе бурения *Романинского района* недовольство профсоюзом, вследствие отмены работы по пятницам, отмечается среди большинства рабочих: «Наш Союз не обращает внимания на тяжелое положение рабочих. Союз должен следить, чтобы зарплата рабочих не снижалась, а мы видим наоборот. У нас отнимают пятницу и снижают зарплату. И без того труд наш не ценится. Платят нам по 3-му разряду. И если мы немножко прирабатывали на прожиточный минимум. То благодаря сверхурочным по пятницам. Если бы это было раньше, то наверное бы устроили забастовку. И теперь это нужно проделать, а иначе нет никакого выхода». Один старый рабочий в группе рабочих говорил: «Наше положение тяжелое, но надо иметь в виду, что у власти сидят коммунисты и все находится в руках у них. Про власть говорить не приходится, для нас лучше не надо, но и она представляет из себя балласт».

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Межнациональные трения на почве землепользования

Закавказье

Землеустройство

56. *Азербайджан. Казакский у.* Отмечается ряд случаев купли и продажи земли. Так, в с. Татлы середняк продал около одной десятины земли зажиточному крестьянину за 150 руб.; кулак того же селения продал кулаку же около полуторы десятины земли за 200 руб. Причина продажи земель — наличие земли больше

нормы. Местные власти никаких мер не принимают, хотя и знают о произведенной купле и продаже земель.

Межнациональные взаимоотношения

60 .*Азербайджан. Ганджинский у.* Население тюркского селения Моруль, находящегося возле немецкой колонии Анненфельд, за последнее время начало возводить постройки по направлению от колонии на восток, занимая тем самым главный прогонный пункт для скота. В связи с тем, что все земли немцев находятся на востоке и при пользовании ими немцы должны прогонять свой скот через места, заселенные тюрками, часто между этими национальностями происходят конфликты, могущие вылиться в серьезные столкновения.

61. *Нахичеванский край.* В сел. Джульфа Джульфинского района (пограничное), населенном преимущественно армянами, в 1926 году поселены беженцы тюрки, основным занятием коих является скотоводство. Указанные беженцы систематически производят потравы посевов коренного армянского населения, обостряя тем нацантагонизм.

Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.;

Документ № 5

Из обзора политического состояния СССР за май 1927 г. (по данным Объединенного государственного политического управления) 1927.06

Закавказье

Слухи о войне. Слухи о войне, распространяемые в основном антисоветскими элементами, принимают массовый характер. Намеренно ложное толкование газетных сведений о китайских и английских событиях создает чрезмерно тревожное настроение в массах крестьянства. Значительно оживилась деятельность бывших членов антисоветских партий — меньшевиков в Грузии, дашнаков в Армении и мусаватистов в Азербайджане. Распространению провокационных слухов о войне сопутствует усиленная агитация против советской власти и компартии с указаниями на «отсутствие демократии» и т. п. Слухи о войне заметно отражаются на взаимоотношениях между отдельными национальностями, в частности, между тюрками и армянами. Со стороны тюрков отмечается стремление к

переселению в тюркские районы из районов со смешанным населением. Мотивом к переселению является боязнь быть перебитыми армянами в случае войны (Армения — Даралагязский у.)

Волнения среди рабочих г. Баку в связи с делом Касимова. Изнасилование и убийство дочери одного из русских рабочих (завод им. Монтина, Черногородский район) помощником директора нефтеперегонных заводов Касимовым (коммунист-тюрк) и двумя рабочими-тюрками вызвало сильное волнение среди рабочих гор. Баку. Приговор Верховного суда о расстреле всех трех обвиняемых и последовавшее за этим помилование Касимова, постановлением АзЦИК, вызвали недовольство рабочих-тюрк, а после помилования Касимова — сильное возмущение среди русских рабочих. На целом ряде предприятий русские рабочие, бросая работу, требовали созыва собраний и отмены помилования Касимова. Особенно возмущались рабочие оставлением в силе постановления о расстреле двух рабочих и помиловании руководителя — ответработника. На этой почве распространились слухи о родстве между Касимовым и председателем АзЦИКа. На собраниях рабочих выносились резолюции с требованием расстрелять всех трех виновных. В некоторых случаях собрания рабочих грозили вылиться в демонстрации протеста. В выступлениях и настроениях рабочих наблюдались проявления нацантагонизма. Антагонизм между русскими и тюрками перекинулся даже в среду курсантов Рабочего университета.

Волнения охватили не только широкие беспартийные массы рабочих, но и коммунистов. Отмечено 13 случаев выхода из партии русских рабочих, недовольных постановлением АзЦИКа о помиловании Касимова. На собрании партактива электростанции «Красная звезда» предзавкома в присутствии 60 человек настаивал на вынесении постановления о переизбрании АзЦИКа.

Ряд собраний с разъяснительными докладами представителей АзЦИКа и ЦК АКП внесли некоторое успокоение, но общее недовольство продолжает чувствоваться. Заслуживает внимания отказ русских рабочих некоторых предприятий от участия в демонстрации против лондонских событий.

Земельно-водные споры. Национальный антагонизм на почве землепользования

В процессе проведения землеуравнения и водоустройства продолжают отмечаться многочисленные внутриселенные и межселенные споры. Захват членами земкомиссии лучших и больших участков земли, наделение такими же участками кулаков, игнорирование бедноты и другие ненормальности, имеющие довольно широкое распространение, еще более способствуют углублению земспоров, порождая сильное недовольство крестьян. Земельно-водные споры, сопровождаемые взаимными потравами посевов, самовольным захватом и посевом участков и, в связи с этим драками, ранениями, обостряют нацвзаимо-отношения, грозя вылиться в серьезные столкновения (Азербайджан — Агдамский у., Нахичеванский край — Парагинский и Тумбульский районы).

Армения — Эчмиадзинский и Эриванский уезды. На почве нацантагонизма со стороны армян и тюрков отмечается тенденция как к выселению друг друга из деревень со смешанным населением, так и к переселению: армян из Азербайджана в Армению и тюрков из Армении в Азербайджан. Разжигателями вражды с обеих сторон являются кулаки, духовенство и шовинистически настроенные элементы деревни.

Купля и продажа земель. Сдача земучастков в аренду. В ряде районов продолжает практиковаться купля и продажи земель, производимая в большинстве случаев кулаками (Грузия — Горийский у., Аджаристан — Кобулетский у., Азербайджан — Казахский у., Нахичеванский край — Ордубатский район). Причиной продажи земель является наличие у кулачества земель сверх нормы и нежелание самим ее обрабатывать. В Грузии отмечены два случая сдачи земучастков в аренду на кабальных условиях, в одном случае сыновьями священника, проживающими в гор. Тифлисе (Шорапанский у.), а в другом — бывшим помещиком, сдавшим в аренду отобранную у него земплощадь (Кутаисский у.). Нередко местные власти, зная о состоявшихся сделках, не принимают никаких мер.

Восстание шахсеванских племен в Персии. В последних числах мая в соседних с нашими погранучастками (Эрмышинским и Перембельским) районах Персии вспыхнуло восстание шахсеванских племен, обезоруживших персидские пограничные части. В районе Завалан между повстанцами и персидскими войсками происходят вооруженные столкновения. В наш Белясуварский погранотряд явилось два делегата от восставших шахсеванцев с просьбой о разрешении восставшим перейти на территорию советского Азербайджана. По заявлению этих же делегатов, восстание поднято по инициативе англичан. В районе Талыш-Микели находится банда в 50 человек, намеревающаяся перейти на нашу территорию с целью нападения на наши пограничные заставы и добычи оружия для повстанцев. В пограничной полосе нашей территории (Ленкоранский район) идет усиленная закупка оружия.

В связи с восстанием шахсеванцев оживилась деятельность бандитов, ранее эмигрировавших с нашей территории в Персию. На Белясуварском участке совершено три налета на наши пограничные населенные пункты, сопровождаемые ограблением населения. На Джебраильском участке закордонными бандами совершено 7 налетов. Бандитами угнано в Персию больше 100 голов скота, убит один милиционер и ранено два крестьянина.

Зам. пред ОГПУ Ягода
Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев
Верно: Пом. секретаря ИНФО ОГПУ Соснин

Закавказье

Слухи о войне

15. Азербайджан. *Агдамский у.* Кулак с. Эмирлы Хан-Арабского сельсовета, бывший урядник, в присутствии бедняков говорил, что Англия предъявила ультиматум СССР о передаче ей Баку, и в случае отказа объявит войну. Означенный кулак грозил батракам не оставить ни одного из них в живых в случае войны.

...76. В с. Хиндиристан председатель Хиндиристанского баткома распространяет слухи о занятии англичанами Баку и всей персидской границы, куда якобы переброшена вся милиция и отправлены все уездработники.

...77. *Казахский у.* Учитель Каймахлинской школы в беседе с другим учителем говорил, что если начнется война, то все крестьяне перейдут на сторону мусаватистов, так как Советская власть препятствует открытию мечетей, духовных школ и т.д.

...78. *Агдамский у.* В с. Куртлар, в связи с циркулирующими слухами о войне, среди населения отмечены разговоры о том, что Англия и Персия объединились и идут вместе на СССР.

Волнения среди рабочих в гор. Баку в связи с делом Касимова

88. Азербайджан. *Гор. Баку.* Приговор Верховного суда о расстреле трех обвиняемых в изнасиловании и убийстве Савельевой (дочь русского рабочего) вызвал сильное недовольство среди тюрок-рабочих. У завкома Ремонтного завода Азнефти собралась толпа в 200 рабочих-тюрок, которые открыли собрание для обсуждения этого вопроса. После собрания толпа разделилась на две группы, одна из которых направилась к товарному управлению Азнефти. Стоявший у поста русский охранник выстрелами в воздух поднял тревогу и вызвал караул. Прибывшие красноармейцы окружили толпу, которая стала их забрасывать камнями. К месту происшествия прибыл председатель АзЦИКа Агамали-оглы и секретарь ЦКАКП(б), после информации которых толпа стала постепенно расходиться, хотя со стороны ряда участников демонстрации были попытки выступить.

89. Постановление АзЦИКа о замене расстрела Касимову 10-ю годами заключения вызвало сильное волнение среди русской части рабочих гор. Баку. На всех крупных предприятиях русские рабочие собирались для выражения протеста против помилования Касимова. На заводе им. Лейтенанта Шмидта (1250 рабочих) многие бросали работу, требуя созыва собрания. После гудка собралось около 1500 рабочих-русских и их семейств. В своих выступлениях отдельные рабочие требовали проведения в жизнь постановления Верховного суда о расстреле Касимова.

90. В мастерских завода им. Монтина (650 рабочих) при участии рабочих соседних предприятий состоялось собрание в 1500 человек. После доклада прекращается агитация кулачества и против школьного строительства. Отмечен случай, когда население под влиянием агитации кулачества голосовало против постройки новой школы (Шемахинский у.).

Обращают на себя внимание случаи, когда кулаки и беки принуждают отдельные крестьянские хозяйства выселяться из села, угрожая при этом отказывающимся убийством (Курдистанский у.).

Падеж скота. В связи с засухой в 1927 года и затянувшейся суровой зимой в 1927/1928 гг. в ряде районов отмечается массовый падеж крупного и мелкого скота. Местами падеж скота достигает значительных размеров — до 1000 голов крупного рогатого скота (*Карягинский у., Нагорный Карабах*). Местные органы власти, не располагая фуражом, не в состоянии оказывать помощь населению.

Зампред ОГПУ Трилиссер

Начальник СОУ Дерибас

Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.;

1928 год

Документ № 6

*Из обзора политического состояния СССР за май 1928 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1928.06.*

Азербайджан

Активность кулачества. Наряду с непрекращающейся агитацией против проводимых в селе землеустроительных работ, кулаки продолжают захватывать бедняцкие и общественные участки, за коих не платят налогов, ссылаясь на «право наследственности» (Ганджинский и Бакинский уезды).

Действия кулачества нередко остаются безнаказанными: представители низового земсостава местами оказывают кулакам поддержку и наделяют их

лучшими и большими участками в ущерб бедноте. Не меньшую активность проявляет кулачество в водном вопросе. На почве водопользования отмечены два случая избиения бедняков кулаками (Нахичеванский край). Заслуживают внимания ростовщические сделки кулаков с бедняками, нуждающимися в деньгах (Бакинский у.).

Нацантагонизм. Отмечается обострение кулацкой вражды в ряде районов Нахичеванского края (между тюрками и армянами) и в Сальянском и Бакинском уездах (между русскими и тюрками). В смешанных селах, благодаря притеснениям, оказываемым кулаками-тюрками армянам, со стороны последних наблюдается тенденция к переселению в Армению.

Обострение нацантагонизма нередко способствуют представители местных соворганов — тюрки, не принимающие никаких мер к ограждению армян от действий кулачества.

Одновременно зарегистрированы факты русско-тюркского антагонизма.

Деятельность мусдуховенства. В ряде уездов представители мусдуховенства религиозную пропаганду сопровождают агитацией против коммунистов и комсомольцев.

В дни религиозных праздников имели место случаи сбора и отправки мусдуховенством денег и пшеницы политзаключенным (Агдамский у.).

Обращает на себя внимание выполнение религиозных обрядов со стороны ряда представителей низового соваппарата и членов партии и комсомола (Карягинский и Бакинский уезды).

В *Карягинском у.* в секте мюридов произошел раскол, в результате которого сектанты разбились на две группы. Причина — отрицание одной из групп Мавия (духовное лицо суннитов).

Армения

Антисоветские проявления. В ряде районов бывшие дашнаки совместно с зажиточно-кулацкими элементами продолжают усиленную антисоветскую агитацию. Под влиянием агитации некоторые крестьяне намереваются уклониться от уплаты налогов и страховых взносов (Делижанский, Эчмиадзинский и Зангезурский уезды).

В ряде сел Эриванского и Эчмиадзинского уездов бывшие дашнаки не прекращают созывать нелегальные собрания, на которых обсуждают вопросы о дезорганизации общественной работы в селе. Одновременно отмечается усиленная вербовка дашнаками в свои ряды членов путем приглашения к себе на дом кулаков и их угощения.

Среди тюркского населения особую активность проявляют бывшие мусаватисты, которые совместно с кулаками уговаривают тюркское население переселиться в Азербайджан во избежание «неминуемой резни» их армянами, в связи с якобы предстоящей войной и переходом власти к дашнакам.

Под влиянием этой агитации ряд зажиточных тюркских хозяйств приступили к распродаже своего имущества и готовятся выехать из Армении (Эриванский у.). Зафиксирован случай вынесения группой бедняков-тюрков постановления о необходимости обращения в уездный центр с ходатайством об оказании им содействия к переселению в Азербайджан (Зангезурский у.).

Национальный антагонизм. Отмечается обострение взаимоотношений между армянами и молочанами и между тюрками и армянами. В большинстве случаев национальная вражда разжигается зажиточно-кулацкими элементами из молочан и тюрков, настраивающих население против армян и убеждающих, что последние, являясь их «закоренелыми врагами», не в состоянии защищать интересы тюрков и молочан (Зангезурский у.).

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Источник: Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.

Документ № 7

***Из обзора политического состояния СССР за июнь 1928 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1928.07.***

Брожение среди рабочих Азнефтьстроя (Батум). Среди рабочих Азнефтьстроя недовольство вызвало проведение в жизнь нового колдоговора (по договору установлены крайне низкие ставки). Недовольство усилилось в связи с произволом со стороны ТНБ при установлении расценок, систематической задержкой заработной платы, грубым обращением административно-технического персонала. РКК еже-

дневно осаждается рабочими, приходящими туда с жалобами, и заседает беспрерывно. Рабочие намерены добиваться удовлетворения своих требований путем забастовки (в мае на Азнефтьстрое имели место 3 частичных забастовки, отказ от работы отмечался и в начале июня).

Выступление на Майкопской бирже труда. 8 июня группа безработных в количестве 200 человек, возмущенная протекционизмом заведующего биржей труда (кандидат ВКП(б), рабочий-выдвиженец) и грубостью техперсонала, подала коллективное заявление в отдел труда с требованием немедленного созыва общегородского собрания безработных для обсуждения создавшегося положения. Настроение безработных также обострилось в связи с перебоями в хлебоснабжении. Инспектор отдела труда без согласования с профорганизациями разрешил собрание на 9 июня, перенес его потом на 11 июня. Окрпрофсовет постановил созвать собрание по Союзам. 1 июня на бирже труда с утра собралось около 100 безработных. Группа безработных - инициаторов выступления повела безработных к зданию отдела труда и окрпрофсовета. Во время демонстрации из толпы раздавались угрожающие крики по адресу работников окрсовпрофа.

В результате демонстрации безработные добились созыва общего собрания всех безработных, а не по Союзам, как это предлагал окрпрофсовет. На собрании безработные требовали замены заведующего биржей труда, отчислений в пользу безработных с получающих свыше 100 руб. и ликвидации перебоев в хлебоснабжении. Для выработки резолюции была создана специальная комиссия из безработных.

Армения

Антисоветские проявления. В ряде районов бывшие дашнаки продолжают систематически созывать нелегальные собрания, на которых обсуждаются вопросы о дезорганизации общественной работы на селе (Эриванский, Эчмиадзинский, Ленинаканский и Менгринский уезды). В Эчмиадзинском у. обнаружено воззвание дашсомолистов, направленное против Советской власти и компартии. В Дилижанском у. группа кулаков с целью убийства совершила нападение и избила редактора стенгазеты сельшколы, в которой были помещены антирелигиозные статьи и разоблачительные для местных хулиганов-кулаков заметки. Зажиточно-кулацкие элементы не прекращают своей агитации среди тюркского населения за переселение в Турцию. В с. Султанабад Ленинаканского у. по инициативе кулака состоялось нелегальное собрание тюрков 5-6 сел, на котором обсуждался вопрос изыскания средств для переселения в Турцию.

Азербайджан

Избиение советских и партийных работников на религиозной почве

В с. Маштаги Бакинского у. в дни религиозного мусульманского праздника Магеррам религиозно настроенная часть населения под предводительством прибывших из города в село бывших активных мусаватистов совершила нападение и

избила начальников милиции, агитпропа райкома ВКП(б), секретаря ячейки и председателя правления кооператива. Избиение было вызвано тем, что последние, согласно постановлению Бакинского Совета, ходили по мечетям и выводили оттуда лиц моложе 18-летнего возраста.

*Зампред ОГПУ Трилиссер
Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.

Документ № 8

***Из обзора политического состояния СССР за июль 1928 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1928.08.21***

Азербайджан

Хлебозаготовки. Возобновление хлебозаготовок вызвало повсеместно со стороны кулаков, зажиточных и торговцев усиленную антисоветскую деятельность. Частники усиленно производят заготовки, что им легко удастся, так как они своевременно озаботились авансированием крестьян в счет нового урожая. Зарегистрированы случаи вывоза хлеба торговцами в другие районы ЗСФСР. Агитация кулачества и частных против хлебозаготовок местами имеет успех. В ряде районов совершенно отсутствовала разъяснительная кампания о хлебозаготовках. Кооперативные организации в ряде случаев не приступили к заготовкам, несмотря на получение авансов. Наряду с усиленной деятельностью антисоветских элементов хлебозаготовки тормозились из-за отсутствия авансов, вследствие чего крестьяне вынуждены были сдавать хлеб кулакам и спекулянтам, получая от них за пуд пшеницы 4-5 руб. Отмечены случаи отказа кооперативов от заключения договора с Азер[ит]тифаком и самостоятельных заготовок со спекулятивной целью.

Бандитизм. За отчетный период зарегистрировано несколько налетов персидских банд на территорию Джебраильского у., сопровождавшиеся ограблением населения и угоном лошадей и рогатого скота.

9 июля на участке заставы М. Беганлу неизвестной персидской бандой в 4 человека угнаны несколько голов рогатого скота. В результате стрельбы, открывшейся пограничниками для задержания бандитов, последние, потеряв одну лошадь и одного быка убитыми, скрылись на территорию Персии. 23 июля на участке заставы Б. Беганлу персидская банда в 5 человек произвела нападение на дом жителя с. Керимбеклю, в результате чего один из бандитов оказался убитым, а остальные скрылись.

*Зам. председателя ОГПУ Трилиссер
Пом. начальника СОУ Артузов
Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

Источник: 2Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.;

Документ № 9

***Из обзора политического состояния СССР за август 1928 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1928.09.***

Азербайджан

Хлебозаготовки.

Слабый темп хлебозаготовок в основном объясняется активностью частного, резким расхождением между государственными и рыночными ценами на хлеб, рядом недочетов в деятельности заготовительных организаций и пребыванием основной массы населения на кочевках. Продолжали отмечаться случаи административного нажима со стороны представителей сельхоз- и потребкооперации. Местами сельсоветы и милиция насильно заставляли крестьян сдавать хлеб. Сельсовет сел. Карвенд Агдамского у. вывесил объявление: «Никто не имеет права покупать зернопродукт, таковой должен сдаваться в кооперацию».

Меры административного нажима, вызывая сильное недовольство бедноты и особенно середняков, подхватываются кулачеством, использующим их для усиления частных заготовок. В ряде уездов выявлены многочисленные скупщики хлеба, в большинстве торговцы, спекулянты и кулаки, успешно проводящие заготовку благодаря высоким рыночным ценам и предварительно розданным бедноте авансам.

Массовое выступление против землеустройства. Под влиянием агитации организованной группы кулаков с. Матрасы Шемахинского у. общее собрание крестьян, созванное для обсуждения вопроса о планировке села, было сорвано, а приезжие представители УИКа вынуждены были выехать из села ввиду угрозы быть избитыми. На заявление (на сходе) председателя УИКа о том, что он, как представитель Советской власти, приехал для разрешения вопроса о планировке, кулаки начали кричать: «Долой Советскую власть». После срыва собрания машина председателя УИКа была остановлена кулаками, призывавшими собравшихся избить его. Лишь при содействии группы партийцев и комсомольцев председателю УИКа удалось уехать под ругань, свист и угрозы расправой со стороны всей толпы.

Зампред ОГПУ Трилиссер

Начальник СОУ Артузов

Пом. начальника Информотдела ОГПУ Буцевич

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Источник: ЦА ФСБ РФ.Ф. 2. Оп. 5. Д. 386. Л. 1-44. Заверенная копия «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 5. 1927 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада).— М.: [Б. и.], 2003. — 804 с.;

Документ № 10

Обзор политического состояния СССР за сентябрь 1928 г. (по данным Объединенного государственного политического управления) 1928.10.

Азербайджан

Налоговая кампания. Работа комиссий по учету объектов обложения сопровождалась рядом значительных недочетов, способствовавших недоучету объектов, сокрытию имущества, недообложению кулацких хозяйств и т.д. Отмечены многочисленные случаи халатного отношения работников советского и налогового аппарата к работе, взяточничества, содействия кулакам в сокрытии имущества, а также случаи сокрытия последнего самими членами учкомиссий. Основ-

ной причиной недочетов работы комиссий является засоренность их бывшими беками, кулаками и зажиточными, открыто защищавшими интересы кулачества. Благодаря этому местами количество скота, учтенного комиссиями, значительно меньше прошлогоднего. Повышение налогового обложения кулаков значительно оживило антисоветскую активность последних. Наиболее активные кулаки, выступая на собраниях и группируя вокруг себя кулацко-зажиточные элементы, ведут усиленную агитацию против налога, сопровождая ее угрозами расправы с со-вработниками. Имели место и случаи избияния последних.

В Нухинском у. группа кулаков с. Джангирлы во время сбора сельхозналога избила председателя сельсовета, его курьера и милиционера.

Не ограничиваясь этим, кулачество местами создавало группировки для коллективного отказа от уплаты налога, стараясь при этом собрать вокруг себя отдельные группы бедняков и середняков, недовольных неправильным их обложением. Антиналоговая агитация кулачества временами имеет успех среди бедноты (Шемахинский у.).

Зампред ОГПУ Ягода

Зам. начальника СОУ Дерибас

Начальник Информотдела Алексеев

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 6. 1928 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). — М.: [Б. и.], 2002. — 804 с.

Документ № 11

***Обзор политического состояния СССР за ноябрь 1928 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1928.12.***

О переселении тюркского населения Ахалцихского и Ахалкалакского уездов Грузии в Турцию

Грузия

В ноябре месяце с.г. в тюркских районах Ахалцихского и частично Ахалкалакского уездов зарегистрирован ряд массовых переходов тюркского населения из упомянутых районов в Турцию. Причины, породившие переселенческие настроения среди тюркского населения, заключаются главным образом в тяжелом

экономическом положении населения названных районов, сильно пострадавших летом текущего года от неурожая. Особенно тяжелое положение наблюдалось в Ниало-Лепинском районе Ахалцихского у., где градом и ливнями были уничтожены почти все посевы. Местные сов- и парторганы не приняли своевременно мер к переброске необходимого количества хлеба в вышеуказанные районы, к сокращению сельхозналога для наиболее пострадавших бедняков и середняков и выплате им следуемых страховых сумм. Обострившийся продовольственный кризис вызвал сильное недовольство тюркского населения и вместе с ним и тенденцию к переселению в Турцию. Начавшийся массовый контрабандный ввоз пшеницы из Турции усилил переселенческие настроения среди тюркского населения. Большинство тюрков открыто заявило: «Мы голодаем, наш скот погибает, а власть на это не обращает никакого внимания. Лучше перейти в Турцию, где всего доволь». Для предотвращения дальнейшего роста недовольства и переселенческих настроений ахалцихские уездные сов- и парторганы перебросили в Ниало-Лепинский район весь наличный запас хлеба уездного ЕПО в количестве 400 пуд., был снижен сельхозналог в сумме 200 руб., т.е. 35% всего обложения, а Госстраху было предложено срочно выплатить пострадавшим следуемые страховые суммы. Одновременно был арестован ряд инициаторов переселенческого движения.

Вследствие истощения хлебного запаса и имевшей место нерегулярной выплаты страховых сумм, не высланных из центра, район продолжал голодать. В связи с этим переселенческие настроения охватили поголовно все население Ниало-Лепинского района и соседние районы, в частности, Окамский район Ахалкалакского у.

9 ноября с.г. из селений Гавет, Ниало и Агара Лепинского района Ахалцихского у. переселились в Турцию вместе со своим скотом и имуществом 16 семейств общим количеством в 113 человек. 11 ноября с.г. из с. Ардах того же района и уезда перешли в Турцию 9 семейств числом в 58 человек, причем последним оказывали содействие их родственники, находящиеся в Турции и вызванные ими к границе. Из Ахалкалакского у. переселилось в Турцию два семейства.

После переселения ряда тюркских семейств в Турцию в Ахалцихский у. выезжала правительственная комиссия, которая распределила, главным образом среди бедноты, 1000 пуд. хлеба, распорядилась о выплате пострадавшим страховых сумм и санкционировала произведенное снижение сельхозналога. Наряду с этим представители уездной власти на митингах делали разъяснения о причинах продзатруднений. В настоящее время случаев переселения в Турцию не зафиксировано: после снегопада все дороги закрыты. Однако тенденция к переселению в Турцию все еще имеет место среди тюркского населения Ахалцихского и Ахалкалакского уездов. Ряд тюркских хозяйств продолжает распродавать имущество и закупать скот, намереваясь переселиться в Турцию весной. Обращает на себя

внимание усиленная агитация местного кулачества и мусдуховенства за переселение в Турцию, широко использующих недовольство тюркского населения трудностями и разжигающих переселенческие настроения среди них.

*Зампред ОГПУ Трилиссер
Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 6. 1928 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). — М.: [Б. и.], 2002. — 804 с.

1929–1930 годы

Документ № 12

*Из обзора политического состояния СССР за декабрь 1928 г.
(по данным Объединенного государственного политического управления)
1929.01.*

Требования рабочих повышения зарплаты.

На промыслах Азнефти ряд рабочих указывал, что прибавка по первому разряду не превышает 5 коп на человека, администрации же увеличивают зарплату до 20 руб. «Пусть возьмут эти 5 коп. профсоюзы и обмоют колдоговор». На промыслах Грознефти рабочими было внесено 41 предложение о повышении зарплаты. Предложения о повышении зарплаты вносились и на собраниях шахтных рабочих СКК. Аналогичные предложения отмечались и на собраниях каменноугольной и рудной промышленности Украины, причем среди подсобных рабочих были отдельные случаи отказа от прибавки ввиду ее незначительности.

Другие требования рабочих. Особенно остро стояли вопросы о спецодежде и количестве выходов в месяц в горной промышленности (каменноугольные копи Сибири и Грознефтепромысла).

Почти на всех собраниях рабочих Анжеро-Судженских копей и рудников Кузбасса рабочие требовали включения в новый договор пунктов о сокращении срока носки спецодежды. На этих же собраниях рабочие резко выступали против предусматриваемых договором 20-ти выходов в месяц для рабочих: «Это

второе крепостное право». Ввиду слабой подготовленности парт- и профорганизаций эти вопросы на собраниях рабочим не разъяснились. По промыслам Грознефти из 396 предложений, внесенных рабочими, 124 предложения касались вопросов о спецодежде.

*Зампред ОГПУ Трилиссер
Пом. начальника СОУ ОГПУ Дерибас
Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
К обзору за декабрь 1928 года

Листовки

Восточные национальные республики

Дагестан. 22 декабря. В первых числах декабря месяца с.г. в Хасав-Юртовском округе по дороге из с. Аксай в с. Ханмамат-Юрт бывшим помещиком Гаджиевым были найдены несколько экземпляров антисоветской листовки, написанной на кумыкском языке без подписи следующего содержания:

Сообщение братьям мусульманам

Братья мусульмане, несколько сот лет тому назад турецкое государство стало халифатом (главой мусульман) нашего пророка (да помилует его Бог), и поэтому оно стало защитницей и покровительницей религии ислама. Оно хранило в сердце и никогда не забывало про мусульман, находящихся на всем земном шаре. Оно стремилось восстановить мусульманство и по сегодняшний день сберегало их от уничтожения, поскольку это было в его силах. Это великое турецкое государство в течение прошедших столетий не так смогло сберечь мусульманские национальности от гнета, как оно хотело, ибо оно постоянно само страдало от гнета соседних христианских государств и вообще от всех христианских национальностей. Эти угнетатели христиане захотели уничтожить ислам с лица земли и превратить всех в христиан. Несмотря на то, что они очень старались осуществить эту злую идею, Бог, который одним словом "будь" создал все, что существует, желая осуществить свое решение, т.е. сберечь до конца жизни эту великую религию и халифат великого пророка — турецкое государство, не дал им возможности совершить это и сохранил мусульманские национальности. В последние годы по своему предопределению и согласно слов нашего пророка (да помилует его Бог), который говорил: "Мусульманство всегда будет подниматься выше и

выше, и никто не будет стоять выше его", Бог склонил национальности и объединил в союз сильную, владеющую большими военными средствами, богатую в отношении хозяйства, чистую и дисциплинированную немецкую национальность с Турцией³⁵¹, покровительницей ислама и халифата — нашего пророка, благодаря чему мусульманский царь достигает своей цели и достиг. Если сравнить с прошлым наше положение, то мы получили больше положительных результатов, чем ожидали. Мусульманский царь имел намерение силой героического войска освободить не только мусульман, находящихся под властью России, но и всех мусульман от гнета христиан. Освободив нас, он достиг части своей цели, освободив всех мусульман, с помощью Бога он достигнет и остальной части ее. У нас есть пословица: "Если лягушка будет ссать, то это в пользу озера". Наши геройские и сильно религиозные кавказские мусульмане в количестве 20 миллионов, если присоединятся к Турции, то всякому должно быть ясно, что она будет сильная. Всем известно, что сильный хозяйничает над слабым и что если государство имеет много населения, то оно бывает богато и в отношении хозяйства, а кто богат хозяйством, у того много военных средств, а у кого больше военных средств, тот и будет хозяином всего света.

Братья, хочу вам показать один пример: в 1310 году нашего летосчисления (1891 год) появилась чума в Туркестане, Хиве, Бухаре. Она распространилась далеко за пределы этих областей. Конечно, вы хорошо помните, что эта болезнь не уничтожила всех в этих областях, но она уничтожила многих людей, и все места, которых она коснулась, были ею разорены. Причина этого, как объясняют врачи, грязный воздух и микробы, которые рождаются от грязи. Братья, подобно этому в последних годах в России появилась болезнь под названием большевизма. Она оказывается была сильнее чумы и так разрушила Россию, что веками ее нельзя восстановить.

Эта болезнь всю Россию повернула вверх ногами. Как это они сделали — нет надобности об этом говорить, ибо они это сделали и делают на наших глазах, а также на глазах ваших детей. Эта болезнь большевизма одинаково разрушает земную жизнь и религию, и поэтому полагали, что микробы этой болезни есть явление, присущее только христианам, но в последние дни это же явление замечается и среди мусульман, что является самым страшным несчастьем для последних. Не удивительно, что среди мусульман нашего последнего века появляются провокаторы, ибо они были даже во время пророка в мечетях. Эти провокаторы такие лица, которые внешне показывают себя мусульманами, а на самом деле иного убеждения. Не нужно верить красивым словам большевиков, за которыми не последует ничего реального, нужно знать их толкование и видеть, что они творят, и если хорошо подумать о том, что они сделали в центральных губерниях

России, то ни один человек, у которого есть мужество и религиозное чувство, не послушает их и никто не поступит в их организацию, кроме тех, кто продал свою религию. Может быть темные, неграмотные массы, а также неспособные ученые арабисты думают, что если теперь разрешают молиться, соблюдать посты, то мусульманство остается в неприкосновенном виде. Как дурковатый пастух не может узнать, как и кто крадет его баранов, точно также мусульмане, хорошо не понимающие ислам с его многочисленными дисциплинами, не знают, насколько и каким образом воровали их религию. Они постоянно будут разрушать религиозные убеждения, и религия будет подобна дереву, у которого нет ветвей. Болезнь большевизма подобна чуме — приходит и уходит она, как туча и тень непостоянна, долго не продержится и уходит. Религия наша подобна коренастому и вечному фруктовому дереву. Сам Бог сказал об исламе следующее: "Он подобен дереву, от которого распространяется приятный запах, корни которого крепко держатся, а ветки находятся в небесах". Если мы будем соблюдать нашу религию в ее чистоте, если мы будем мусульманами с честными религиозными убеждениями, без сомнения, нам поможет Бог. Сам Бог сказал следующее: "Мы обязаны помочь мусульманам". Если мы будем исполнять свои обязанности, он осуществит свое обещание.

Братья мусульмане, если вы со всех сторон будете смотреть и призадумываться о большевиках, то нам станет ясно, что они являются врагами религии. Кроме того, нам должно быть ясно, каким трудным и большим препятствием они будут являться, когда придут турецкие героические войска, являющиеся радостью нашего сердца, и будут рассеивать черные тучи. Братья, мы должны считать врагов религии своими врагами и друзей религии — своими друзьями. Мы должны знать, что для Турции в деле осуществления своей идеи и хороших целей освобождения мусульманства усиление большевизма является очень большой раной. Да поможет нам Бог, всем мусульманам объединить их сердца, вооружиться великими религиозными убеждениями и такой объединенной силой совершать дела. Аминь».

Источник: «Совершенно секретно»: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 584. Л. 58 - 58 об.— Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 6. 1928 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). — М.: [Б. и.], 2002. — 804

1930 год

Документ № 12

*Из спецсводки № 2 инфо огпу о важнейших моментах
отрицательного характера по промпредприятиям Советского Союза
1930.02.13*

V. Баку

Ненормальности при выдаче новых заборных книжек

...В г. Баку в конце января отмечались большие очереди (до 300 человек), имел место ряд инцидентов в связи с беспорядочной выдачей новых заборных книжек.

23 января толпа в 300 человек выбила стекла и сломала двери в помещении одного из раздаточных пунктов. Избиение работников пункта было предотвращено вмешательством милиции...

*Помощник начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Начальник 2 отделения Гросман*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 58-60. Подлинник.

Документ № 13

*Из спецсводки № 7/р ИНФО ОГПУ о важнейших моментах
отрицательного характера по предприятиям Советского Союза.
23 февраля 1930 г.*

Листовки и анонимки

г. Баку. 6 февраля в городе снята листовка: «Коммунисты ведут страну к разрухе. Из рабочего выжимают последние соки. Крестьянство ограблено» и т. д. Листовка заканчивается призывом «взяться за дело и сбросить с себя ярмо коммунизма».

*Помощник начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Начальник 2 отделения ИНФО Гросман
Начальник 2 отделения ИНФО Гросман*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 90 - 94. Подлинник. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 8 в 2 ч. 1930 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2008. — 868 с.;

Документ № 14

Из докладной записки ИНФО ОГПУ об отрицательном отношении рабочих к выпуску займа «пятилетка в 4 года» 31 марта 1930 г.

«Советская власть сдирает с рабочего последнюю шкуру. Скоро будут описывать у рабочего последние штаны. Заем нам не нужен. Надо требовать, чтобы нам возвратили деньги» (Баку, Стекольный завод ВСНХ).

Особо следует отметить следующий факт антисоветской агитации повстанческого характера в г. Баку (в очередях по продаже и закладке облигаций займов). «Советская власть обманула и ограбила честных людей. Этого даже не делало николаевское правительство. Наше правительство пьет народную кровь. Выманили деньги, а теперь объявляют, что займы не действительны. Пора прекратить это издевательство. Надо организовать и показать Калинин, как мы можем свергнуть власть, которая мучает людей. Долой советскую власть, долой кровопийцев!»

В результате отсутствия массовой разъяснительной работы и усиления антисоветской агитации в первые дни после опубликования постановления ЦИКа и СНК СССР в Москве, Баку и других городах около банков и сберкасс образовывались большие очереди для продажи и закладывания облигаций.

В Баку 25, 26 и 27 февраля около банков создавались очереди до 300 человек для продажи и закладки облигаций.

Баку. Рабочие завода им. Шмидта, Стекольного завода, Лесопильного завода им. Монтина, а также совслужащие ряда учреждений группами обращались в профкомы с требованием вернуть им деньги, уплаченные за 3-й заем индустриализации.

3 марта рабочий завода им. Монтина обратился в фабком с требованием вернуть ему деньги, уплаченные за 3-й заем. Когда ему в этом отказали, он бросил закрепительные талоны на стол и ушел.

В Биби-Эйбатской конторе от 3-го займа отказались 25 человек рабочих (сумма 1945 руб.). Подали заявления с просьбой вернуть деньги 9 человек.

На Стекольном заводе ВСНХ (Баку) благодаря систематической агитации нескольких антисоветски настроенных рабочих-стеклодувов группа рабочих (15 человек) обратилась в завком с требованием, чтобы комиссия по распространению займов немедленно продала все их облигации и возвратила деньги.

*Помощник начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Начальник 2 отделения Гросман*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 90-94. Подлинник. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб.

док. в 10 т. Т. 8 в 2 ч. 1930 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2008. — 868 с.;

Документ № 15

Из спецсводки № 20/р СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о важнейших моментах отрицательного характера по промпредприятиям и рабочим районам Советского Союза на 19 апреля 1930 г. *1930.04.21.*

Х. Массовый уход рабочих с предприятий

Азербайджан. Текстильная фабрика им. Ленина. Среди рабочих (на фабрике до 800 человек рабочих — персидских подданных), под влиянием агитации антисоветского элемента проявляется тенденция к переезду в Персию. Переезд они мотивируют:

- 1) возможностью получить работу в Персии на открывшейся там текстильной фабрике;
- 2) отказом советских банков в приеме и переводе советских знаков в Персию;
- 3) плохим снабжением их продуктами питания и предметами широкого потребления.

Удаление с фабрики прогульщиков, хулиганов, вредителей и антисоветского элемента углубляет недовольство рабочих (намечено к увольнению 109 человек, уволено 27).

Всего подано 40 заявлений об уходе. Среди рабочих, стремящихся уехать в Персию, значительная часть высокой квалификации — ватерщики, прядильщицы и т. д.

Массовый уход рабочих ставит под угрозу нормальную работу предприятия.

Источник: ЦА ФСБРФ Ф. 2. Оп. 8. Д. 655. Л. 392-401. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 8 в 2 ч. 1930 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2008. — 868 с.;

Документ № 16

***Из спецсводки № 22/р СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о важнейших
моментах отрицательного характера по промпредприятиям
и рабочим районам Советского Союза.***

3 мая 1930 г.

8. Сокращение рабочих на Ганджинском маслозаводе

Азербайджан. Ганджинский маслозавод (962 рабочих, из них 300 сезонников). Ввиду исчерпания запасов сырья сокращается 300 рабочих. На 6 апреля было сокращено 300 рабочих. Среди увольняемых много бывших торговцев и пришедшего из деревни элемента, квалифицированных рабочих — старых производственников на предприятии нет. При получении расчета, рабочие потребовали возвращения удержанных с них денег за облигации 3 займа индустриализации и оставления за ними спецодежды.

На собрании увольняемые отклонили предложение выбрать представителя на биржу труда (для организации посылки сокращенных рабочих маслозавода на работу вне очереди) и настаивали на своем требовании о возвращении денег, выплаченных за заем. Особенно активное участие в срыве собрания принимали рабочие — персидские подданные.

Начальник СОУ ОГПУ Евдокимов

Помощник начальника ИНФО ОГПУ Герасимова

Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров

Источник: ЦАФСБ РФ Ф. 2. Оп. 8. Д. 655. Л. 428-437 «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 8 в 2 ч. 1930 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии

Документ № 17

***Из спецсводки № 25 СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о фактах
отрицательного характера по промышленным предприятиям
и рабочим районам.***

На 26 мая 1930 г.

***1. Тревожное настроение среди рабочих-лезгин, работающих на
предприятиях Азнефти***

Баку. Азнефть. В связи с имевшими место массовыми выступлениями в Южном и Нагорном Дагестане (май) среди рабочих-лезгин, работающих в Шубанах на предприятиях Азнефти, наблюдается тревожное настроение. Отмечаются

тенденции к уходу с предприятия. Подаются заявления о предоставлении внеочередного отпуска. Партийные и профсоюзные организации разъяснительной работы среди рабочих не ведут.

Источник: ЦАФСБ РФ Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 163-168. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 8 в 2 ч. 1930 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2008. — 868 с.;

Документ № 18

***Из спецсводки № 29 СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о фактах
отрицательного характера по промпредприятиям
и рабочим районам
На 25 июня 1930 г.***

Закавказье. Баку. Снабжение продовольствием в последнее время резко ухудшилось. Нормы снабжения мясом уменьшены. Для рабочих установлено 13 «мясных» дней и 8 «консервных» — по 100 граммов мяса в день. Остальные трудящиеся и иждивенцы получают по 3 коробки консервов в месяц. Жиры отпускаются только рабочим. Очереди за мясом устанавливаются с 7-8 час вечера и достигают свыше 500 человек и более.

11 и 12 июня были очереди за хлебом (до 300 человек) в связи с распоряжением заведующего заводом об уменьшении выпечки хлеба на 45%. В последние дни очереди за хлебом ликвидированы. Перебои с овощами, особенно картофелем.

Настроение в очередях напряженное. Была попытка срыва пломбы с дверей магазина ЦРК. 12 июня в очереди произошел крупный скандал, милиционер вынужден был стрелять в воздух.

*Помощник начальника СОУ ОГПУ Кауль
Помощник начальника ИНФО ОГПУ Герасимова
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 653. Л. 163-168. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 8 в 2 ч. 1930 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и

революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2008. — 868 с.;

1931 год

Документ № 19

*Записка М.Фриновского – Г.Г.Ягоде, Евдокимову, Дьякову
о ликвидации банды Исаха Салахова
10 мая 1931 г.*

Совершенно секретно

11/5[мая]31 5 11/517

[из] Баку

Ягода, Евдокимову, Дьякову

[В] результате проведенных мероприятий 10 мая [в] Касум-Измайловском районе ликвидирована известная бандгруппа бывшего члена КП, активного работника нелегальной организации – Исаха Салахова [в] количестве четырех человек во главе [с] Исахом тчк Брат последнего Ауррахман Салахов захвачен живым тчк

№ 168 10/5 Фриновский. Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 20

*Записка Л.П. Берии – Г.Г. Ягоде, Евдокимову+
с изложением содержания оперразведбандсводки из Тифлиса.
13 мая 1931 г.*

Совершенно секретно

Записка по прямому проводу

Москва – ОГПУ Ягода, Евдокимову

Оперразведбандсводка из Тифлиса

Карта 5 [верст в]дюйме

Гянджинский округ 1 10/5 Касум

[1) В] Измайловском районе [в] результате разработки ликвидирована известная политбандгруппа Иса Салахова. [Она]имеет [в]составе четырех человек. Салахов – член нелегальной организации, террорист, активный участник вооруженного выступления. [В]этом же районе изъят брат Салахова Абдурахман –

активный бандит. 2) [В] Самуховском районе сдались три члена банды Мамед Касума. По их словам брат Мамед Касума – Алляс при переправе через Куру утонул, сведения проверяются. 3) 10 мая [в] Достафорском районе [в] результате трехчасовой перестрелки убиты два активных бандита, остатки банды Пирверды. Закатальский округ. [В] Белоканском районе [в] местности Ковах-чель ликвидирован главарь грузинской бандгруппы - Хмаладзе и один член его банды. Абхазия. 9 мая.

[В] Очемчирском районе [в] результате полутора часовой перестрелки опергруппой Абхаз[ского] ГПУ ликвидирована известная восьмилетним стажем бандгруппа князей Эмухвари. Два брата Эмухвари убиты. Третий вместе [с] одним бандитом скрылся и преследуется. [С] нашей стороны, легко ранен один красноармеец, осведом[итель] и убит один уполномоченный ГПУ. НР 6311.

*13 мая 1931 г. пред[седатель] ЗАК[авказского] ГПУ Берия.
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 21

***Записка Фриновского – Г.Г. Ягоде, Евдокимову об убийстве
члена правительства и члена ЦК Азербайджанской
Коммунистической партии Гусигаджиева.
19 мая 1931 г.***

*Совершенно секретно
19/5[мая] 13[час.] 25[мин.] 19/514 20
Баку
Ягода, Евдокимову*

18 мая [в] 20 часов [в] Агдашском районе [в] трех километрах [от] селения Пиразы (что на Куре, [в] 20 километрах юго-западнее станции Ляки), засадой бандитов убиты начальник Азводхоза, член правительства и член ЦК АКП – товарищ Гусигаджиев и следовавший с ним милиционер. Главарь банды и ее численность неизвестны. [В] районе имеется три бандгруппы общим количеством 12 человек. Решением директивных органов сегодня выезжаю [в] район вместе [с] отрядом для производства операции [по] ликвидации бандгрупп [в] Агдашском, Агджабединском, Джафар-Абадском и Бардинском районах.

*№ 19033 Фриновский 19/5
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 22

*Записка № 21058 Агрбы – Г.Г. Ягоде, Евдокимову из Тифлиса
с материалами оперразведбандсводки. 13 июня 1931 г.
13 июня 1931 г.*

*Совершенно секретно
Записка по прямому проводу из Тифлиса 13 июня 1931 г.
Москва – Ягода, Евдокимову
Оперразведбандсводка
Карта 5 в дюйме
По состоянию на 12 июня 1931 г.*

1. *Азербайджан.* Ликвидирован главарь Курдистанской политбанды Кербалай Лятиф, оперировавший в течение ряда лет, убивший в 1929 г. двух ленинградских туристов, и его сын Мамед.

Подробности дополнительно.

По данным Облотдела АОНК 6 июня недалеко от селения Исмаил Беклы Степанакертского района (на карте нет) неизвестная банда численностью в 13 человек ограбила аробшиков (от слова арба – Н.Б.), везших лесом материал, взяв деньги шинели, другие вещи. Несколькими часами раньше в том же пункте банда обстреляла кассира совхоза, которому удалось бежать. По показаниям ограбленных два бандита одеты в милицмейскую форму, ездят впереди банды. Банда намерена перейти в Тахтабаши. ГПУ АОНК и Агдамским Оперсектором приняты меры к недопущению банды в Ейлагй Тахтабаши и ликвидации ее.

2. *Армения.* 1 июня около селения Инаклю (в 23 верстах севернее Эчмиадзина) убит бандитами предсоеета селения Эргов – Хачатурян – член партии, возвращавшийся с рыбной ловли. Банда состояла из четырех человек, вооруженных, в числе которых жители селения Пираган (три версты южнее Инаклю), Нармян Оганес и Минасян Георгий. Для ликвидации банды Аштарским РО высланы 10 конных милиционеров во главе уполномоченного РО. Имущество бандитов конфискуется, семьи высылаются.

30 мая тремя вооруженными бандитами в местности Гавиз, севернее селения Аравса (27 верст юго-западнее Сисиана) на границе Нахкрая и Армении, ограблены три крестьянина, жители селения Аравса, возвращавшиеся из Нахичевани. Бандитами отобраана одежда, мануфактура, папахй. Спустя несколько часов та же бригада ограбила студента ЗКУ, отобраав одежду и деньги. Один из бандитов житель селения Лактах, что в 3 верстах восточнее Аравса, фамилия неизвестна. Два бандита неизвестны. Банда скрывается в местности Гавиз. Нахичеванским Оперсектором и АрмГПУ приняты меры к ликвидации банды.

*№ 21058 Агрба
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 23

*Записка № 21764 Азрбы – Л.П.Берии, штэпы – Г.Г.Ягоде, Евдокимову,
Ольскому с изложением содержания опербандсводки № 61. 14 июня 1931 г.
14 июня 1931 г.*

*Совершенно секретно
Записка по прямому проводу*

*Получена от ЗакГПУ
14 июля 1931 г. в 19ч. 12 мин.
Тт. Ягоде, Евдокимову, Ольскому
Копия: ПП ОГПУ СКК т. Пиляру*

*Опербандсводка № 61
карта 5 верст в дюйме.*

Азербайджан. 1. Арестован кадровый бандит группы Султанова Магеррам Иса Оглы, по показаниям которого в Ягублинском ущелье (Кедабекский район) сосредоточились до 50 бандитов, расположенных мелкими группами. Банда ощущает недостаток боеприпасов, настроение подавленности, имеется подавленное, имеется тенденция к доброявке. С целью поднятия духа главари распускают слухи о начале войны; с целью ликвидации банды стягиваются крестьянские отряды в Кедабек. Переброшен Кав. завод ВОГПУ, выставляются заслоны, изыскивается возможность разложения, руководит операцией помнач Ганджинского Оперсектора.

2. 3 июля бандгруппа Лемберанского Ширина в составе 15 человек совершила налет на селение Хачили (на карте нет) Бардинского района. Ограбила Дом крестьянина, убила курьера сельсовета, угнала пять лошадей. Банда скрылась, захватив с собою трех колхозников, участь которых неизвестна. Приняты меры преследования, изымаются пособники-укрыватели.

Армения. Эйлагах Вартановского района – крестьянской группой после перестрелки захвачен раненый кадровый бандит Мамед Шамхан Оглы.

Грузия. 1. В результате опермероприятий отрядом Телавского РО 3 июля близ Кодорского перевала настигнута перешедшая с Северного Кавказа банда Вали Даглаева. Убиты бандиты: Абакар Махмуд Оглы, Али Хвады Оглы и Омар Кукури. Четвертый ранен, успел скрыться, преследование продолжается.

2. В результате агентразработки в Боржомском районе обнаружена уголовная бандгруппа в составе 15 человек, подготовлявших ряд ограблений на шоссе Боржом-Ахальцих, главарь Валишвили легализован с обязательством разложить и выдать остальных.

3. В порядке директивы ОГПУ № 40522 проводится изъятие злостного кулацкого элемента и выкачки оружия в ряде селений Атенского ущелья на стыке Горийского и Каспского районов, операция проводится 4 опергруппами при участии кавказского взвода 8 полка ВОГПУ. На 6 июля арестовано по плану 37 антисоветских элементов, изъято 218 единиц огнестрельного оружия, операция продолжается без эксцессов.

№ 21764. Агрба.

Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 24

***Записка № 21161 заместителя председателя Закавказской ГПУ Агрбы –
Г.Г.Ягоде, Евдокимову из Тифлиса о действиях банд.
17 июня 1931 г.***

Совершенно секретно

Получена 17 июня 1931 г. в 23 часа 45 минут

Записка по прямому проводу из Тифлиса

Москва ОГПУ тт. Ягода, Евдокимову

Оперразведсводка по состоянию на 15 июня 1931 г.

карта 5 верст в дюйме

Азербайджан. В дополнение к № 12841 от 8 июня 1931 г. вдохновителями и организаторами банды, оперирующей в Астаринском районе, являются персидские эмигранты Ших Халил, брат Гаджи Шейха, Ших Мирза, родственник Гаджи Шейха и Шах Дадаш Оглы, активный сподвижник Гаджи Шейха. С целью перехода границы и формирования банды является подготовка к выступлению Талышей-суннитов, среди которых Гаджи Шейх имеет большой авторитет. Гаджи Шейху благоприятствует исключительная культурная отсталость и религиозная фанатичность суннитов Астаринского и смежных районов, слабая работа соваппарата, кооперации и агитации кулачества. Распускаются провокационные слухи о поддержке со стороны английских войск и предстоящих массовых арестах. В результате оперативных мероприятий в банддвижении произошел перелом и внутреннее разложение банды. 10 июня добровольно явились и арестованы три бандита: Гамзали Юсуф кулак-лишенец, Машур Рустам Оглы середняк и Рамазан Аскер Оглы середняк. После обработки бандиты Магерам Шабан Оглы, Ашраф Шиябат Оглы и Хани Шахбаз Оглы 10 июня утром ликвидировали главаря банды Шахнамаза и его братьев – Бахлула и Худа Кули. Шахнамаз с

бандгруппой направлялся в засаду с целью нападения на отряд, сопровождавший в Ленкорань изъятые семьи бандитов. Магерам уговорив Шахнамаза разделить группу на две части, присоединился с двумя другими бандитами в Шахнамазу и по дороге Шахнамаз и его братья были убиты. Ожидается добровольная сдача оставшихся бандитов. Разъяснительная работа в селах с целью вызвать активность в деле ликвидации бандитизма продолжается. Настроение населения устойчивое. Отмечается некоторое недовольство неполным и несвоевременным снабжением промтоварами.

2. (Дополнение № 301). Барду (30 км юго-восточнее Ганджи) доставлено 75 арестованных асэ и 11 семейств действующих бандитов. Операцию по изъятию Бардин Кям в районе в основном можно считать законченной. По делам изъятых ведется следствие. По агданным три бандгруппы скрываются в Ламбаранском сельсовете Агджабединского района, в направлении селения Татарулар (25 км юго-восточнее Барды). Агдамскому Оперсектору дано задание по ликвидации.

3. Днем 9 июня ячейка содействия Бардинского РО по берегу Куры, в районе селения Клычлы (30 км юго-восточнее Барды) наткнулась на банду Гасанбека и Мирзабека в составе 30 коннопеших, перешедшую из Тертерского района и объединившуюся с бандой Ламбаранского Ширина. Вечером 9 июня разведка имела с бандой перестрелку. В результате бандиты, оставив 3 лошадей, скрылись в Ламбаранских камышах. Банда преследуется. Предполагается намерение банды перейти в Тертерский район. Со стороны Агджабеды (20 км юго-восточнее Ламбарана), Агдама и Тертера (20 км юго-западнее Барды) выставлены заслоны.

4. В результате операции по Кутнашенскому, Бардинскому, Тертерскому, частично Геокчайскому и Варьашанскому районам изъято 279 человек антисоветского элемента и 54 члена семей.

5. В ночь на 11 июня ликвидирован активный член остатка Каланлинской банды – Мустафа Гаса Оглы. Подробности дополнительно.

6. Абхазия. Дополнение к № 333/III от 12 июня – в результате дальнейших операций изъято 1766 единиц огнестрельного оружия. Всего с ранее изъатыми 6000. Дополнительно изъято 74 злостных негодяков оружия – асэ. Всего с ранее изъатыми – 748 человек. Операция продолжается.

7. Бандгруппа Селим Бека Кенгерлинского численностью до 20 человек в АГРБЫ ночь на 15 июня находилась в районе Керир-Кули Диза, что в 10 км северо-восточнее Джульфы. После ряда ограблений у проходящих крестьян денег бандгруппа ушла в направлении Арафси. Вечером 15 июня бандгруппа находилась в районе Арафси Лякатаг. Погранотрядом и АЗГПУ приняты меры к ликвидации.

№ 21161. Азрба
Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 25

*Записка № 21853 Л.П.Берии и Агрбы – В.Р. Менжинскому, Г.Г. Ягоде,
Ольскому с изложением содержания опербандсводки № 62.
17 июля 1931 г.*

*Совершенно секретно
Записка по прямому проводу
т.т. Менжинскому, Ягода, Ольскому
из Баку
20 час. 25 мин. 17 июля с.г.
Опербандсводка № 62*

Азербайджан. В результате агентразработки и проведенной операции ликвидированы: 1) организатор и главный руководитель прошлогоднего вооруженного выступления в Нуха-Закатальском округе, крупнейший авторитет и идеолог местного контрреволюционного кулачества и духовенства, известный Исмаил Эфенди; 2) главарь Окутской банды, один из руководителей того же выступления Бала Киши Аскер Оглы; 3) активные участники повстанческого движения, кадровые бандиты Мола Мамед Эфенди, Мола Мустафа тчк С нашей стороны убиты два милиционера и ранен один ударник. Второе дополнение к № 21764. По уточненным данным налет на селение Хаилы совершен одной из Бардинских бандгрупп, а не Лемберанским Шерифом, захваченные колхозники бандитами освобождены.

Грузия. Первое в дополнение к № 21764. В процессе дальнейшего преследования дагестанской банды Вали Даглаева нашим оперотрядом убиты два бандита, личность которых устанавливается. Один из убитых сходен с приметами Даглаева, при нем винтовка, наган и бинокль. Второе к дополнению к № 21566. Бандгруппа, перешедшая с Северного Кавказа через перевал Матурис Геле, вследствие энергичного преследования с нашей стороны и больших потерь, вынуждена была вновь перейти через Андарский перевал, в пути следования банды обнаружен труп бандита, умершего от ран. Сведения о переходе проверяются.

Армения. В дополнение к № 21566. 16 июля начата чекистско-воинская операция в Джигинском ущелье под руководством Председателя Армянского ГПУ Абульяном. В операции участвуют два отряда ВОГПУ в составе 220 штыков и отряд милиции в 55 человек.

№ 21853. Берия, Агрба.

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 26

***Записка № 21853 Л.П.Берии и Агрбы – В.Р. Менжинскому, Г.Ягоде,
Ольскому с изложением содержания опербандсводки
в дополнение к № 21567.
17 июля 1931 г.***

Совершенно секретно

Записка по прямому проводу

*Тт. Ягода, Евдокимову, Ольскому
Из Баку 20 час. 25 мин. 17 июля с.г.*

Опербандсводка в дополнение к № 21567 от 5 июля

В результате преследования остатков банды после боя в местности Чаудер захвачены в плен 25 бандитов вместе с оружием и награбленным скотом и имуществом, дополнительно арестовано 10 активных участников повстанд-вижения, изъято 7 единиц оружия. Из числа спровоцированной бедноты освобожден 61 человек.

Преследование банд, ушедших на восток форта, приостановлено, ввиду ухода их вглубь Усть Урта. В настроении населения наступил перелом, фиксируется добрая сдача оружия и награбленного имущества. Банддвижение в основном ликвидировано. Оперотряду АзГПУ, возвратившемуся в форт, была организована торжественная встреча. Закрепительная работа проводится с прибывшими бригадами из райкома. Прошу ускорить ответ с санкцией возвращения войск и подразделений и «Атарбекова», крайне нуждающегося в чистке котлов.

*№ 21852. Берия, Агрба.
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 27

***Записка № 21944 Л.П.Берии – В.Р.Менжинскому, Г.Г.Ягоде,
Я.К. Ольскому с изложением содержания оперативной сводки № 64
по борьбе с бандами
23 июля 1931 г.***

Совершенно секретно

*Записка по прямому проводу из Тифлиса
Москва ОГПУ тт. Менжинскому, Ягода, Ольскому*

*Копия: Ростов-Дон, ПП ОГПУ СКК т. Пиляру
Опербандсводка № 64*

Азербайджан.

1) По дополнительным данным см. св. № 62, при перестрелке ранен, но успел скрыться известный руководитель Нуха-Закатальского выступления Муштафа Шейх Заде Шабалутский. Приняты меры розыска. Ликвидированный в той же операции Молла Мамед Лятиф Эфенди являлся руководителем движения, впоследствии главарем бандгруппы.

2) В Карадолъинском районе ликвидированы кадровые бандиты: Аидым и Шахлар.

3) В Достофюрском районе при перестрелке убит бандит Кули Амир, его соучастник Мурсал Амир добровольно явился.

4) В Ганжинский оперсектор явились и сдали оружие два бандита, перешедшие на нелегальное положение в период операции.

5) в Агдамском районе при попытке ограбления убит кадровый бандит Мамед Сулейман Оглы Шлинский.

6) 15 июля в районе Барды засадой бандитов убиты председельсовета села Ханкаракоюнлы и бывший секретарь сельсовета приняты преследованию населения Джигинского ущелья ушло в горы, вследствие чего дальнейшая операция приостановлена. Изъяты семьи главара Карбалаи Исмаила и его актива. Арестовано 11 пособников и сын Кербалаи Исмаил, член банды. Один бандит убит.

Приняты меры:

1) в райцентре оставлены гарнизоном два взвода ВО ГПУ;

2) в Джигинское ущелье отправлен наряд милиции с группой оперработников;

3) оставлена группа милиции в летних эплагах;

4) создаются необходимые условия с целью возврата населения ушедшего в горы, отрыва его от основной бандгруппы. 16 июля бандгруппа Лятиф Бека Ходжанского в составе 12 человек, в 7 км от села Акарек Кабатлинского района ограбила кооперативный транспорт муки, избива двух комсомольцев, отобрала партбилеты трех коммунистов. 17 июля направилась к границе с целью перехода в Персию. Совместными действиями АрмГПУ, АзГПУ и погранотрядов приняты меры усиления границы, обнаружения и ликвидации банды;

5) 15 июля Кечелинская бандгруппа в составе 20 человек часть конных, при поддержке банды Хан Али, имела перестрелку с милицией и ударниками в районе села Аравса на стыке Нахкрая и Сисианского района. 16 июля та же бандгруппа на кочевках Сисьяна, отобрав у крестьян четырех лошадей и продукты скрылась в Нахкрай. Приняты меры установки и ликвидации банды.

Грузия. В результате разработки в Борчрайоне легализованы:

- 1) Чопур Али (он же Али Мешади Жиза Оглы) в прошлом организатор бандгрупп (Таджа), участник совещания в этой контрреволюционной организации, значительная политфигура;
- 2) Осман Байрам Оглы видный бандит, имеющий связь с главарем Нури Аббас Оглы, находящимся в Турции, сам вернулся из Турции весной;
- 3) Мамед Исмаил Оглы и Кер Кязум перешедшие в Турцию;
- 4) Мамед Сардаров скрывшийся в момент разоружения района и находившийся на нелегальном положении. В дальнейшем все будут изъяты.
- 5) В Башкичетрайона убит главарь политбанды Муса Алахяр Оглы, один бандит ранен, двое легализованы;
- 6) В том же районе убиты: бандодиночка Пурцеладзе и Цехелашвили, бежавший из исправдома, осужденный бандит.
- 7) в Агбулагском районе убит главарь уголовбанды Короглишвили. Банда распалась.
- 8) Политбандиты Двалишвили Иовел и Прокофий добровольно сдались. Их явкой бандгруппа с учета снимается.
- 9) При попытке обратного перехода в Турцию ликвидирована бандгруппа Сулеймана Умбат Оглы в составе трех человек.

*№ 21944. Пред. ЗакГПУ – Берия.
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 28

***Записка № 31332 заместителя председателя Закавказского ГПУ
Агрбы – Г.Г. Ягоде о недопустимости вмешательства Ашхабадского
оперативного руководства в административно-хозяйственные
функции дивизиона 24-го полка.
28 июля 1931 г.***

*Совершенно секретно
Получена 28 июля 1931 г.
В 22 час. 15 мин.*

*Записка по прямому проводу
Москва ОГПУ, тов. Ягода*

1. По сообщению Председателя Азербайджанского ГПУ тов. Фриновского: Ашхабадское оперруководство вмешивается в административно-хозяйственные функции дивизиона 24-го полка, забирая и передавая в другие части

палатки и обмундирование. Взято из дивизиона и передано отряду ВОХР расположенного у Карабугазского залива: патронов – 60 тысяч, пулеметов Максима – 2, лент – 2, дисков – 2, ружейных гранат -10, ручных – 50. Одновременно требует выслать из Баку дивизиону боеприпасы, которых в 24-м полку и ВОХР нет. Считаю абсолютно недопустимыми и незаконными действиями Ашхабада в обезоружении дивизиона находящегося в боевой обстановке. Дивизион оперативно используется мелкими мало боеспособными группами, имеются большие желудочными заболеваниями и кровавым поносом. На основании изложенного прошу: дать распоряжение возвратить дивизиону вооружение, боеприпасы и обмундирование, возвратить дивизион, измотанный продолжительным пребыванием в песках, в Баку.

2. На Вашу телеграмму № 565 от 20 июля. По тем же данным Рогозин отменил распоряжение о возвращении нашего отряда из форта Александровск в Баку, поставил перед командиром отряда Оглода непосильную задачу выступить из Актаукара 400 верст юго-восточнее форта при отсутствии и направить «Атарбекова» в Киндерли[для привоза] продфуража и местных средств передвижения. Принимая во внимание измотанность отряда предыдущими операциями, наличие большого количества желудочных больных, малую боеспособность людского и конского состава ВОХР, невозможность выполнения поставленной Рогозиным задачи, необходимость ремонта погрансудна «Атарбеков», нами подтверждено распоряжение об отправке отряда и погрансудна ВОХР, кроме каввзвода ВОХР, в Баку.

№ 31332. 28 июля 1931 года.

*Зам[еститель] пред[седателя] Зак[авказского] ГПУ Агрба
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 29

***Записка № 31808 заместителя Председателя Закавказского ГПУ
Агрбы – Г.Г.Ягоде и Л.П.Берии о неправильном оперативном использовании
в Средней Азии дивизиона и кавалерийского взвода 25-го полка
4 августа 1931 г.***

Совершенно секретно

Получена 4 августа 1931 г.

20 часов 35 минут

Записка по прямому проводу из Тифлиса

*Москва – Зам[естителю] Пред[седателя] ОГПУ- т. Ягода
Копия: – Пред[седателю] Зак[авказского] ГПУ – т. Берия*

Зак[авказское] ГПУ неоднократно информировало о неправильном опериспользовании дивизиона и каввзвода 25-го полка в Средней Азии, где части распылялись на мелкие малобоеспособные группы. В частности запиской по прямому проводу от 28 июля № 31332 доносилось о недопустимом факте обезоружения дивизиона, ослабления его огневой мощи в условиях боевой обстановки, а также раздробления на мелкие группы. Как результат такого использования имеем: по сообщению Председателя Закавказского ГПУ и донесению комдива, 30 июля каввзвод имел бой с бандой, численностью в 300 человек у колодца Аккую (не ориентировано). В результате боя с нашей стороны убито 8 человек, в том числе комвзвода, ранен один, убито 24 лошади. Участь остального состава взвода неизвестна. Из Ташкента сообщений нет, последний [Ташкент] запрошен АзГПУ. Считая, что причиной 82 – 3 взвода является исключительно небрежное отношение со стороны оперруководства. Прошу Вашего распоряжения о производстве расследования.

4 августа 1931 г. № 31808.

Зам. Пред. [седателя] зак. [авказского] гпу агрба.

Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 30

***Записка № 31821 Агрбы – в ОГПУ Г.Г.Ягоде и Л.П. Берии
о значительной активизации бандитизма
5 августа 1931 г.***

Совершенно секретно

5 августа 1931 г.

В 16 часов

Записка по прямому проводу Из Тифлиса

Зам. Пред[седателя] ОГПУ Ягода

Копия: Пред[седателю] Зак[авказского] ГПУ Берия

Дополнительно к № 31831 и 31808.

Рогозин, вопреки нашему распоряжению № 628, распыляет части Аз[ербайджанского] ГПУ, в форте Александровск, расширяет радиус действий до 700 км и задерживает отправку частей в Баку до 25 августа. В связи с этим нами предложено командиру свободного отряда строго руководствоваться Вашими указаниями о радиусе действий. Одновременно прошу разрешить вопрос скорейшего воз-

вращения наших частей из Туркменистана и Казакстана, ввиду значительной активизации бандитизма, перехода [в] Карабах закордонных бандгрупп, кулацкой вылазки в Хивинском районе, в общей активизации кулацко-бандитских элементов в связи с хлебозаготовками.

№ 31821.

Зам[Еститель] пред[седателя] Зак[авказского] ГПУ Агрба
Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 31

***Телеграмма заместителя председателя ОГПУ Ягоды – Берии,
Матсону, Даниловскому о ликвидации бандгрупп, действующих с моря
8 августа 1931 г.***

Ал/ал
Т е л е г р а м м а
Тифлис ПРЕДГПУ Берия
Ташкент ППОГПУ Матсону
Алма-Ата ППОГПУ Даниловскому

Первое. Ускорьте ремонт стор[ожового] судна. Могилевский [по] окончании срочно направьте смену сторожевого судна. Атарбеков[пароход] зпт последнее отозвать [из] Баку. Второе. [После] ликвидации бандгрупп действующих [с] моря в районе Северный Берег, полуостров Бузачи, залив Мертвый Култук тире Жилая Коса, немедленно направить [в] форт Александровский ПШ 13 и ПШ 14. Четвертое. Форт Александровский зпт [в] заливе Киндерли создать горюче-смазочные базы мотомехотряда ГУПО зпт [для] обеих шхун. Пятое. Мотомехотряду необходимо тридцать тонн горючего, две тонны автола каждой базе тчк Исполнение сего срок готовности Могилевского донести телеграмму тчк НР 657 Ягода 8 августа 1931 г. ... в 5-ти экз.

Зам. Председателя ОГПУ Ягода

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 229.

Документ № 32

***Записка № нр 47299 Агрбы в ОГПУ В.Р.Менжинскому, Г.Г. Ягоде,
Залину об успешной борьбе с бандой и возвращении крестьян в свои села
11 августа 1931 г.***

Совершенно секретно
Получена 11 августа 1931
г. В 17часов 45минут

Записка по прямому проводу из Тифлиса

Москва ОГПУ Менжинскому, Ягода, Залину

Копия: Ростов-на-Дону

Хизинский район Азербайджанской ССР. На 10 августа. Карта 5 верст в дюйме. [По] последним уточненным данным положение в Хизинском, Маразинском и Шемахинском районах значительно улучшилось. Продолжается групповое возвращение крестьян в села. Крестьяне осуждают кулацкую вылазку. К настоящему моменту осталось лишь бандитское ядро 9 - 11 человек и присоединившиеся к ним родственники до 20 человек. Банда активности не проявляет, скрывается в районе кочевок Амадаш и В. Дудар. Население села Караджазлы в результате проведенной работы возвратилось и приступило к сельским работам. Сводный отряд 24-го полка ВОГПУ разбит на три опергруппы [в] селах Хильмили, Караджазлы и кочевки Аладаш и В. Дудар с задачей выявления и окончательной ликвидации бандгрупп, укрывателей и уничтожения материальной базы последних изъятия антисоветского элемента и проведения политической разъяснительной кампании закрепления результатов чекистской войсковых мероприятий. Работа укреплению низового соваппарата отдельных пораженных пунктах проводится по-прежнему слабо.

Нр 47299. Зам[еститель] пред[седателя] зак[авказского] ГПУ. Агрба.

11 августа 1931 г.

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 33

***Ежедневная спецсводка по борьбе с бандитизмом № 77
по Закавказью, направленная Г.Г.Ягоде по данным
на 20 августа 1931 г.***

Совершенно секретно

Тов. Ягода

Закавказье

Азербайджан

Бандпроявления за последний период

1. В районе с. Поправенд (25 км южнее Тертера) неизвестной бандой, назвавшейся сотрудниками ОГПУ, ограблены крестьяне и подожжен дом колхозника.

2. Бандгруппа Мамед Кюрда совершила налет на с. Гасанлы (20 км юго-восточнее Теркечр). Убито 2 предколхоза, 2 колхозника и агротехник.

3. 15 августа Кечелинская бандгруппа 20 человек ограбила кооператив с. Хюльтапа, убит милиционер. Банда преследуется.

4. 31 июля при попытке налета Хаикара Коюнлинской бандгруппы на с. Мирзахан (7 км восточнее Барды) убит кадровый бандит Ибрагим Шукюр Оглы. На убитом обнаружен членский билет ликвидированной иттихадской организации, листовки и прокламации.

5. В Али-Абадском районе ликвидирован Абдулла Аскер – один из руководителей банддвижения в Нукинском районе.

6. 7 августа в Агдашском районе захвачен бандглаварь Лежберанский Ширин.

7. В результате агентурной разработки изъят участник Самухской банды Мамед Касума Таги Кара Мамед Оглы.

Армения

Переход банды Кербалай Исмаила в Турцию

Дополнительно сдалось с оружием 6 джигитов банды Кербалай Исмаила. Всего с ранее сдавшимися (см. сводку № 64) явилось 28 чел. Остальная часть банды с семьями (всего 25 человек) после перестрелки при огневой поддержке туркпогранохраны – перешла в Турцию.

Зачистка остатков банды продолжается.

Кроме того убит бандглаварь Сако Саркисян, арестовано два активных бандита, входивших в состав ликвидированной банды Пирверди.

Грузия

Результаты операции в Хонском, Зугдидском и Сенакском районах

С 10 августа проводится операция по изъятию кулачества, антисоветского элемента и бандэлемента в Зестафонском, Зугдидском, Сенакском и Хонском районах.

В результате операции:

1) В Хонском районе – арестован бандглаварь Гваджая и Ратия Бано; бандит Ратин Взугу убит, три бандита легализованы.

2) В Зугдидском районе – ликвидированы два бандита.

3) В Зестафонском районе – после перестрелки с бандой Махатадзе захвачено пять бандитов, у которых обнаружены план вооруженного захвата Чиатуры и Зестафони, список партийцев и комсомольцев, подлежащих террору, список банды Махатадзе и 9 гранат.

Добровольно сдалось с оружием 10 бандитов.

В операции участвуют 150 штук ВОГПУ.

Захват участника закбанды: в Телавском районе ранен и захвачен участник закбанды Орудж Хаз Мамед Оглы, перешедший из Турции в составе 9 человек.

Подписали: пом. Нач. ОО ГОПУ Николаев

Пом. Нач. 2 отд. ОО Ульмер

*Разослано: 1) т. Акулову; 2) т. Ягода; 3) т. Балицкому;
4) т. Прокофьеву; 5-6) т. Агранову; 7) ПП ОГПУ МО;
8) т. Быстрых; 9, 10, 11, 12 в делах.*

Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 34

***Записка № 47766 Агрбы в ОГПУ В.Р.Менжинскому, Г.Г.Ягоде,
Прокофьеву с изложением содержания опербандсводки № 67
по Армении, Азербайджану и Грузии
31 августа 1931 г.***

Совершенно секретно

*Записка по прямому проводу из Тифлиса
31 августа 1931 г. 21 час 25 минут
ОГПУ – Менжискому, Ягода, Прокофьеву
Копия: ПП ОГПУ Ростов – Пилляру*

*Опербандсводка № 67
Карта 5 верст в дюйме*

Армения

1) 15 августа в районе 39-го погранотряда неизвестная бандгруппа в составе 15 человек имела перестрелку с пограничниками, после чего скрылась. Предполагается, что эта часть банды байрамлинцев. Производится агентурно-войсковая разведка.

2) В дополнение № 66 легализованы 4 бандита джигинца по закордонным данным остатки банды Керелаи Исмаила в составе 12 человек вместе с главарем в ночь 17 августа перешли [в] Турцию и находятся в Игдыре по данным 38-го погранотряда переход банды, сопровождавшийся перестрелкой, подтверждается.

Азербайджан

1) В результате агентработы в Прикуринской полосе Касум-Измаиловского Бардинского Тертерского и Агдашского районов установлено, что сосредоточение бандгрупп Мамеда Касума Караогланской, Ханкаракоюндинской, Боиахмедлинской, Ханкервендской и др. общей численностью до 70 человек. Банды объединились с целью перехода в Персию боясь репрессий. Организатором перехода является Мамед Касум. Султанбудском и Зульфлинском лесах было два бандсовещания по вопросу перехода для пополнения запасов. Бандиты разбившись на мелкие группы производят налеты и грабежи. Население и сельсоветы терроризированы работа совпартлинии не ведется. Проведенная 17 августа чекистско-войсковая операция результатов не дала. В лесах Прикуринской полосы обнаружены хорошо оборудованные убежища бандитов. Местность, где скрываются банды, малодоступная, лесистая, болотистая, заросшая камышами. 25 августа опергруппа коммунаров и милиции 26 человек под руководством оперативника Наврузова 20 километров восточнее сел. Агджабеды имела перестрелку с 35-ю конными бандитами. В результате убит милиционер, ранен Наврузов, контужен коммунар. Вследствие ранения Наврузова коммунары потерялись – банду не преследовали. 25 и 26 августа заслонами у селений Назар-Али и Исах-Беглы 30 км северо-восточнее Агджабеды отбиты попытки бандитов переправиться на левый берег Куры. Бандиты скрылись в камышах. С целью ликвидации бандгрупп приняты меры:

- 1) в местах возможных проходов и переправ выставлены заслоны,
- 2) усилена агеразведка районов 42 и 43. По принятии мер недопуска перехода банд в Персию,
- 3) в операцию привлечено 58-й дивизион ВОГПУ,
- 4) общее руководство операцией возложено на нач. Агдамкого оперсектора.

2) Установлено, что закордонная Алианская бандгруппа в составе 15 конных, перешедшая 30 июля персграницу на участке ...2-го погранотряда и убившая в перестрелке находившихся в засаде четырех пограничников, потеряла 3-х убитыми и 2-х ранеными. Трупы убитого главаря Кябиль Касум Оглы и одного бандита прибиты течением реки к берегу на участке 11-й и 12-й застав. 42-м погранотрядом по агданным 1-го убитого и раненых банды после боя увезла в Персию.

Грузия

1) При попытке перехода бандгруппы Маградзе Харагоульского района боржомским оперпостом убит один бандит банды преследуется, 2) в дополнение

к № 66 Зестафонском районе добровольно явились арестованы 5 бандитов в числе которых бандглаварь Махатадзе, 3) в Зугдидском районе добровольно явилось 4 бандита. Их явкой окончательно ликвидирована Хедская бандгруппа, 4) в том же районе в результате преследования ликвидирован бандглаварь Апасадзе, захвачены 4 бандита. Преследование оставшихся продолжается. Апасадзе организовал бандгруппу в начале августа после побега из-под ареста, 5) в Ка...*язском районе захвачен перешедший из Турции бандит Али Ибрагим Оглы житель села Кесало.

№ 47766. Азрба
Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 35

**Записка № нр 48283 Берии в ОГПУ – Менжинскому, Акулову, Ягоде,
Балицкому, Прокофьеву с изложением содержания опербандсводки
№ 71. 27 сентября 1931 г.**

Совершенно секретно
27 сентября 1931 г. 18. 05
Записка по прямому проводу
Из Тифлиса – Москву
Менжинскому, Акулову, Ягода, Балицкому, Прокофьеву
Копия: Ростов ПП ОГПУ СКК – Пиляру
Опербандсводка № 71
(карта 5 верст в дюйме)

Армения

В результате разработки 24 сентября в Даралагезском районе полностью ликвидирована политбандгруппа Паруира Маркаряна в составе 6 человек вместе с главарем, изъято 6 винтовок, 4 револьвера, большое количество патронов, разные документы. С нашей стороны потерь нет. Паруир известен в качестве организатора вооруженного выступления в прошлом году. Его банда, совершившая ряд терактов представляла собой кулацко-повстанческий кадр, стимулировавший контрреволюционные настроения в Даралагезском районе.

Азербайджан

1) В Достафюрдском районе ликвидированы бандглаварь Чопур Мехти Султанов и с ним три кадровых бандита. Изъято 4 винтовки, 2 револьвера.

2) Дополнение НР 67 – объединенная банда Прикуринской полосы численностью в 35 человек, в связи с предстоящим переходом в Персию усилила террор в отношении совпартактива колхозников. 8 сентября Аджикендском районе этой бандой убиты командированные агитработы профработник Будагов, зам. Пред. колхоза Авакимов, батрачком Акопов и работник совхоза Алекпер.

20 сентября та же банда, двигаясь в сторону Кельбаджарского района, убила трех ударников, по агданным банда связана Кельбаджарским и Джераберским бандэлементом намерена совершить еще ряд терактов, после чего уйти в Персию. Меры: 1) усилена охрана границы на участке возможного перехода банды; 2) усилена агентоперработа в отношении бандгрупп, намеревающихся перейти за кордон; 3) в целях преследования банды и закрытия путей перехода Курдистан в частности Кельбаджарский район выслан оперотряд и командирован ответчекист-3.

12 сентября неизвестная банда совершила налет на Маразинский Артдом (25 км юго-восточнее Шемахи) в перестрелке убиты работник райкома Халилов, сотрудник РИКа Белов и шофер. Банда скрылась.

15 сентября в Маразинском районе между селениями Хильмили и Агдара засадой бандитов убиты проезжавшие красноармеец 24-го полка ВОГПУ и милиционер. В обоих случаях действовали, по-видимому, бандгруппы, образовавшиеся после известного Вам Хизинского выступления. Меры: 1) обновлен и усилен райаппарат, ГПУ ведется агентоперработа.

Грузия

Отмеченная нашей [сводкой] № 4709 от 31 июля Кроская бандгруппа разновременно перешедшая Армению и Грузию с целью забрать свою семью, а также развернуть террор, 24 сентября появилась в селении Арухло (13 км северо-восточнее Люксембурга) захватила ряд бандсемей комсомольца колхозработника. Численность банды ориентировочно 30-40 конных. Справка: эта же банда в начале августа появилась в Караязском районе, но, потеряв в результате преследования 5 убитых, расплылась с целью избежать преследования и активности не проявляла. Приняты решительные меры ликвидации банды. Закрыта и укреплена граница, организованы отряды. Для руководства операцией на место командированы ответчекисты.

*Нр 48283 – Берия.
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 36

***Записка № 49414 Агрбы – в ОГПУ – В.Р.Менжинскому, Акулову,
Ягоде, Балицкому, Леплевскому с изложением содержания
опербандсводки № 75
27 сентября 1931 г.***

Совершенно секретно

Получено 15 ноября 1931 г. 17 ч. 30 м.

Записка по прямому проводу из Тифлиса

Москва ОГПУ Менжинскому, Акулову, Ягода, Балицкому, Леплевскому

Копия: Ростов ПП ОГПУ СКК Пиляру

Опербандсводка № 75

Азербайджан. 1. При попытке кулаков-барановодов Белясуварского района с боем перейти Персию на участке 43 ПО убито 18 человек, захвачено 8 винтовок, патроны с разрывными пулями, 5 тысяч баранты, 10 верблюдов, 200 голов рабочего скота, 150 лошадей, 10 подвод с имуществом. В Персию удалось перейти четверым откочевникам, в том числе организатору Ахсакалу Шахмар А...* Искендер Оглы.

2. В результате агразработки ликвидирован главарь Гусейн из Беклинской банды Тангриверди Мовсун Оглы.

Армения. 1. Ликвидирована бандгруппа Григорьяна Айваза, намеревавшаяся перейти в Турцию. На участке 40-го ПО один бандит убит, трое, в том числе главарь, захвачены.

2. Арестован скрывшийся в Тифлисе активный дашнак, бежавший из исправдома, оперировавший вместе с политбандитом Гасаном (см сводку № 73).

№ 49414 – агрба

Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 229.

Документ № 37

***Записка № 21209 Л.П. Берии – Г.Г.Ягоде, Евдокимову с изложением
содержания оперразведбандсводки. сентября 1931 г.***

Совершенно секретно

Сентября 1931 г. 14 час.. 32 ин.

Записка по прямому проводу из Тифлиса

Москва - ОГПУ тт. Ягода, Евдокимову

Оперразведсводка

По состоянию на 18 июня 1931г.

Карта 5 верст в дюйме

В дополнение № 21161 от 17 июня в результате операции по изъятию бандпособников и антисоветского элемента в Бардинском, Тертерском и др. районах отмечена активизация скрывающейся в Прикуринской полосе бандгруппы, общая численность которой достигает 30 человек. 17 июня названная бандгруппа вошла в соприкосновение с нашим оперотрядом в лесу у Прикуринской полосы Бардинского района, в результате трехчасовой перестрелки, в связи с наступлением темноты, численно-боевым перевесом банды и поздним приходом подкрепления, оперотряд АзГПУ отступил, потеряв убитыми 4 человека, из них один красноармеец, и ранеными 3 человека, из них один комвзвода. Потери бандитов, по предварительным данным, 9-10 человек. АзГПУ предложено: 1) выслать на место ответственного, способного возглавить правильную борьбу с бандитизмом, 2) вновь проверить положение с бандитизмом во всех районах Азербайджана, 3) с большим вниманием относиться к предварительной разработке плана операции во избежание повторных провалов, 4) поставить перед директивными органами вопрос об обеспечении усиленной партсовработы в оперированных районах.

№ 21209. Берия.

Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 228.

Документ № 38

***Записка № 48768 Берии – в ОГПУ Менжинскому, Акулову, Ягоде, Балицкому, Прокофьеву с изложением содержания опербандсводки 73
31 октября 1931 г.***

Совершенно секретно

Получена 15 час. 50 мин.

14 октября 1931 г.

Записка по прямому проводу из Тифлиса

Москва ОГПУ – Менжинскому, Акулову, Ягоде, Балицкому, Прокофьеву

Копия: Ростов ПП ОГПУ СКК Пиляру

Опербандсводка № 73

Азербайджан. В Хизинском районе полностью ликвидирована вторая Агдеринская бандгруппа в составе 6 человек вместе с главарем Иманулла Ахмед Оглы: изъято 6 лошадей, винтовки, патроны. С нашей стороны убит коммунар. Банддвижение в указанном районе в основном ликвидировано.

Армения. 1) В результате разработки недавно образовавшейся в Караклисском районе бандгруппы в составе 8 человек, пытавшейся перейти в Турцию, один бандит убит, 3 захвачены, в том числе бандглаварь Шейх Мехрали Мамед Оглы. Изъято 7 лошадей. Преследование остатков банды продолжается.

2) Изъят бандглаварь Гаспарян (активный дашнак, бежавший из исправдома), оперировавший в Ведибасарском районе, тесно связанный с известным Кербалаи Исмаилом.

3) Ликвидирован ближайший сподвижник Кербалаи Исмаила – организатор переселенчества бандит Ибрагим Али Кули Оглы.

4) В участке Эриванского погранотряда ликвидирована бандгруппа активных дашнаков, в течение долгого времени скрывавшаяся в горах, в составе 3 человек. С нашей стороны по неосторожности убит пограничник, ведется расследование.

Грузия. Ликвидирован бандглаварь Кочиташвили, два бандита этой же группы захвачены, два скрылись. Банда оперировала в районах Западной Грузии, имела тесную связь с фашистской организацией. Преследование продолжается.

Закордонный бандитизм, Карсский участок, в дополнение к сводке № 72.

1) Со стороны Турции 8 октября на участке Ухалшихского погранотряда прорвалась новая бандгруппа в составе 16 конных, в перестрелке один бандит ранен, захвачено 2. В ночь на 12 октября часть преследуемых нами бандитов Карсского участка в составе 15-20 конных прорвалась в сторону Турции на участке 39-го погранотряда, потеряв при перестрелке с нашей засадой одного – убитым, трех – ранеными. Банда бросила ребенка, восемь лошадей, имущество.

№ 48768. Берия.

Верно:

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 229.

Документ № 39

*Из Записки № 49131 Агрбы – в ОГПУ В.Р.Менжинскому, Акулову,
Г.Г.Ягоде, Балицкому, Леплевскому с изложением
содержания опербандсводки № 74
31 октября 1931 г.*

Совершенно секретно

Получено 31 октября в 16 ч. 00 мин.

*Записка по прямому проводу из Тифлиса
Москва ОГПУ – Менжинскому, Акулову, Ягода, Балицкому, Леплевскому
Копия: Ростов ПП ОГПУ СКК – Пиляр
Опербандсводка № 74*

Армения. 27 октября на участке 38-го АПО в районе горы Ож-Уч-Тапаляр при попытке бандгруппы Фахралинце... вместе с семьями и имуществом перейти в Турцию, в результате упорной перестрелки убито 8 бандитов, изъято оружие, семьи и имущество. Три раненых бандита скрылись в Турцию. С нашей стороны, убит комвзвода 8-го полка ЗакГПУ Джанджиеви, легко ранены два пограничника.

Азербайджан. 1. В результате разработки добровольно явились и сдали оружие 4 бандита группы Меид Кули, пятый арестован в селении Маразы. Банда оформилась в августе в Маразинском районе, принимала активное участие в Хизинском восстании.

2. Низовые советские партийные работники сел. Молла-Али Варташенского района устроили кутеж, на котором присутствовали родственники ликвидированных бандитов. Узнавшая об этом бандгруппа Шариф Керим Оглы совершила налет, убила 5 работников и 3 женщин, банда преследуется. Начато изъятие бандсемей антисоветских элементов сообщено директивным органам.

3. Неизвестная бандгруппа в составе 8 человек ограбила крестьян, ехавших из Зангезура в Нахичевань. Бандитами уведены красноармеец-отпускник и женщина, ехавшая с крестьянами. Приняты опермеры.

4. В результате преследования бандгруппы Мамед-Курд-Оглы (Курдистан) убит один бандит, отбито 80 баранов. Банда скрывшаяся Нагорный Карабах преследуется.

*№ 49131 зам. Пред. Закгп агрба
Верно:*

Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Пор. 229.

Документ № 40

*Из докладной записки об антисоветской активности в деревне и
итогах агентурно-оперативной работы в 1931 г.
26 января 1932 г.*

Совершенно секретно

*Секретно-политический отдел ОГПУ
Составлена 26 января 1932 г.*

В некоторых районах значительные размеры приняли выходы из колхозов, в связи с уходом на производство и оседание в промышленных районах колхозников, спровоцированных и запуганных кулачеством. В некоторых районах в результате неорганизованного отходничества колхозников несколько понизился процент коллективизации:

Район	К о л л е к т и в и з и р о в а н о		
	На 1 октября	На 1 ноября	На 1 декабря
Московская область	49,4	50,3	50,2
Ц Ч О	70,3	72,0	70,2
С К К	81,8	81,4	81,5
К р ы м	84,0	84,0	83,6
Казакстан ¹	63,0	62,7	62,9
Азербайджанская ССР	43,0	44,5	37,0

Документ № 41

Из сообщения председателя ГПУ АССР М. Фриновского и начальника СОУ Гульбиса о деятельности антисоветских партий в Азербайджанской ССР 1930 – 1931гг.

Совершенно секретно

Докладная записка о политическом состоянии в Азербайджанской ССР и Работе антисоветских партий за 1930 - 31 годы

Политическая обстановка в Азербайджанской деревне к 1930 г. сложилась исключительно напряженной. Осложнения, создавшиеся на почве «левых загибов при проведении коллективизации непосредственно связаны с общим состоянием партийной и советской работы в деревне за весь предшествовавший период.

Работа по всем звеньям на селе была запущена на протяжении ряда лет, а в наиболее отдаленных районах совершенно не велась и шла самотеком.

Специальное мероприятие по классовому расслоению на селе не проводилось, в результате чего наблюдалось сильное, а местами абсолютное влияние кулачества и духовенства на основную массу крестьянства при отсутствии работы с беднотой и батрачеством.

Состояние партийного и советского аппарата, его неспособность к проведению четкой классовой линии определялась исключительно засоренностью и

¹ Так в документе.

абсолютной ненадежностью сложившихся в деревне руководящих кадров работников, что кратко характеризуется:

- 1) Неподготовленностью деревенского аппарата к проведению правильной классовой линии.
- 2) Значительной засоренностью чуждым кулацким элементом.
- 3) Наличием связи у соваппаратов с кулацким и бандитствующим элементом.
- 4) Широко практикующиеся преступностью в аппаратах (взяточничество, растраты, вымогательство, присвоение и т.д.).
- 5) Оторванностью аппарата от бедняцкой прослойки.
- 6) Исключительно слабой деятельностью судебных организаций и органов Прокуратуры, что местами приводило к полной безнаказанности и безответственности со стороны соваппаратов и кулацкого элемента.

Обострению положения в деревне способствовало наличие кулацких группировок и усиленная работа со стороны антисоветских партий – «Муссавата» и «Иттихада». Для обеспечения мероприятий по коллективизации азербайджанской деревни в феврале 1930 года была проведена чекистская операция по изъятию кулацкой верхушки и членов антисоветских партий.

В результате операции было изъято:

Кулацких групп – 138 с 956 членами
Антисоветских групп – 26 с 289 членами.

В ходе коллективизации проводились одновременно кампании по сбору сельскохозяйственного налога, государственного страхования, сельскохозяйственного кредита и прочих, что явилось результатом задолженности прошлых лет. Низовой аппарат оказался перед необходимостью осуществления одновременно всех этих задач и, благодаря своей неподготовленности, общей слабости, засоренности классово-чуждыми элементами, не обеспечивая поддержки со стороны бедноты и батрачества и, наконец, в силу неорганизованности бедноты для борьбы с кулаком – допустил ряд грубейших ошибок, искривлений и перегибов.

Например:

А) В период месячной «кампании по коллективизации» рост колхозов достиг с 831 колхоза с 7566 хозяйствами до 1824 колхоза со 111 137 хозяйствами, т.е. 40% по отношению ко всем хозяйствам АССР, что сопровождалось грубым администрированием, принуждением, угрозами, насилием над середняком.

Б) Применялась конфискация и распродажа домашнего имущества крестьян с торгов, причем, под ударом часто оказывались середняцкие и бедняцкие хозяйства.

В) Единый сельскохозяйственный налог взимался несоразмерно и несоответственно мощности хозяйства, с наличием переобложения середняка и бедняка за счет недообложения кулаков.

Г) Заготовительные кампании проводились большей частью в принудительном порядке путем распределения норм соразмерно по дворам с применением угроз и репрессий.

Д) Советские и партийные работники, проводившие различные кампании в целях выполнения поставленных перед ними задач, практиковали на сходах угрозы ареста и конфискации имущества.

Е) Созданные наспех колхозы были предоставлены самим себе и лишены всякой поддержки и помощи.

Практика «левых» загибов, сопровождавшаяся организованной работой антисоветских партий и активным сопротивлением коллективизации со стороны кулачества, вызвала резкое недовольство и в основной массе крестьянства.

1) Средняки и отчасти бедняки в селах, наиболее пораженных антисоветским элементом, подпали под влияние кулацкой агитации и массами (до 70%) стали покидать колхозы.

2) Кулачество из боязни репрессий стало переходить на нелегальное положение и часто примыкать к бандитским группам, увлекая за собой спровоцированных и недовольных середняков, нередко и бедняков.

3) Действующий в АССР уголовный бандитизм к этому времени начинает перегруппировываться, входит в блок с политическими бандами и, отдаваясь под руководство антисоветских партий, становится вооруженной частью всей антисоветской деятельности.

Бандитизм, значительно увеличившийся за счет беглого кулачества, спровоцированных середняков и бедняков, к тому времени принял ярко выраженную политическую окраску с переходом на активные действия.

Рост бандитизма по периодам в 1930 году характеризуется:

Наименование	На 1 янв. 1930 г. б/групп членов		На 1 апр. 1930 г. б/групп членов		На 15 ноября 1930 г. б/групп членов	
Бакинский Ганджинский	—	—	—	—	72	—
Карабах-Курд	10	63	47	365	21	788
Нуха-Закаталы	5	24	31	263	19	116
Ширванский	4	19	10	304	3	127
Кубинский	2	6	5	55	—	9
Ленкоранский	—	—	—	—	1	5
Муганский	—	—	1	4	1	4
АОНК. Нахичеванская ССР	1	5	—	—	2	7
	1	3	1	7	2	1055
	—	—	2	35		
Итого:	23	120	97	998	132	1111

Закордонная эмиграция вместе с руководством муссаватского иттихадского загранбюро концентрируют свое внимание на происходящих в азербайджанской деревне процессах, направляя свою практическую работу к созданию повстанческих вспышек и активизации нелегальных организаций внутри АССР, для чего:

- А) Разворачивается работа по составлению всевозможных антисоветских планов.
- Б) Издаётся соответствующая литература.
- В) Идет сбор средств на субсидирование нелегальных организаций внутри АССР.
- Г) устанавливается регулярная связь между границей и нелегальными организациями.

Первоначальная ориентация муссаватистов на Турцию к этому времени меняется на Англию и Францию, а впоследствии – на Польшу.

В целях координации своих действий в феврале месяце 1930 года по инициативе поляков в Варшаве созывается конференция эмигрантских организаций, в результате работы которой деятельность «Комитета независимости Кавказа» направляется на создание специальных бандгрупп и политическое руководство действующими бандитскими группами внутри Азербайджанской ССР.

Измененная обстановка понудила и партию «Иттихад-Ислам» переформироваться в новую организацию с названием «Национал-демократов» с тем, чтобы при установлении ею связи с европейскими государствами не показывать своих устаревших «панисламских» идей и иметь больше возможности к вовлечению в свою организацию не только реакционного духовенства, но и другие элементы, враждебные советской власти.

Наконец, партия «Муссават», опираясь во весь период на тюркскую мелкобуржуазную интеллигенцию в условиях обостренной классовой борьбы на селе, взяла курс на организацию кулака с перенесением центра тяжести своей работы в деревню. Стараясь использовать обострившуюся обстановку в деревне, загранбюро партии «Муссават» дает следующую директиву:

«Во имя национального освобождения необходимо следить за событиями, происходящими под влиянием указанных выше условий и активной организации, распространять, пропагандировать среди населения лозунги, привлекающие и обнадеживающие различные элементы и классы, недовольные режимом».

Например:

- 1) Земля является собственностью обрабатывающего ее, и крестьянин является хозяином своего продукта. Долой твердые цены! Да здравствует свободная торговля!
- 2) Азербайджан – для азербайджанцев, Кавказ – для кавказцев.
- 3) Служащие, чиновники и рабочие государственных учреждений, фабрик и заводов, кооперации и других учреждений должны быть из коренного населения.

4) На Кавказе должны стоять только кавказские войсковые части.

5) Промышленность и богатства Азербайджана должны быть распределены соразмерно не интересам всей России, а только интересам Азербайджана и Кавказа.

6) С целью агитации местных коммунистов в национальной борьбе против Москвы необходимо максимально использовать наблюдаемые среди них недовольства. Необходимо дать почувствовать, что, если отойдут от режима большевизма прежде, чем он падет, то в будущем Азербайджане на них будут смотреть хорошими глазами.

7. Разоблачая политику русизма, проводимую под формулами коммунизма, необходимо стараться вложить в уста местных коммунистов следующие лозунги:

а) независимый Азербайджан и коммунистическая партия;

б) независимый Азербайджан и экономическая политика».

В обеспечение этой директивы нелегальной организации партия «Муссават», используя нашу слабость на селе, развивает исключительные темпы работы по всем направлениям и внутри партийно-советских органов.

По документам ликвидированных нами муссаватских и иттихадских организаций устанавливаются следующие лозунги:

«Добиться, чтобы Азербайджан был для азербайджанцев» (Бакинская муссаватская группа).

«Пропагандировать за свободную торговлю» (Агдамская и Бакинская муссаватские группы).

«Организовать население для борьбы и свержения советской власти» (Бардинская муссаватская организация «Муталиф»).

«Составить список коммунистов и советского актива для их уничтожения в первый день захвата власти» (Организация «Муталиф»).

«Политически надо возглавить активно действующие бандитские группы и координировать их действия» (Агдамская муссаватская группа).

«Наличие русских частей в АССР и их борьбы против бандитизма надо использовать для разложения командного состава тюркских частей. Наличие русских частей мотивировать перед населением, как недоверие к тюркским частям».

«Не использование тюркских частей для борьбы с бандитизмом мотивировать перед населением, как нежелание этих частей бороться против бандитов» (Агдамская и Бакинская муссаватские группы).

«Подготовить вооруженное восстание для свержения советской власти, для чего внедрить мысль о шатком положении советской власти и неизбежности ее падения» (Организация «Урватул-Вуска»).

Характерными установками партии «Муссават» и «Иттихад» по отдельным прослойкам города и села являются: защита кулака и организация его для активной борьбы с советской властью:

«Вести усиленную пропаганду о прекращении борьбы советской власти с кулачеством под лозунгом: «Ликвидация кулака как класса» (Казахская повстанческая организация «Азраиль-Фиргаси).

«Лучшие и передовые крестьяне, наиболее опасные для советской власти, под видом кулаков высылаются на Север» (Сальянская муссаватская группа).

«Коллективизация разоряет и закабалает крестьянина, ведет его к полному обнищанию сельского хозяйства, отнимает у него все права на его собственность» (Сальянская группа).

«О хлопке разъяснялось, что последний сеется с целью создания экономической зависимости Азербайджана от России в отношении хлеба. Поэтому всячески необходимо противодействовать посеву хлопка» (Из показаний Бардинской муссаватской организации).

По работе среди интеллигенции:

«Тюркская нация и родина находятся под гнетом русских. С каждым днем усиливается затирание тюркских кадров. Учреждения и другие руководящие организации русифицируются, тюркам не дают возможности культурно расти и развиваться. Чтобы освободить нацию и сделать ее полноправным хозяином своей родины, необходимо организовать и создать свою независимость» (Бакинская муссаватская группа).

«Азербайджанские естественные богатства: нефть, рыба – эксплуатируются русскими» и далее:

«Между всеми европейскими цивилизованными странами существует соглашение о вооруженной интервенции против СССР с целью освобождения народностей, угнетенных русскими, и прекращения произвола коммунистов» (Сальянская организация и Бакинская группа муссаватской молодежи).

По рабочему вопросу:

«Рабочие являются основной движущей силой коммунистической партии, поэтому надо вызвать недовольство среди рабочих советской властью и добиться их восстания» (Бакинская и Агдамская муссаватские группы «Шуралах Ислах Джамиети»).

«Рабочим указывать на продовольственные затруднения, на их материальную необеспеченность и разъяснять, что все это происходит в результате насаждения русских во всех областях промышленности» (Аджикабульская и Сальянская муссаватские группы).

О работе среди коммунистов:

«В организацию вовлекать членов АКП (б) и КСМ и стараться продвигать их по службе, имея целью насадить своих людей во всех звеньях советского аппарата

и во всех учреждениях коммунистической партии» (Группа Бакинской и Сальянской молодежи муссаватистов).

О работе среди середнячко-бедняцкой прослойки:

«Беднякам и середнякам разъяснять о крупных размерах существующих налогов, указывать на отсутствие частной инициативы. Применять меры угроз, выражающиеся в том, что после свержения советской власти все бедняки и середняки – не члены организации будут репрессированы за их активную помощь и сочувствие советской власти» (Аджикабульская муссаватская группа).

В то же время наиболее реакционные контрреволюционные группы партии «Иттихад» и чисто духовной организации «Урватул-Вуска», стремившиеся к объединению всех мусульман, также делают ставку на подчинение своему влиянию бедняцкой прослойки:

«Советская власть не дает нам свободно дышать, особенно тем, что своими грязными сапогами топчет религию тюркского народа».

«Нужно вовлекать бедняков, батраков, освобождая их 10% ль членских взносов» (Агдамская организация «Иттихад»).

«Объединение всех мусульман мира под единым религиозным руководством, наподобие римского папы. Иметь возможность оказать реальную помощь угнетенным мусульманам».

«Проводить вербовку большого количества бедняков и середняков, как религиозную организацию» (Известная организация «Урватул-Вуска»).

Наряду с тем, вскрытая нами контрреволюционная вредительская организация «Азербайджанский национальный центр», ставившая своей целью свержение советской власти и восстановление «национально независимого Азербайджана» путем вредительства и организации повстанческих групп, проводила следующее:

1) Стремилась к созданию в Азербайджане независимой от СССР промышленности, которая могла бы служить экономическим фундаментом будущей буржуазно-демократической республики с соответствием намеченной программе АНЦ – экспансии тюркского национального капитала.

2) Лозунг советского правительства на индустриализацию в национальных окраинах использовался организацией АНЦ в целях создания такой промышленности, которая могла бы являться базой для будущего самостоятельного Азербайджана.

3) Организацией проводилась вредительская работа в области промышленности, выражающаяся в затягивании строительства, дороговизне его и бесплановости.

4) В области сельского хозяйства – организация всячески противодействует установке о вытеснении зерновых культур техническими в целях срыва мероприятий советской власти и одновременно сохранению таких принципов, которые

должны способствовать существованию будущего независимого Азербайджана.

5) АНЦ противодействует внедрению машин в сельском хозяйстве Азербайджана, что революционизирует сознание крестьянских масс и идет в разрез с установками АНЦ на крепкого единоличника-кулака.

6) Организация поддерживает зажиточную кулацкую верхушку деревни, проводя соответствующую политику цен на сельскохозяйственное сырье, одновременно извращая правительственную линию на контрактацию путем кредитования крупных кулацких хозяйств.

7) Организация использует свое влияние в советском аппарате, систематически проводя политику подбора из числа националистически настроенных работников и такой расстановкой людей, которая обеспечила бы наиболее эффективное проведение контрреволюционной работы.

8) АНЦ стремился к созданию опорных точек для контрреволюционной деятельности среди тюркского рабочего, для чего:

а) осуществлял набор рабочих на предприятия преимущественно из выходцев мелкой буржуазии и кулацкой верхушки деревни, добиваясь засорения состава рабочих националистическим и контрреволюционным элементом;

б) организация всячески поддерживает беспринципную группировку националистически настроенных, отсталых групп рабочих тюрков;

в) в АНЦ, не желая создавать в Азербайджане интернациональный по составу промышленный пролетариат, стремится к строительству предприятий исключительно в районах с чисто тюркским населением, действуя в этом случае вразрез с техническими и экономическими условиями работы этих предприятий.

9) Руководящий состав АНЦ стремится к установлению личных взаимоотношений с отдельными ответственными работниками в целях их обработки в националистическом духе и практического использования.

10) АНЦ использовал идеологическую невыдержанность и неустойчивость, а также националистически настроенных членов ВКП(б).

11) АНЦ по существу всей своей работой находится в постоянной связи с закордонными политическими эмигрантскими центрами и другими контрреволюционными вредительскими организациями СССР, контактируя свою деятельность, направленную к свержению советской власти.

Работа «Азербайджанского национального центра» впоследствии была организационно увязана как с партией «Муссават», так и с партией «Иттихад», причем ими совместно проводилась работа по стимулированию недовольства среди населения и поддержки повстанчества, в целях чего со стороны АНЦ была выделена специальная повстанческая тройка.

Общее политическое состояние при активных действиях со стороны антисоветских политических партий исключительно обострило положение в деревне.

Массовый переход кулачества на нелегальное положение породил не только

увеличение действующих и рост новых банд, но и вызвал тенденции к наступательному движению путем организации восстаний в ряде районов.

Политические партии «Муссават» и «Иттихад», имея установку заграничного бюро о повстанческом движении, приняли на себя местами руководство, становясь во главе кулацко-бандитского движения.

Бандитские группы к этому времени становятся вооруженными боевыми отрядами кулачества и переходят в наступательную борьбу, производя террористические акты на советских и партийных работников, колхозников и бедняков.

В ряде районов возникают повстанческие вспышки и массовые вооруженные выступления, из коих наиболее серьезными и угрожающими были:

1) Кельбаджарское кулацко-бандитское выступление в феврале месяце 1930 года.

2) Бандитско-повстанческое движение в Нахичеванском крае в феврале-марте месяцах 1930 года.

3) Восстание в Нуха-Закатальском округе (апрель-июнь месяцы 1930 года).

4) Бандитско-повстанческое движение в пограничных селах Карабаха, смежных с Кубатлинским районом Курдистана.

5) Наиболее резкое и угрожающее по своим размерам кулацко-повстанческое движение имело место в конце 1930 года в Ганджинском округе с угрозой распространения и на другие районы АССР.

Повстанческое движение и общая напряженность политического состояния в ряде районов вызвали необходимость проведения широких чекистско-воинских операций с применением чрезвычайных мер, с одновременным усилением партийной и советской работы по укреплению аппарата и исправлению ранее допущенных ошибок и перегибов.

В разное время с начала 1931 года в Нахичеванском крае, Карабахе, Курдистане, Нуха-Закатальском и Ганджинском округах чекистско-войсковая операция было произведена, в результате чего изъято и ликвидировано:

Категория	АСЭ	Бандиты	Участ.	Укрыв.	Злост.	конт.	Всего
Кулаки	1188	450	493	731	36	2898	33,3
Торговцы	287	11	96	88	96	578	6,6
Духовенство	125	10	99	37	6	277	3,2
Середняки	410	729	820	1185	72	3216	36,6
Бедняки	88	135	195	229	12	659	7,6
Рабочие и батраки	62	8	25	60	11	156	1,6
Служащие	381	38	104	68	37	631	7,3
Кустари	36	1	41	5	44	127	1,5
Прочие и без опр. занятий	121	15	11	9	29	185	2,3
Итого:	2701	1397	1884	1402	343	8727	100

Примечание: в графу «Антисоветские элементы» входят изъятые 721 человек членов политических партий «Иттихад» и «Муссават».

В ходе чекистско-войсковых операций помимо изъятий антисоветского элемента, повстанцев и ликвидации действующих банд произведена работа по изъятию оружия у населения, в результате чего изъято:

1) Огнестрельного оружия– 26114

2) Пулеметов– 2

3) Разных стволов– 4220

4) Холодного оружия– 21597

Итого: – 48933 единицы.

Одновременно в процессе непосредственной борьбы уничтожено в боях 340 бандитов.

Мероприятия чекистско-войскового порядка значительно оздоровили политическую обстановку, совершенно ликвидировали основные повстанческие очаги, разгромив крупнейшие банды и уничтожив их главарей. Остатки ликвидированных бандитских групп оказались распыленными, не имея к себе сочувствия со стороны населения, а особенно в районах, подвергнутых операциям.

Наиболее активная часть кулачества, одиночек антисоветского элемента и пособников бандитов изъята, чем, в значительной степени, ликвидирована основная база формирования новых бандитских групп.

В результате разоружения населения, пораженные бандитизмом районы также лишены базы для активных действий, поддержки и организации бандитских групп.

Одновременно путем партийных и советских мероприятий проводилось укрепление низовых звеньев партийного и советского аппарата, благодаря чему закрепились результаты проведенной операции.

Комплексом всех мероприятий в районах, охваченных операцией, достигнут полный перелом в настроении основной массы крестьянства, в результате:

А) Появился здоровый рост коллективизации.

Б) Беднота и батрачество быстро пошли на организацию.

В) Колеблющийся середняк, убедившись на практике по ходу проведенных мероприятий в прочности советской власти, быстро начал освобождаться из-под кулацкого влияния.

Последующие мероприятия были направлены в сторону обеспечения хлопкового плана и укрепления партийных и советских органов в хлопковых районах, где обстановка к сегодняшнему дню коренным образом изменилась, несмотря на исключительное сопротивление, оказываемое кулачеством и антисоветскими партиями, действующими под лозунгами борьбы против развития хлопководства, «превращающего Азербайджан в колонию».

В то же время животноводческие районы и особенно районы пограничной полосы остаются в запущенном состоянии; там сильно влияние кулачества и крайне слабы партийные организации и советский аппарат.

Краткая характеристика пограничных районов сводится к следующему:

1) На протяжении 850 километров к персидской территории прилегают 14 районов с общей численностью населения – 335 тысяч человек. Пограничное население по национальному составу, преимущественно, тюркское.

2) В культурном отношении районы являются отсталыми. Сеть школ очень слабая, и в состоянии охватить не более 10% молодежи.

3) Здравоохранение в неудовлетворительном состоянии: имеется по одной больнице (10-15 коек на район с населением в 40-50 тысяч человек), а в некоторых районах и вовсе нет больниц; население по традициям пользуется медицинской помощью у знахарей.

4) Быт крестьянства старого времени не изменился, и все религиозно-бытовые предрассудки полностью сохранились.

5) Низовой партийный аппарат засорен чуждым и антисоветским элементом. По своему культурному и политическому развитию ничем не отличается от общей неграмотной массы; 40% председателей сельских советов абсолютно неграмотны.

6) Все мероприятия партии и правительства, направленные к политическому и экономическому укреплению пограничных районов, местами не осуществляются.

7) До 1931 года включительно при составлении бюджетов по народно-хозяйственному строительству пограничным районам отводилось последнее место: если центральный район на культурно-экономическое строительство получал средства на 100%, то пограничный – на 20-30%, а некоторые ничего.

8) Культурная отсталость населения, слабость и засоренность советского аппарата, незначительность партийной и комсомольской прослойки – в большинстве своем приводят к ряду перегибов при проведении заготовительных и других хозяйственных и политических кампаний.

Работа политических партий и влияние на пограничные районы эмигрантов усиливает систематически антисоветскую агитацию, поэтому кулачество в ряде сел гораздо успешнее проводит свою работу, чем советский аппарат, в результате чего создается переселенческое настроение, развивается бандитизм и создается почва для новых повстанческих движений.

Почти аналогичное положение и в животноводческих районах, расположенных в нагорных пунктах, где влияние кулака до сих пор сильное, с сохранением всех пережитков, свойственных восточной деревне, и при слабости советского аппарата, отсутствии организации бедноты и батрачества.

Работа антисоветских групп и партий, а также действие остатков бандитских групп, в основном, проявляется именно в нагорных пунктах, частично в Прикуринской полосе и в пограничных районах, где влияние кулака обеспечивает эту работу.

На 1 октября с.г. наличие учтенных антисоветских сил на селе выражается в следующем:

1) 15 разрозненных с 200 членами политических партий «Муссават» и «Иттихад».

2) 44 бандитских группы с 267 членами плюс 13 бандитских групп с 49 членами, активно себя не выявляющими: 11 бандитов-одиночек. Итого – 327 человек.

Тенденция остатков нелегальных организаций на сегодняшний день направлена на соби́рание сил, создание новых ячеек и форм работы.

Остатки банд, оперируя, преимущественно, в отдаленных районах, стремятся к объединению, активно противодействуя в этих пунктах партийным и советским мероприятиям.

К наиболее устойчивым районам относятся хлопковые, где работа партийных и советских органов в этом году значительно укрепи́лась и оживилась с проведением организованной борьбы против кулака.

*Председатель ГПУ АССР М. Фриновский
Начальник СОЧ Гульбис*

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 42

Из донесения помощника начальника ОО ОГПУ Дьякова о тюркской демократической партии федералистов «МУССАВАТ»

***Совершенно секретно
10 октября 1931 года***

***Докладная записка о тюркской демократической партии
федералистов «Муссават»***

I.

Роль «Муссавата» в контрреволюционном движении среди тюркских народов и особенно азербайджанских тюрков чрезвычайно велика. На протяжении

всего существования советской власти «Муссават» был руководящей, организующей силой контрреволюционного движения как за границей в кругах тюркской эмиграции, так и в городе и деревне внутри Азербайджана. С 1928 года «Муссават» настолько сблизился с польской разведкой, что шпионаж сделался одним из неотъемлемых существеннейших составных элементов деятельности муссаватистов на нашей территории. Достаточно проанализировать основные материалы, касающиеся программы и деятельности «Муссавата» для того, чтобы утверждать со всей категоричностью, что: разработка муссаватистов логически приводит к разработкам повстанческого движения и бандитизма в азербайджанской деревне, разработке национальной интеллигенции и национальной молодежи в Азербайджане и отчасти даже в Туркмении, наконец, к разработкам польского и турецкого шпионажа (в Азербайджане) и разработке тюркской эмиграции.

В настоящее время во главе «Муссавата» за границей стоит «Загранбюро ЦК» в составе: а) М.Э. Расул Заде (бывший председатель Азербайджанского парламента, лицо наиболее близкое к полякам, сам проживает в Варшаве) – председатель «З.Б.»; б) Мустафа Бекилова (тесно связан с советником польского посольства в Турции Гавронским и турецкими разведывательными органами) – заместитель председателя и в) членов «З.Б.» – Рустамбекова (связан с турецкой разведкой), Мамед Али Расул Заде (брат М. Эмина), Хасмамедова (бывший министр внутренних дел муссаватского правительства), Мирза Бала и Кязым Заде.

Местом пребывания «Загранбюро ЦК» является Константинополь, причем поляки непосредственное давление на «З.Б.» оказывают через М.Э. Расул Заде и польское посольство в Константинополе. Фактически муссаватской организацией является так называемый «Азербайджанский национальный центр», который формально представляет собой межпартийный орган, объединяющий всю азербайджанскую эмиграцию, а на деле состоит из четырех муссаватистов и одного беспартийного (Амирджанов), весьма близкого к муссаватистам. Указанный «Азербайджанский центр» непосредственно входит в функционирующий в Париже «Комитет Независимости Кавказа». Значительным влиянием муссаватисты пользуются также в так называемой «Мирной делегации», избранной Азербайджанским парламентом в 1919 году для представительства на Версальской конференции. Влияние муссаватистов в «Мирной делегации» резко усилилось после того, как член делегации, бывший иттиходист Меер Якуб Мехтиев официально вступил в «Муссават» и фактически оттеснил от руководства председателем делегации Топчибашлы (известный нефтепромышленник, бывший член 1-й Государственной Думы), постоянно не ладившего с руководителями «Муссавата» и пытавшегося монополизировать право представительства всей азербайджанской эмиграции.

Из муссаватских ячеек за кордоном (Турция и Персия) особое внимание обращают на себя муссаватские организации в Тавризе и Карсе, играющие значительную роль в деле активизации повстанческой контрреволюции на нашей территории и непосредственно организующие диверсионный бандитизм и разведывательную работу в пользу Польши и Турции.

Муссаватское подполье на нашей территории претерпевало значительные изменения в связи с ударами с нашей стороны. Вплоть до значительного разгрома муссаватистов 1927 года в разных составах непрерывно возрождались ЦК и БК Муссавата. Существование ЦК в настоящее время не выявлено. Характерно, что из последней крупной разработки муссаватистов «Подпольщики» явствует, что курьеры закордонных организаций связываются непосредственно с низовыми муссаватскими организациями. Из этой же разработки очевидно существование муссаватского подполья в Баку, Сальуны и Кубу.

II.

«Муссават» – тюркская демократическая партия федералистов возникла непосредственно после революции 1905 года и оформилась в 1917 году как партия, ставящая своей задачей провозглашение независимости Азербайджана и последующее объединение всех тюркских народов на основе федерации:

«По своей идеологии и программе максимум партия «Муссават» является партий тюркской... Турецкие племена, как народы единой родственной культуры, когда-нибудь образуют общую тюркскую федерацию» (доклад М.Э. Расул Заде польскому консульству в Константинополе в 1926 году).

В 1918 году II съезд «Муссавата» выдвинул идею Кавказской конфедерации.

«Такое объединение Кавказа, как политической формы, способствующей освобождению Кавказа от русского вторжения и завоевания, по мнению партии, ничем не противоречит интересам освобождения турецких народов от того же ненавистного русского империализма; наоборот, служа гарантией прочного мира на Востоке и играя роль барьера против русского проникновения на Юг, может служить наилучшим фактором в борьбе турецких народов с вековым врагом» (там же).

В связи с этим заявлением нынешнего председателя Загранбюро «Муссавата» должны быть сделаны следующие выводы:

А) Идея Кавказской конфедерации воспринята «Муссаватом» как единственное реальное средство поддержки империалистов и необходимой последним концентрации и консолидации всех контрреволюционных сил Закавказья.

Б) Пантюркизм является для «Муссавата» лозунгом, на основе которого возможно привлечение широких масс и контакт с контрреволюционными организациями других националистических республик («Милли Фирка», туркменская националистическая интеллигенция, «Милли Истикляль»).

Таким образом:

1) С политическими партиями Армении и Грузии муссаватистов связывают общие интересы борьбы с советской властью, а по существу, обязательства перед империалистами. Голышко на февральской конференции контрреволюционных эмигрантских партий (1931 год) в Варшаве прямо заявил:

«Идеал общей кавказской организации и объединенного Кавказа является той же комбинацией, при которой мы можем практически подойти к делу. Вне этого не ожидайте от нас ни помощи, ни сотрудничества».

2) С тюркской контрреволюцией (крымской, узбекской и особенно туркменской) «Муссават» объединяют лозунги пантюркизма, играющие существенную роль в деле вовлечения в контрреволюционное движение широких масс.

Будучи наиболее мощным ядром всей тюркской эмиграции вообще, муссаватисты не только заслуживают серьезнейшего внимания как сила, конкурирующая с грузинскими партиями в КНК, но обращают также на себя внимание как группа, пользующаяся исключительным влиянием в туркестанской и даже в татарской эмиграции.

В течение долгого периода своей деятельности и прийдя, правда, на короткий период к власти, «Муссават» втянул в свои ряды и взял под свое влияние основную массу тюркской азербайджанской интеллигенции. Придавал, как и все контрреволюционные организации на Востоке, большое значение участию национальной интеллигенции в контрреволюционной работе и противодействию деятельности советской власти на идеологическом фронте. «Муссават» обращал и обращает исключительное внимание на националистическую контрреволюционную обработку молодежи. Нелегальные ЦК и БК Муссавата, ликвидированные в 1927 году, добились в свое время исключительных успехов в области захвата органов и учреждений Наркомпроса. Основные командные высоты в Баку, Бакинском, Сальянском, Агдашском, Курдистанском, Карягинском, Ленкоранском, Казакском, Шемахинском, Геокчайском уездах и Нахичеванском крае – одним словом, всюду, кроме Закаталья и Нухи. Уездные отдела народного образования и наиболее важные школы фактически находились в руках муссаватистов. В своих показаниях арестованный председатель ЦК «Муссавата» Агамалиев прямо указал на то, что: «Главнейшая задача работы ЦК заключалась в ведении культурно-просветительской работы и националистическом духе среди молодежи, в том, чтобы вырвать тюркскую молодежь из-под коммунистического влияния».

Несмотря на то, что такая заостренная формулировка в этом вопросе, несомненно, имеет целью смазывание повстанческой работы ЦК, совершенно несомненно, что работа среди молодежи всегда являлась одной из важнейших задач муссаватского подполья.

В свою очередь, азербайджанская контрреволюционная интеллигенция, прямо примыкающая к муссаватистам, либо так или иначе с ними связанная, как

одна из наиболее политически и идейно квалифицированных, оказывает известное влияние на узбекскую и значительное влияние на туркменскую интеллигенцию. Связи националистической контрреволюции в Азербайджане с контрреволюционными кругами Узбекистана и особенно Туркмении общеизвестны. Сейчас уже совершенно очевидно, что общий подъем контрреволюционной активности туркменской националистической интеллигенции связан с имевшим место и продолжающимся в настоящее время наплывом в Туркмению националистических контрреволюционных элементов из Азербайджана. Все это позволяет сделать следующие выводы:

А) Разработка муссаватистов, главным образом, в пределах КНК и связей с грузинскими меками, национал-демократами и дашнаками неправильна.

Б) Сосредоточение разработки муссаватистов в СПО в силу значения пантюркских лозунгов, роли муссаватистов в тюркских областях и среди тюркской эмиграции, привело бы к резкому раздроблению связанных между собой разработок, не дало бы возможности концентрировать необходимые материалы и, следовательно, правильно руководить разработками не только азербайджанской, но и, в значительной степени, туркменской интеллигенции, рядом разработок, связанных с тюркским контрреволюционным движением вообще и разработками по туркестанской, горской и частично татарской эмиграции.

III.

Достаточно проанализировать имеющиеся материалы по муссаватистам для того, чтобы прийти к совершенно определенному выводу, что «Муссават» резко отличается от русских и кавказских политических партий:

1) Программа «Муссавата» фактически известна только в эмигрантских кругах и среди той же квалифицированной муссаватской верхушки внутри страны, которую к настоящему моменту можно считать разгромленной. Масса участников муссаватских организаций, ликвидированных за последние годы, не знает программы «Муссавата» и объединена не этой программой, а повстанческими лозунгами и лозунгами пантюркского характера.

Феодално-клерикальные элементы внутри страны, в вовлечении которых муссаватисты заинтересованы, например, сознательно не знакомятся с программой, так как в ней имеются пункты, идущие в разрез с исламом.

2) «Муссават» представляет собой наиболее яркий образец контрреволюционной националистической интервенционистской организации и может служить лучшей иллюстрацией к известной оценке тов. Сталиным уклона к местному национализму (XVI съезд).

3) «Муссават» не имеет определенной строго продуманной тактики. Тактика «Муссавата», особенно за последнее время, все явственней зависит от прямых директив правящих кругов Польши и определяется следующим положением, выдвинутым Загранбюро «Муссават» в октябрьском (1930 г.) директивном письме муссаватским организациям в Персии: «Европейские государства больше всего считаются с фактами, они хотят чувствовать и убедиться в наличии на местах в действительности действенной организации, способной дать о себе знать, если понадобится».

4) В соответствии с этим муссаватская низовка представляет собой аморфную массу, конгломерат контрреволюционных организаций и групп, состоящих из кулаков, беков, духовенства, националистической сельской интеллигенции, объединяющихся на бандповстанческой платформе, а, отсюда, не на основе той программы, которой поддерживаются муссаватские верхи.

IV.

1) Продолжавшееся в течение нескольких лет сближение муссаватистов с поляками привело к настоящему времени к такому положению, когда фактически нет муссаватской контрреволюционной работы без разведывательной работы в пользу Польши, нет ни одного муссаватиста, который бы, приезжая из-за границы для связи с муссаватским подпольем, не осуществлял бы одновременно шпионажа в пользу польского правительства.

2) Польско-муссаватский блок, несомненно, имеет глубокие корни. Поляки в своей политике, направленной к раздроблению СССР, вообще ориентируются на тюрков, которых они считают по внутривнутриполитическим соображениям лучшими союзниками, чем, например, украинцев. Муссаватский Азербайджан должен быть, по мнению поляков, одним из крепчайших звеньев той цепи тюркских буржуазных государств, которая должна закончиться Идель-Уралом (поддержка поляками Аяз Исхакова) и закончиться Крымом (поддержка Джафар Сейдамета).

3) В 1930 году на банкете руководящей эмигрантской головки в клубе «Прометей» известный Голувко, через которого, вплоть до его убийства, партий Пилсудского осуществляла руководство грузинской и тюркской контрреволюционной эмиграцией, прямо заявил:

«Отношение польского правительства и народа не определяется симпатией или антипатией отдельных личностей к вашему делу. Моя политика – это политика всего польского правительства, и является одной из основ программы, которая не изменится со сменой личностей».

Еще в 1929 году тот же Голувко на заседании «АНЦ» в честь его приезда следующим образом оценил расходы Польши на поддержку антисоветских организаций:

«Эти расходы сравниваются по важности с расходами на увеличение вооружения польской армии, ибо в нужный момент вооруженное выступление кавказских и украинских народов (петлюровцы разрабатываются в ОО, а не СПО, хотя

они с большим основанием, нежели муссаватисты, могут считаться политическими партиями) против России отвлечет часть сил последней, тем самым, усилив мощь Польши».

4) Военно-разведывательная деятельность и передача соответствующих сведений иностранным державам сначала, главным образом, Турции, в потом Польше всегда являлась одним из главных элементов контрреволюционной работы муссаватистов на нашей территории. Военные организации муссаватистов, существовавшие вплоть до 1927 года, систематически занимались военной разведкой. Следствием по муссаватским подпольным организациям в 1927 году было точно установлено, что:

«Сбор сведений военного характера о частях Красной армии, их передвижениях, прибытии и т.д., складов оружия, их местонахождении и т.п. входило в обязанность военных отделов».

5) Дальнейшее направление военно-разведывательных и вообще шпионских материалов, концентрировавшихся в нелегальных ЦК «Муссавата», в свое время разработано не было. Однако, с одной стороны, была совершенно четко зафиксирована связь нелегальных ЦК «Муссавата», существовавших в период 1921-27 годов, с туркконсульством в Баку и пересылка шпионских сведений в Тавриз одному из видных деятелей «Муссавата» Мамед Исан Гусейнову, обратившемуся по поручению чрезвычайной конференции «Муссавата» в Тавризе со следующим прямым предложением к английской миссии:

«Мы обращаемся к миссии с просьбой принять от нас всевозможные услуги: мы поддерживаем связь с Кавказом и имеем возможность давать сведения военного и политического характера».

6) В 1927 году при следствии по делу нелегальных муссаватских организаций была вскрыта также прямая шпионская связь с бакинским туркконсульством известной группы Ахмедова. Обвинительное заключение по делу констатирует:

«Туркконсульство черпало у муссаватистов сведения шпионского характера и оказывало содействие в области связи нелегального ЦК «Муссавата» в АССР с загранбюро в Турции».

7) Более поздние документы закордонных муссаватских организаций также прямо говорят о военно-разведывательной деятельности муссаватистов. Мамед Садык Кулиев (один из руководителей Тавризского комитета) в инструкции внутренним подпольным организациям муссаватистов писал:

«Принять все меры к тому, чтобы в ближайшее время раздобыть сведения военно-разведывательного характера».

Одновременно в своем письме на имя М.Э. Расул Заде он дал следующую характерную мотивировку необходимости шпионажа в пользу Польши:

«Раз они (поляки) интересуются нами, желают знать – на какие силы мы

опираемся, раз они являются друзьями и надежной инстанцией, нам следует воспользоваться случаем, и путем доставки информации укрепить свое положение».

8) Влияние Варшавы на всю деятельность муссаватистов, достаточно четко определившееся уже в 1928 году, еще более укрепилось после высылки М.Э. Расул Заде из Константинополя и переезда его в Варшаву. Непосредственно влияя на М.Э. Расул Заде (председатель Загранбюро «Муссавата»), установив тесный контакт с Загранбюро через советника польского посольства в Турции Гавронского, без ведома которого муссаватисты не делают буквально ни одного серьезного шага, поляки сделались фактически руководителями «Муссавата», определяя как его тактику внутри Азербайджана, так и его отношение к другим эмигрантским антисоветским партиям и даже к Турции. В этом отношении особенно характерно состоявшееся весной 1931 года поездка заместителя председателя Загранбюро «Муссавата» Векилова в Ангору по прямой директиве Гавронского. В докладе Загранбюро о своей поездке Векилов сказал: «Поехал я, главным образом, по настоянию наших друзей, главным образом, Гавронского».

9) Судя по всему ходу бесед Векилова с турецкими государственными деятелями, польское правительство посылкой Векилова в Ангору преследовало две основные цели:

- а) прощупать отношение турецкого правительства к закавказской конференции;
- б) добиться сближения турецких властей с муссаватистами с тем, чтобы повлиять на ухудшение отношений между Турцией и СССР.

Позиция Турецкого правительства в настоящее время может быть охарактеризована следующими заявлениями турецких государственных деятелей:

1. «Азербайджано-тюркская спаянная группа, не отстающая в культуре от Турции, должна жить самостоятельно в кавказской конфедерации. Но мы не верим искренность не только армян, но и грузин... В орбите Франции находится и Польша, а, по всей вероятности, как кавказский комитет, состоящий из лиц, не внушающих нам доверия, является органов, обслуживающим французские интересы на Кавказе и в России» (министр внутренних дел Шюкти Бей).

2. «Продолжайте свою работу, единственное условие – конспирация и осторожность в прессе».

10) Характерно, что в беседе Векилова с Начальником Генерального штаба Февзи-Паша, последний интересовался наличием у муссаватистов людей в Сарае, и в ответ на прямое предложение Векиловым шпионских услуг (Векилов заявил: «В этих местах есть верные товарищи, и, если бы турецкое правительство разрешило, мы связались бы с родиной»), Февзи-Паша обещал обсудить этот вопрос подробно. Еще более характерно то, что после беседы с Февзи-Паша Векилов был

приглашен по II отдел Турецкого Генерального штаба, где дал подробную информацию о положении в Азербайджане.

11) Шпионаж в пользу Польши, а частично, в известной мере, и в пользу Турции в настоящее время является настолько неотъемлемой и важной составной частью всей контрреволюционной работы муссаватистов на нашей территории, что передача разработки «Муссавата» в СПО, вызвала бы значительные прорывы в нашей работе по шпионажу, диверсии, бандитскому и повстанческому движениям. Этот вопрос заслуживает тем большего внимания, что в связи с переговорами Векилова с начальником турецкого Генерального штаба, возможна активизация шпионской работы муссаватистов по Карскому направлению.

V.

1) Бандитизм и повстанческое движение в азербайджанской деревне фактически с самого начала гражданской войны теснейшим образом организационно связаны с муссаватским подпольем. Уже в 1920-23 годах «Муссават» обратил серьезнейшее внимание на развертывание контрреволюционной работы в деревне и создал ряд оформленных организаций в уездах (Ленкоран, Сальяны, Шуша, Агдам, Джеваншир, Гяндуса). Тогда же совершенно четко обрисовалась и социальная база «Муссавата» в деревне. Естественно, что, вопреки заявлениям муссаватских лидеров о народническом характере партии, этой социальной базой оказалось кулачество. Недостаточно искушенные в политике и теоретических вопросах руководители организаций прямо заявили:

«Муссаватисты, которые непосредственно жили и работали среди крестьянства, пользовались авторитетом и влиянием среди верхушек крестьянства, т.е. его зажиточной части» (Оруджиев, член Карабахского ОК).

2) Расширение социальной базы «Муссавата» в деревне за счет кулачества продолжалось все время. К 1927 году положение было таково, что Азербайджанское ГПУ после разгрома муссаватистов могло констатировать:

«Участие в муссаватских организациях организованных середняцких и бедняцких элементов крестьянства, как мы видим из следственных материалов, ограничено».

Ячейки муссаватистов, ликвидированные в 1927 году в Ленкоранском уезде, почти целиком состояли из кулацких элементов. В Геокчайском районе все 17 арестованных муссаватистов оказались кулаками. В муссаватских организациях Гянджинского округа кулаки составляли 76%. При этом в «Муссават» входили и к «Муссавату» примыкали наиболее активные повстанческие кулацкие элементы.

3) Уже в период 1920 – 1921 годов во всех восстаниях, вспыхнувших в Гянджинском, Карабахском, Ленкоранском уездах, муссаватисты играли активную и фактически руководящую роль. Большую повстанческую работу муссаватисты вели перед разгромом муссаватского подполья в 1927 году. «Муссават» широко

раскинул сеть своих военных организаций. В результате этой работы только по Ленкоранской и Карабахской организациям число подготовленных повстанцев достигло 600 человек.

4) Еще более серьезной была роль «Муссавата» в повстанческом движении 1930 года. На 1 января 1930 года в азербайджанской деревне было учтено около 60 муссаватских контрреволюционных ячеек, охватывающих 600 человек. 24 марта 1930 года Загранбюро «Муссавата» приняло решение об общем руководстве повстанческим движением в Азербайджане.

В процессе ликвидации в 1930 году повстанческих выступлений в Азербайджане азербайджанским ГПУ ликвидировано 18 муссаватских ячеек с общим количеством участников – 163 человека.

5) Вся эта активизация бандитской и повстанческой работы «Муссавата» проводилась по прямым директивам поляков и англичан. Точно установлено, что в 1928 году при свидании Векилова с польским послом во Франции Артышевским и в Варшаве с Голувко, обоими был поставлен вопрос об активизации работы муссаватистов в Азербайджане, причем поляки заявили, что они:

«Ничего не имеют против организации в Азербайджане какого-либо одиночного удара, интересно, насколько удалось бы это дело, и что из него бы вышло».

При свидании видных муссаватистов Рустамбекова и Хасмамедова с советником польского посольства в Турции Папке, последний также поставил вопрос об активизации муссаватской работы и дал прямую директиву об организации банд в Азербайджанской деревне.

В октябре 1929 года польский консул в Тегеране, поддерживающий тесный контакт с Тавризским комитетом «Муссавата», поставил вопрос о возможности организации в азербайджанской или персидской Мугани двух банд для последующего формирования повстанческих отрядов. В этот же период бывшие муссаватские офицеры, сотрудничающие со 2-м отделом Польского Генерального штаба, разработали подробный план использования бандитских элементов персидского Азербайджана для создания диверсионных банд. Участие англичан в бандитском и повстанческом движениях в Азербайджане установлено документально. Военный атташе польского посольства в СССР Ковалевский, ездивший летом 1930 года в Тавриз, в своем докладе начальнику 2-го Отдела Главного штаба прямо заявляет:

«Деятельность среди курдов связана непосредственно с диверсионными намерениями англичан в Закавказье, где все еще продолжается повстанческое движение в Армении и горном Карабахе, снабжаемое денежными средствами, оружием и амуницией при содействии английских агентов (белогвардейцы в английских торговых фирмах в Персии и т.д.)».

Непосредственным исполнителем всех этих планов оказались полковник персидской службы, близкий к «Муссавату» Кельбали Хан Нахичеванский и руководители муссаватского подполья на нашей территории.

Сейчас уже совершенно точно агентурными (документальными) и следственными материалами устанавливается прямая связь «Муссавата» с Нахичеванским и активнейшая руководящая деятельность муссаватистов в бандитском движении 1930 года.

Достаточно указать на то, что после разгрома наиболее стойкой и опасной из банд Гянджинского округа (Якублинская банда) были обнаружены документы и получены показания, прямо свидетельствовавшие о том, что пять основных банд Гянджинского округа руководились муссаватистами и представляли собой, как и Якублинская банда, фактически боевые группы «Муссавата». Неразрывная связь между деятельностью «Муссавата» и бандитизмом и повстанческим движением являлась настолько важным фактором, что одним из серьезнейших недостатков борьбы с бандитизмом в 1930 году следовало считать то обстоятельство, что работа по муссаватистам была, в основном, сосредоточена на объектах, проживающих в Баку, чистка же деревни от выявленных муссаватистских организаций явно запоздала.

VI. Выводы:

1) Передача разработки «Муссавата», как одной из наиболее специфических для восточной националистической контрреволюции, политических организаций, в СПО создает значительный прорыв во всей восточной работе вообще.

2) Эта передача означала бы сознательное ослабление всех участков работы по восточной националистической контрреволюции ради развития одного узко-территориального участка, возникающего в связи с наличием действенного блока между контрреволюциями в Азербайджане и Армении и привела бы:

а) к искусственному разрыву объектов, тесно связанных между собой, де-концентрация материалов по контрреволюционному движению на Востоке, сделав, таким образом, немислимым правильное руководство местами;

б) затруднениям и прорывам в области нашей борьбы со шпионажем, диверсиями и повстанческим движением в Азербайджане.

Пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ

Дьяков

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 43

*Из ежедневной спецсводки особого Отдела ОГПУ о борьбе
с бандитизмом. По данным на 8 час. 5 июля 1931 г.*

Совершенно секретно. Тов. Ягоде

Закавказье

Армения

Вооруженное выступление в Даралагезском районе Армении

В 15 часов 4 июля коммунисты сел Арпа, Рынд, Чива, Айнадзор, Хачик и Эльпин, общей численностью 100-150 человек (все вооруженные), выступили под лозунгами: «Изменить политику партии, прекратить заготовки, сменить все руководство, начиная с Москвы». Среди участников имеются комсомольцы. Вовлекается также и крестьянская масса.

Во главе выступивших стоит коммунист Леван Погосян, ранее работавший в Даралагезском районе и направленный туда по мобилизации ЦК для работы по заготовкам. Погосян объявил себя секретарем райкома.

Выступившие двигаются с трех направлений на районный центр Кишиш-Кенд, где имеется только 6 милиционеров и 20 коммунистов, готовящихся оказать сопротивление.

Мероприятия: в Кишиш-Кенд срочно направляются:

Из Эривани 45 штыков Эриванской дивизии ОГПУ, 30 сабель Эриванского пограничного отряда, 30 бойцов милиции.

Из Тифлиса через Эривань – 60 штыков и 2 бронемашины 8 п[улеметов] ОГПУ.

В район выступления Председателем ЗАКГПУ приказано выехать Председателю Армянского ГПУ т. Абуляну для личного руководства операцией, которую предложено провести сугубо осторожно, ориентируясь на месте.

Районным органам Кишиш-Кенда предложено ни в коем случае не сдавать города и удерживаться до подхода частей ВОГПУ.

Ввиду отсутствия в Эривани секретаря ЦК, Председателя Совнаркома, Председателя ВЦИКа и начальников Отделов ЦК – т[оварищем] Берия в Крайкоме поставлен вопрос о немедленном выезде в Эривань товарищей из ЦК КПА и Совнаркома, находящихся в Тифлисе.

Грузия. Результаты операции по духоборам

Операция [в] духоборских селениях прошла удачно. Изъято 148 злостных кулаков, один – при попытке вооруженного сопротивления убит. Активизированы беднота и низовой соваппарат. Результаты операции закрепляются работой группы партприкрепленных.

Появление банды в Душетском районе

Банда неизвестного командования, численностью в 19 хорошо вооруженных конных, перешедшая в Душетский район из Чечни, совершила налет на село Магаростари и село Жинвали [...] Убили несколько кооперативных работников и крестьян. Для ликвидации банды 28 июня в Душет направлено 30 штыков ВОГПУ и в Тионеты 30 сабель ВОГПУ. В двух столкновениях с указанными отрядами банда потеряла одного убитым, двух раненых и 13 лошадей.

Азербайджан. Ликвидация бандглаваря Сары Кафара

В результате разработки ликвидирован бандглаварь Достофюрской банды, известный бандит Сары Кафар.

Подписали:

*Пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ Николаев
П[омощник] нач[альника] 2 отд[еления] ОО ОГПУ Ульмер*

Разослано:

*1. Ягоде, 2. Мессингу, 3. Евдокимову, 4. Ольскому, 5. Залину;
6. Рутенбургу, 7. Агранову, 8. Дьякову, 9. Николаеву, 10, 11, 12 – в дело.*

Верно: Легенда Дьяков

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комиссия историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 44

***Из ежедневной спецсводки по борьбе с бандитизмом
По данным на 6 июля 1931 г.***

*Совершенно секретно
Тов. Ягоде*

Закавказье

Азербайджан.

Операции по ликвидации бандвыступления в Астаринском районе (См. св. № 23 и 31)

В результате агентурной работы 17 июня сдались четверо вооруженных бандитов, в том числе один из бандглаварей Мирза Дадаш.

4 бандита изъято. Группа бандитов, численностью в 9 человек – остатки банды Шахнамаза – скрываются в селениях.

Всего с начала операции убито три бандита, арестовано 23 бандита и 17 человек пособников. Изъято 15 единиц оружия.

Приняты меры к ликвидации остатков бандгруппы Шахнамаза.

Подписали:

*Пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ Николаев
П[омощник] нач[альника] 2 отд[еления] ОО ОГПУ Ульмер*

Разослано:

*1. Ягоде, 2. Мессингу, 3. Евдокимову, 4. Ольскому, 5. Залину,
6. Рутенбургу, 7. Агранову, 8. Дьякову, 9. Николаеву, 10, 11, 12 – в дело.*

Верно:

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 45

***Из ежедневной спецсводки по борьбе с бандитизмом
По данным на 15 июля 1931 г.***

*Совершенно секретно
Тов. Ягоде*

Закавказье

Азербайджан. Группировка банд в Кядабекском районе

В районе Якублинских хуторов (Кядабекский район) отмечена группировка мелких банд, общей численностью до 50 человек. Банды ведут контрреволюционную агитацию. Для ликвидации банд выброшены каввзвод ОГПУ и добротряды.

3 июля бандой в 15 человек произведен налет на с. Хачили, где разграблен дом крестьянина, убит курьер сельсовета, захвачены с собою три колхозника и уведены 5 лошадей. Приняты меры к преследованию банды.

Грузия. Обнаружение уголовной банды

В результате агентурной разработки обнаружена уголовная банда, численностью 15 человек, оперировавшая в районе дорог Боржом-Ахалцык. Главарь банды сдался. Приняты меры к изъятию остальных бандитов. Проводится операция по изъятию кулацкого элемента и оружия. Изъято 37 человек и 218 единиц огнестрельного оружия. Операция продолжается.

Подписали:

Пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ

Николаев

П[омощник] нач[альника] 2 отд[еления] ОО ОГПУ

Ульмер

Разослано:

*1. Ягоде, 2. Мессингу, 3. Евдокимову, 4. Ольскому, 5. Залину,
6. Рутенбургу, 7. Агранову, 8. Дьякову, 9. Николаеву, 10, 11, 12 – в дело.*

Верно:

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 46

***Из ежедневной спецсводки по борьбе с бандитизмом
По данным на 18 июля 1931 г.***

Совершенно секретно

Тов. Ягоде

Закавказье

Нуха-Закатальский оперсектор

*Ликвидация крупных бандглаварей и контрреволюционных авторитетов в
Нуха-Закатальском районе*

В результате агентурно-оперативных мероприятий ликвидированы: 1) бывший организатор и руководитель контрреволюционного восстания в Нуха-Зака-

тальском округе Исмаилн Эфенди, 2) главарь Охутской банды, активный участник восстания – Бала Киши Аскер Оглы и 3) активные бандглавари и участники восстания – Молла Мустафа и Молла Мамед Эфенди. С нашей стороны убиты два милиционера.

Подписали:

*Пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ Николаев
П[омощник] нач[альника] 2 отд[еления] ОО ОГПУ Ульмер*

Разослано:

*1. Ягоде, 2. Мессингу, 3. Евдокимову, 4. Ольскому, 5. Залину,
6. Рутенбургу, 7. Агранову, 8. Дьякову, 9. Николаеву, 10, 11, 12 – в дело.*

Верно:

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 47

***Из ежедневной спецсводки по борьбе с бандитизмом
По данным на 25 июля 1931 г.***

Совершенно секретно

Тов. Ягоде

Закавказье

Азербайджан

Об активление бандэлемента в Бардинском районе

15 июля неизвестной бандой убиты председатель и секретарь сельсовета сел. Ханкаракоюнлы. Население ряда селений этого района ушло в горы. Принятыми мерами изъято 11 пособников банды. Один бандит убит. В район брошены два взвода ВОГПУ.

Налеты закордонных банд

16 июля бандгруппой Лятифбека Ходжаханского, численностью в 12 человек, пришедшей из Персии, ограблен кооперативный транспорт, избиты 2 комсомольца и отобраны партбилеты у троих коммунистов. Приняты меры к ликвидации банды. Охрана границы усилена.

16 июля закордонной бандой Хан-Али и Кечелинской бандгруппой в районе Сисьянских кочевков (Зангезур) у местных граждан взяты 4 лошади и продукты.

Убийство бандитов

За последние дни по районам Азербайджана убиты активные бандиты: Мамед-Сулейман Оглышлинский, Кули Амир, Шахлар и Айдым.

Грузия. Обнаружение и ликвидация бандитов

В Башничетском и Агбулагском районах обнаружены и убиты бандглавари: Короглишвили, Мусса-Алахьяр-оглы и бандиты-одиночки Пурцеладзе и Цехелашвили.

Добровольная явка бандитов

В Борчалинском районе добровольно явились и легализованы бандглавари Чопур-Али, Осман-Байрам-оглы, Мамед-Исмаил оглы, Кер-Нязум и Мамед Сардаров.

Подписали:

*пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ Николаев
П[омощник] нач[альника] 2 отд[еления] ОО ОГПУ Ульмер*

Верно:

Разослано:

*1. Ягоде, 2. Мессингу, 3. Евдокимову, 4. Ольскому, 5. Залину,
6. Рутенбергу, 7. Агранову, 8. Запорожцу, 9. Бельскому 10. Дьякову,
11. Николаеву, 12, 13, 14 – в дело.*

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Документ № 48

*Из ежедневной спецсводки по борьбе с бандитизмом
По данным на 15 октября 1931 г.*

*Совершенно секретно
Т. Ягода*

Закавказье

Азербайджан. Ликвидация банды Иминулла Ахмед Оглы

Полностью ликвидирована 2-я Агдаринская банда – 6 человек. Изъяты главарь и 5 бандитов, 6 лошадей.

Наши потери – 1 убит.

Подписали:

Пом[ощник] нач[альника] ОО ОГПУ Николаев

Пом[ощник] нач[альника] 3 отд[еления] ОО Самсонов

Разослано:

1. Т. Акулову, 2) т. Ягода, 3) т. Балицкому, 4) т. Прокофьеву,
- 5) т. Леплевскому, 6-7) т. Запорожцу, 8) т. Быстрых,
- 9) т. Шанину, 10) ПП ОГПУ МО, 11, 12, 13 и 14 – в деле.

Верно:

Источник: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 9. 1931 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН «История международных отношений и внешней политики России», Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Комис. историков России и Финляндии, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия). — М.: [Б. и.], 2013. — 900 с.;

Информация об авторе: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Институт российской истории Российской академии наук, действительный государственный советник III класса

OSID: 0000-0002 -8363=1638

г. Москва, Россия.

nikolay401@yandex.ru

Information about the author: Bugai Nikolay Fedorovich – Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Acting State Councilor of the Russian Federation of the III class. Ulyanova str., 19, 117292

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org./0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-216-228

УДК:94

Константин Сергеевич Дроздов

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник Института Российской истории РАН

Москва, Россия

k-drosdow@yandex.ru

**ШКОЛА-КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «ИСТОРИЯ РОССИИ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ,
ДИСКУССИИ, НОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ»,
24–27 ОКТЯБРЯ 2023 г., МОСКВА**

24–27 октября 2023 г. в Москве, в Институте российской истории РАН, прошла очередная международная научно-практическая школа-конференция молодых ученых «История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды», которая на этот раз была приурочена к 80-летию перелома в ходе Великой Отечественной войны, который обозначился после побед Красной армии в Сталинградской битве и на Курской дуге (1943 г.), а также 70-летию окончания Корейской войны 1950–1953 гг. В связи с этим обсуждение боевых действий на советско-германском фронте в 1943 г., а также различных аспектов внешней политики Советского Союза начала холодной войны, взаимоотношений между СССР и США в период Корейской войны заняло на форуме одно из центральных мест.

Конференцию открыл директор ИРИ РАН, д.и.н. Ю.А. Петров, который в своем выступлении выразил благодарность Минобрнауки РФ, поддержавшему конференцию финансово, а также научным соорганизаторам в лице ГИМа и РГГУ. Он отметил огромный интерес к истории Отечества со стороны современного общества, который наблюдается в последние годы. Говоря о проекте ИРИ РАН по написанию современной версии истории России с древнейших времен и

до настоящего времени, Юрий Александрович сказал участникам конференции, что в ближайшее время ожидается выход в свет новой многотомной истории России, которой не было со времен С.М. Соловьева. Также он отметил, что тема Корейской войны новая, слабо изученная в нашей историографии. В заключение он пожелал участникам конференции интересных докладов и сказал, что двери Института российской истории РАН открыты для талантливой молодежи.

С приветственным словом от Российского исторического общества к участникам форума обратился Р.Г. Гагкуев, председатель правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» и ведущий научный сотрудник Центра военной истории России ИРИ РАН, который поздравил их с началом работы 11-й конференции и отметил, что во время неформального общения рождаются интересные совместные проекты. Одновременно он подчеркнул, что сегодня в нашем обществе имеется запрос на грамотное историческое просвещение, и молодые историки должны здесь сказать свое веское слово.

А.К. Левыкин, директор Государственного исторического музея, в своем приветственном слове сказал, что ГИМ уже давно стал постоянным организатором данной конференции, и отметил, что в этом году в ГИМе будет проходить круглый стол «Великий народ – Великая Победа. Отражение памяти о ратных подвигах предков в музейных коллекциях и экспозициях». Он подчеркнул, что в годы Великой Отечественной войны ГИМ закрывался всего лишь на 7 дней в октябре 1941 г., когда Москва была объявлена на осадном положении. А первые группы научных сотрудников музея отправились в освобожденные районы Подмосковья за сбором материала, отражающего историю борьбы советского народа с гитлеровскими захватчиками, сразу же после окончания Московской битвы. Сегодня в фондах музея хранятся подлинные вещи генерала И.В. Панфилова и комсомолки З.А. Космодемьянской, отдавших свои жизни в борьбе с немецкими захватчиками под Москвой в ноябре 1941 г., подлинник выступления маршала Г.К. Жукова на параде Победы 24 июня 1945 г. и другие ценные музейные экспонаты.

Ф.Г. Тараторкин, к.и.н., доцент, декан факультета архивоведения и документоведения Российского государственного гуманитарного университета, в своем приветственном слове сказал о том, что в рамках молодежной школы-конференции в РГГУ состоится круглый стол «Актуальные проблемы архивоведческих исследований: теория и практика». Он вспомнил слова С.О. Шмидта, выдающегося советского и российского историка, архивиста, краеведа, долгие годы проработавшего в РГГУ (и в ИРИ РАН), о том, что архивист – самая футуралистическая профессия, потому что от того, какие документы он отберет на постоянное хранение в госархивах, будет зависеть, каким в итоге будет историческое представление будущих историков, ведь архивные документы – это «хлеб», основа для их исторических исследований.

Все пять докладов пленарного заседания были так или иначе связаны либо с историей Великой Отечественной войны, либо с событиями послевоенной истории СССР. Е.Ю. Зубкова, д.и.н., г.н.с. ИРИ РАН, поделилась своими размышлениями по поводу тенденций и перспектив изучения истории позднего сталинизма и оттепели. По ее мнению, в 1945 г. проблема выхода из войны стояла не только перед СССР, но и перед всеми воюющими странами. Но если на Западе экономический подъем начался уже в 1950-е годы, то в Советском Союзе – лишь в начале 1960-х, в период оттепели: поворот к социальным программам, социально-экономические реформы Н.С. Хрущева опаздывают минимум на 10 лет. Одна из причин этого – репрессивные практики позднего сталинизма, пик которых пришелся на 1945–1946 гг. Исследователь задается вопросом, где же корни перемен 1953 г.? И отвечает: «Март 1953 г. – главный рубеж». Но если начало оттепели – это март 1953 г., то что же считать ее завершением? По мнению историка, исход борьбы между либералами и сталинистами в советском руководстве не был предрешен вплоть до событий пражской весны 1968 г. Это и есть конец оттепели, а не 1964 г. – снятие со всех постов Хрущева, как считается традиционно в нашей историографии.

Профессор лондонской школы экономики и политических наук В.М. Зубок посвятил свое выступление Карибскому кризису 1962 г. и отношению советских правящих элит к угрозе ядерной войны. По мнению исследователя, Хрущева страшно раздражал тот факт, что США не признавали СССР великой державой, как это было в годы Второй мировой войны при Сталине и Рузвельте. В основе такой политики США в отношении Советского Союза был ракетно-ядерный паритет, который был явно не в пользу советского руководства. США в это время значительно превосходили СССР в стратегическом ядерном вооружении, соотношение было 16:1. В. Зубок полагает, что Хрущев не просто хотел защитить Кубу, доставив туда советские ядерные ракеты, но главным образом стремился утвердить здесь советскую военную мощь и припугнуть США. Хрущев выступал перед советской партийной и военной элитой с победным нарративом, но в ходе развернувшегося кризиса, когда мир оказался на грани ядерной войны, советский лидер вынужден был отдать военным приказ – оставить Кубу. В высших партийных и офицерских кругах многими это было воспринято как поражение Советского Союза. Советскому руководству понадобилось больше десяти лет, чтобы восстановить и наладить взаимоотношения с США, которые существовали между странами до Карибского кризиса.

С докладом «Поздний СССР: дискуссии и малоизученные проблемы» выступил перед участниками конференции Р.Г. Пихоя, д.и.н., г.н.с. ИРИ РАН. В своем докладе он коснулся проблем первого послевоенного поколения, которое входило в жизнь на рубеже 1960–1970-х годов. По мнению Пихои, послевоенная молодежь была образованна, но чрезвычайно «перекормлена» идеологически, при

том что одновременно появилась в тогдашнем советском обществе и другая тенденция: обращение к религиозным, духовным потребностям, которые были некоммунистическими. В позднесоветский период возникает и теневая экономика, направленная, прежде всего, на потребности молодежи. Медленно решались проблемы бытовой жизни рабочей молодежи, несмотря на планы социального развития предприятий, которые с 1970-х годов будут включаться в социалистические договоры. Несмотря на то, что почти каждый десятый был коммунистом в СССР, с каждым десятилетием все острее ощущалась проблема несовпадения интересов партийных масс и партийного аппарата. Также Р. Пихоя отметил тот факт, что с точки зрения современных исторических исследований советской повседневности было бы крайне полезно изучить материалы первичных партийных организаций заводов, предприятий, учебных заведений и др. тех лет. Но они, к сожалению, поступали в партархивы в крайне ограниченном количестве.

Ростовский историк из Южного федерального университета, д.и.н. Е.Ф. Кринко представил участникам конференции подробный доклад на тему «Актуальные проблемы современной историографии Великой Отечественной войны и перспективы исследований», в котором нашли отражение основные вехи в развитии отечественной науки с конца 1980-х годов и до настоящего времени (отход от марксистского классового подхода, разработка и изучение проблем социальной истории войны, истории повседневности, военной антропологии на основе огромного массива рассекреченных документов из ЦАМО в ходе так называемой архивной революции 1990-х годов, создание новых исторических источников с помощью методов и методологии устной истории, активное введение их в научный оборот), а также важнейшие проблемы, над которыми приходилось работать советским, а затем российским историкам (реальность и возможность осуществления Сталиным превентивного удара, история коллаборационизма и взаимоотношения коллаборантов с местным населением, история Холокоста на территории СССР и др.).

Наконец, завершил пленарные выступления профессор Ратгерского университета (Нью-Брансуик, США) Йохен Хелльбек, который выступил с докладом на тему «Нацистская оккупация в СССР: новые документы и подходы». В своем выступлении Й. Хелльбек подробно осветил деятельность «Комиссии Минца» в годы ВОВ по сбору и сохранению интервью (стенограмм бесед) с жителями оккупированных городов и областей РСФСР, УССР, БССР и других республик, в которых нашли отражение их «живые» рассказы, чувства, переживания, связанные с тем, как им пришлось выживать в годы оккупации в условиях постоянного террора, голода, холода, безработицы и др.

В этот же день прошла работа круглого стола «Новые исследования о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», на котором с интересными докладами выступали не только известные маститые ученые С.В. Кудряшов («История Второй мировой войны и проблема фальсификаций»), Н.А. Ломагин

(«Планы руководства нацистской Германии в отношении Ленинграда»), М.Э. Морозов («К вопросу о планировании советским командованием летней кампании 1943 г. и Курской стратегической оборонительной операции»), но и молодые, начинающие исследователи М.М. Беклемишева («Организация сбора трофейных документальных материалов в освобожденных областях и республиках СССР в 1943–1944 гг.»), С.Ю. Кондратенко («Оборона Тулы как фактор победы в Московской битве») и др.

Особенно подробно хотелось бы остановиться на работе заседания круглого стола «СССР и Корейская война 1950–1953 гг.», который проходил в ИРИ РАН целый день 26 октября. Участниками круглого стола был рассмотрен объемный комплекс вопросов, связанных с охватом всего периода войны на Корейском полуострове.

Преобладающей темой обсуждения выступала современная историография войны. В своих выступлениях ее касались и российские, и корейские ученые: к.полит.н. А.З. Жебин (Институт Китая и современной Азии РАН), к.филол.н., в.н.с. Ким Ен Ун (Институт Китая и современной Азии РАН), д.и.н., профессор Н.Ф. Бугай (ИРИ РАН), к.и.н., н.с. МГУ им. М.В. Ломоносова Д.В. Родин, к.и.н. Ю.И. Дин (Сахалин), к.и.н., н.с. С.П. Ким (ИРИ РАН) и др.

Наряду с этим был зачитан доклад д.и.н., профессора Ю.Ф. Пивоварова (НИИ Военной истории) Военной академии Генерального Штаба ВС Российской Федерации, Москва) на тему «Взаимодействие ВВС Советского Союза, КНДР и КНР в Корее 1950–1953 гг.».

Прошло 70 лет с окончания войны, однако, с учетом сегодняшнего непростого положения в мире, включая и ситуацию на Корейском полуострове, научный интерес к изучаемой теме не угасает. Об этом свидетельствуют выступления участников школы-конференции профессора, директора Института истории Университета Корё (Сеул, Республика Корея) Мин Кен Хён и PhD, профессора университета Чосон (Сеул, Республика Корея) Сим Хон Ёнг. Оба исследователя из Южной Кореи остановились на анализе современной историографии Корейской войны, отмечая ее недостатки и достижения в изучении приоритетных вопросов, носящих спорный характер и привлекающих постоянно внимание ученых.

Сим Хон Ёнг анализировал содержание историографии войны в Корее 1950–1953 гг. «глазами южнокорейской исторической науки». По мнению Сима, война с обеих сторон носила народно-освободительный характер. Сим остановился на вопросе о значении работы И. Сталина в период этой войны, которому уделяется немало внимания в исследованиях современных ученых Южной Кореи. Наряду с этим анализировался и вопрос, касающийся Сучанской трагедии, а также был представлен анализ планирования и организации сражений, в том числе связанных с прохождением танковой колонны северокорейцев на Сеул. В докладе сообщались многие интересные факты, в частности о роли ООН в регулировании

отношений между государствами в условиях войны. При изложении своего материала автор опирался на широкую базу документов, хранящихся в архивах Японии. Докладчик также отметил необходимость совместных исследований этой проблемы учеными из разных стран, включая Корейскую Республику и Россию.

Особое внимание участников международной школы-конференции привлек вопрос о состоянии источниковой базы по истории проблемы. При этом отмечалась ее скудость, по-прежнему отсутствие допуска к архивным материалам с целью использования конкретной информации. Обоснованно, четко и аргументированно отмечали это в своих выступлениях С.П. Ким («Деятельность советских военных специалистов в Северной Корее накануне Корейской войны по материалам РГАСПИ») и Ю.И. Дин («Отечественная историография и источниковая база изучения Корейской войны 1950–1953 гг.»).

Война, в которой участниками конфликта не было достигнуто консенсуса, явила собой возможность возникновения «разорванного государства», населенного одним народом, разделенным географической параллелью. Об этом говорил в своем докладе «Проблема юридического окончания Корейской войны 1950–1953 гг.» Ким Ен Ун. Он с сожалением высказался об отсутствии международного военного трибунала, который рассматривал бы преступников в этой войне, геноцид народов, роль японского фашизма. Ким Ен Ун пришел к заключению, что при рассмотрении характера Корейской войны 1950–1953 гг. следует исходить, прежде всего, из понимания того, что первоначально это была война гражданская, переросшая затем в военный международный конфликт двух сверхдержав.

Н.Ф. Бугай, д.и.н., профессор, г.н.с. Центра «Историческая наука России» ИРИ РАН представил доклад «Советский мир: отношение к войне в Корее в 1950–1953 гг.». В своем докладе он сконцентрировал внимание на анализе исторической науки КНДР и России, отношении ученого мира к процессам на Корейском полуострове и в предвоенное время, и непосредственно в период войны 1950–1953 гг. Им был представлен и анализ вопроса об оказании материальной помощи Советским Союзом, Венгрией, Китаем возникшему новому государственному образованию – КНДР – в его борьбе против засилья враждебных государств (Япония, США).

Рассмотрен вопрос и о сопротивлении Кореи японскому фашизму, вмешательству США на разных этапах войны, а затем и в послевоенный период. Не оставался без внимания и вопрос о военачальниках Союза ССР, задействованных в ликвидации кризиса на Дальнем Востоке.

Вывод Н.Ф. Бугая сводится к тому, что разделение единой Кореи на КНДР и Южную Корею произошло более 70 лет назад, и, к сожалению, эти государства практически забыли о своих общих корнях. Жители КНДР в напряженных усло-

виях занимаются решением своих социальных проблем, опираясь на собственный экономический потенциал, развивают культуру, заботятся о создании условий для обеспечения безопасности своей страны.

Отношения между КНДР и Южной Кореей основаны на принципе ритомсации – защите государств друг от друга, с опорой на принцип консенсуса. Идея объединения, встречая на своем пути непреодолимые препятствия, постепенно угасает. Две идеологические системы остаются в противостоянии друг другу.

Д.В. Родин в докладе «Корейский вопрос в советской и американской внешней политике в 1948–1950 гг.» анализировал геополитическую обстановку накануне войны, показал состояние главных противоборствующих сил в этом регионе (Корея, США, СССР, Китай).

А.З. Жебин в докладе «К вопросу о внутренних истоках Корейской войны», анализируя ситуацию на Корейском полуострове в середине XX в., привел параллели с историей Корейского государства в средние века, когда оно становилось жертвой набегов японцев, монголов и маньчжуров, а затем, уже в конце XIX – нач. XX вв., в условиях противостояния на Дальнем Востоке Российской империи и Японии, его территория стала полем сражений русско-японской войны 1904–1905 гг. По его данным, с 1910 г. по 1945 г. на службе в японской армии находилось около 350 тысяч корейцев. В своем докладе он рассматривает Корейскую войну как одну из форм гражданской войны в новых условиях 1950-х годов.

Большой интерес вызвало выступление к.и.н., доцента Ж.Г. Сон (ВЭШ) на тему «Советские корейцы – участники Корейской войны», которое отличалось глубоким анализом представленного материала. Ею были созданы исторические портреты многих военачальников – советских корейцев. Исследователь верно подметила, что советские корейцы с чувством высокого достоинства относились к службе в рядах Красной армии. Многие из них приобрели там богатый военный опыт, который использовали затем в ходе начавшейся войны. В 1946–1948 гг. в Корею уже находились, по данным докладчика, 10 290 советских корейцев. Численность направляемых в Корею советских корейцев постоянно возрастала. Начиная с 1948 г., по словам Ж.Г. Сон, были мобилизованы в Красную армию 1500 корейцев. Несомненно, что благодаря данному докладу современная историография Корейской войны обогатится новыми обобщающими данными. Исследование будет продолжено.

Участники заседания круглого стола в своих выступлениях коснулись и последних работ российских исследователей по теме Корейской войны: А.В. Кортюнова, Ю.В. Ванина, А.М. Ледовского и других, рассматривающих события на полуострове как «загадочную» войну. В их работах с новых позиций рассмотрены

вопросы о начале войны, роли в ней китайских народных добровольцев, северокорейских коммунистов, трудностях северокорейско-китайского союза, причинах войны, ее виновниках, упущенных возможностях избежать эту войну, роли и деятельности институтов, призванных к выработке технологий по объединению государств на Корейском полуострове и др.

Что же касается научных секций международной школы-конференции молодых ученых, то их на этот раз было четыре, заседания их прошли в ИРИ РАН 25-26 октября: секция 1 «История России с древнейших времен до конца XVIII в.», секция 2 «История Российской империи XIX – начала XX в.», секция 3 «Войны и революции XX в.» и секция 4 «История России в XX в.: общество и государство во внутри- и внешнеполитическом измерении». Практически все доклады участников школы-конференции были опубликованы заранее в сборнике докладов «История России с древнейших времен до XXI века», поэтому все заинтересованные исследователи и читатели могут подробно познакомиться с ними в этой книге [1].

Завершилась конференция двумя мастер-классами и дискуссионной площадкой на тему «Сталин и его время: современное осмысление».

Первый мастер-класс по проблеме взаимодействия центра и окраин в XIX – нач. XX в. проводил к.и.н., декан факультета истории Европейского университета в Санкт-Петербурге А.Т. Урушадзе, который представил для публичного обсуждения свой доклад «Центр и окраины Российской империи: новые подходы к изучению». В рамках мастер-класса прозвучали также доклады молодых исследователей – к.и.н., с.н.с. ИРИ РАН О.А. Плех («Европейский Север России в первой половине XIX в.: общее и особенное»), к.и.н., м.н.с. МГУ им. М.В. Ломоносова М.Г. Загоры («Великое княжество Финляндское в "пространстве управления" Российской империей во второй половине XIX в.») и магистранта НИУ ВШЭ (Москва) Н.С. Ерохова («Разработка нового законодательства о вероисповедании в 1905 г: взаимодействие центра и окраин»).

Второй мастер-класс касался актуальных проблем Российской революции и Гражданской войны 1917–1920 гг. Его модератором был известный российский историк, д.и.н., в.н.с. Санкт-Петербургского института истории РАН и профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Б.И. Колоницкий, который представил для обсуждения доклад на тему «Исследования истории Российской революции. Историографические наблюдения и автобиографические признания». После дискуссии прозвучали доклады молодых историков – к.и.н., старшего преподавателя Санкт-Петербургского государственного университета Д.А. Сосницкого («В.И. Ленин в советской живописи: особенности репрезентации образа»), к.и.н., м.н.с. ИРИ РАН Ю.С. Филиной («Революция 1917 г. и Гражданская война в советском кино: выстраивание нарратива в

1920-е – 1939 гг.)) и аспиранта Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь) М.А. Веремейчика («Историческая память о революции 1917 г. на постсоветском пространстве (1991–2017 гг.)»).

И, наконец, в дискуссии «Сталин и его время: современное осмысление» приняли участие такие известные российские исследователи, как д.и.н., профессор НИУ ВШЭ О.В. Хлевнюк, д.филос.н., в.н.с. ИВИ РАН С.А. Экштут и д.и.н., г.н.с. ИРИ РАН Б.С. Илизаров. Участники дискуссии поделились со слушателями своим опытом изучения проблем сталинизма начиная с конца 1980-х годов и вплоть до сегодняшнего дня, а также теми вопросами, касающимися прежде всего доступности и открытости архивных источников, которые перед ними возникали в годы перестройки и в сегодняшней ситуации.

В рамках работы дискуссионной площадки прозвучали также два доклада: к.и.н., с.н.с. Музея С.М. Кирова (Санкт-Петербург) Ю.А. Соколова «Неформальное покровительство в сталинскую эпоху 1920–1930-х годов (по материалам Фонда С.М. Кирова ГМИ СПб.)» и к.и.н., сотрудника Музея «Шалаш В.И. Ленина» (Санкт-Петербург) В.Н. Самоходкина «Опережая Сталина: практики политической самопрезентации Григория Зиновьева как "ученика" В.И. Ленина».

В целом школа-конференция молодых ученых 2023 г. прошла на высоком научном уровне, объемную работу при этом выполнил Организационный комитет школы-конференции. В то же время следовало бы предусмотреть на пленарном заседании выступление одного из участников круглого стола «СССР и Корея: война 1950–1953 гг.». Информация о состоянии изучения проблемы была бы доведена до более широкой аудитории.

**Альбом заседания «круглого стола»:
«СССР и Корейская война 1950 – 1953 гг.»**



Модераторы заседания «круглого стола» – доктор исторических наук А.З. Жебин и к.и.н., доцент Жанна Г. Сон



В зале заседаний. Обмен мнениями.
Д.и.н. Сим Хонён (Республика Корея), д.и.н., профессор Н.Ф. Бугай



С докладом выступает к.и.н. Ким С.П.



Д.В. Родин рассказал о геополитической обстановке накануне войны в Корее 1950-1953 гг.



Выступление с докладом.
К.и.н., доцент Жанна Григорьевна Сон



Состояние изучения вопроса
о войне В Корее 1950 - 1953 гг.



После выступления Ким Ен Уна



Кофе - брейк. Есть о чем поспорить. Д.и.н. Сим Хонён, к.и.н Жанна Сон,
к.и.н. Ким С.П., к.и.н Ю. Дин. Обсуждение последовало за кофе...



Институт российской истории РАН. Участники заседания «круглого стола» «СССР и Корейская война 1950 – 1953 гг.», слева на право: к.и.н. Ю. Дин, д.и.н. Б.Д. Павлов, к.и.н. Ким С.П., к.и.н. А.З. Жебин, к.и.н Сон Ж.Г., к.и.н Тен Ен Ун, Д.и.н. Сим Хонён, д.и.н. Бугай Н.Ф., и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: Сб. ст. Междунар. науч.-практ. школы-конф. молодых ученых (24–27 октября 2023 г.) / отв. ред.: Ю.А. Петров, М.М. Беклемишева; Институт российской истории РАН. – М.: Институт российской истории РАН, 2023. – 424 с.

REFERENCES

1. The history of Russia from ancient times to the XXI century: problems, discussions, new views: Collection of articles International scientific and Practical. schools-conf. of Young Scientists (October 24-27, 2023) / ed.: Yu.A. Petrov, M.M. Beklemisheva; Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. – M.: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2023. – 424 p.

Для цитирования: Дроздов К.С. Школа-конференция молодых ученых «История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды», 24–27 октября 2023 г., Москва // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024 . Т. 16 № 1. С. 216-228

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-1-216-228

For citation: Drozdov K.S. School-conference of young SCIENTISTS "History of Russia from ancient times to the XXI century: problems, discussions, new views", october 24-27, 2023, Moscow. Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No.1. P. 216-228 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-16-1-216-228

Информация об авторе: Константин Сергеевич Дроздов, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института Российской истории РАН

Москва, Россия

k-drozdow@yandex.ru

Information about the author: Konstantin S. Drozdov, Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

k-drozdow@yandex.ru

© Дроздов К.С. 2024

© «ИСОМ». 2024

ЗАИМСТВОВАНИЯ, ПЛАГИАТ, РЕТРАКЦИЯ

Редакционная коллегия журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» при рассмотрении статьи проводит проверку материала с помощью систем «Антиплагиат» и «Advego Plagiatus». В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

Политика антиплагиата

С точки зрения редакции, плагиатом является:

- дословное цитирование любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 20% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

Проверка материалов на наличие заимствований

Все статьи, публикуемые в журнале, проходят многоступенчатую проверку по разработанной в редакции методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: «Антиплагиат.ру» и «Advego Plagiatus».

В случае обнаружения заимствований, редакцией проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника: научная статья, монография, диссертация, книга, учебное пособие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства. На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

BORROWINGS, PLAGIARISM, RETRAINING

The editorial board of the journal “Historical and Social-Educational Idea” examines the material with the help of the Antiplagiat system. In case of multiple borrowings, the editorial board operates in accordance with COPE rules.

Anti-Plagiarism Policy

From the editorial point of view, plagiarism is:

- literally quoting any materials in any volume without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, diagrams and any other forms of graphical representation of information without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, schemes and any other forms of graphical representation of information published in scientific and popular publications without agreement with the copyright holder;
- use without the written permission of materials, authors or owners of which forbid the use of their materials without special agreement.

The permissible volume of citations established by the editors is not more than 20% of the total volume of the article. Reviews and other articles, for objective reasons requiring more citations, are reviewed by the editorial board on an individual basis.

Checking materials for borrowing

All articles published in the journal undergo a multistage check on the methodology developed in the edition, including the use of various tools.

The uniqueness check is carried out by editing in two systems: “Antiplagiat.ru” and “Advego Plagiatus”.

In the case of loans, the editors held their assessment, in the course of which takes into account the authorship borrowed text, the presence or absence of a formal citation and source type: scientific articles, monographs, theses, books, study guide, or simply found on the network text without explicit attribution. On the basis of the analysis, a decision is made whether the article is possible or not possible.

Правила отзыва (ретракции) опубликованной статьи

Статья отзывается (ретрагируется) в случае:

- если в статье выявлены крупные некорректные заимствования (плагиат);
- если выводы, содержащиеся в статье, были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);
- если материал статьи описывает неэтичные исследования.

Цель отзыва (ретракции) опубликованной статьи

Отзыв является механизмом исправления опубликованной информации и оповещения читателей о публикациях, содержащих такие серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или сознательных нарушений.

В случае отзыва (ретракции) статьи денежные средства, полученные издательством за редакционно-издательские услуги от автора (ов), не возвращаются.

Уважаемые авторы! По международным правилам этики научных публикаций уже опубликованная статья не может быть полностью удалена с сайта журнала. Будьте внимательны, отправляя статью для публикации!

Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста

В последнее время участились случаи использования авторами различных программных продуктов и сервисов, искусственно завышающих уникальность текста при проверке.

Редакция настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить оценку текста. Сотрудники редакции обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журнале не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

The rules of recall (retraction) of a published article

The article is recall (retracted) in the next cases:

- if the article identifies major incorrect borrowing (plagiarism);
- if the conclusions contained in the article were previously published in another publication, and at the same time there are no proper references, permissions and justifications for the need for a re-publication (cases of a duplicative publication);
- if the article's material describes unethical research.

The purpose of recall (retraction) of a published article

Recall is a mechanism for correcting published information and alerting readers to publications containing such serious flaws or erroneous data that can not be trusted. The inaccuracy of the data may be the result of bona fide error or conscious violations.

In the event of retraction of the article, the money received by the publisher for editorial and publishing services from the author(s) is not returned.

Dear authors! According to the international rules of ethics of scientific publications, an already published article can not be completely removed from the journal's website. Be careful when posting an article for publication!

Identification of techniques that artificially increase the uniqueness of the text

Recently cases of authors using various software products and services artificially inflating the uniqueness of the text during verification have become more frequent.

The editorial board strongly discourages the use of any technical means to improve the evaluation of the text. The editorial staff has a sufficient technical and methodological basis for exposing all such techniques.

We inform you that the articles in which signs of technical modifications are found with the purpose of artificial enhancement of the uniqueness of the text are not published in the journal (even if it is modified). If the article is already paid for the money for publication is not returned.

Дублирующие публикации

Статьи, поступающие для публикации в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль» не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается редакцией в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль», редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Обращаем Ваше внимание, что с 2018 года редакцией принято решение о повторной проверке уже опубликованных материалов на наличие заимствований. Это позволит:

- избежать последствий «веерных» рассылок статей авторами в несколько журналов одновременно, в результате которых одна и та же статья может быть опубликована в нескольких изданиях;

- выявить некорректные заимствования, которые не могли быть выявлены на момент публикации статей из-за отсутствия материалов в открытом доступе.

Повторная проверка статей будет проводиться дважды, через год и через два года после публикации. В случае обнаружения некорректных заимствований, которые не могли быть обнаружены ранее, или факта публикации статьи в другом издании, статья может быть отозвана (ретрагирована) в соответствии с правилами отзыва (ретракции) уже опубликованной статьи.

Duplicate publications

Articles submitted for publication in the journal "Historical and Socio-Educational Thought" should not be considered in other journals at the time of admission. If the material submitted by the author has already been published in whole or in part, the author undertakes to notify the editors about this, and also to substantiate the necessity of such publication. The decision on all such cases is made by the editorial board on an individual basis. In case of the detection of publications that fully or partially duplicate in the journal "Historical and Social-Educational Idea" the editors reserve the right to recall (retract) such an article.

We would like to draw your attention to the fact that since 2018 the editorial board has decided to re-check the already published materials for borrowings. This will allow:

- to avoid the consequences of the "fan" mailings articles by the authors in several magazines at the same time, as a result of which one and the same article may be republished in several editions;

- to identify incorrect borrowings that could not be identified at the time of publication of articles due to lack of materials in the public domain.

A second check of the articles will be conducted twice, one year and two years after publication. In case of detection of incorrect borrowing, which could not be detected earlier, or the fact of publication of the article in another publication, the article may be recall in accordance with the rules of retraction has already published article.

ИНФОРМАЦИЯ **для авторов журнала** **«Историческая и социально-образовательная мысль»**

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей, обзоров литературы, лекций, отчетов о научных мероприятиях и научных программах и исследованиях в области истории, социологии, педагогики.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронной и печатной версиях журнала и предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской и авторской этики. и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE; www.publicationethics.org), и положений главы 70 «Авторское право» Гражданского кодекса РФ.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе оригинальности текста «Антиплагиат».

Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4-х недельный срок принимается решение о возможности ее публикации. Редактор информирует автора о решении редколлегии. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов. При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

Журнал издается на средства авторов.

Авторам, обучающимся в аспирантурах государственных вузов и имеющим право в порядке очередности на бесплатную публикацию материалов своих научных исследований, необходимо предоставить справку из аспирантуры вуза установленной формы. Справку об обучении в аспирантуре, заверенную согласно утвержденным формам, печатью вуза, высылается простым письмом на почтовый адрес редакции. Отсканированная копия справки прилагается к электронному письму отдельными файлами с расширением *.jpg или *.pdf. Статья аспиранта может быть опубликована бесплатно при условии, что он является единственным автором научного текста. Статьи, где аспирант выступает в качестве соавтора, к бесплатной публикации не принимаются.

При подаче статьи на электронный адрес akademos07@rambler.ru просим Вас:

- уточнять, в какой рубрике Вы хотели бы разместить статью;

Требования к оформлению авторских материалов:

- Материалы следует направлять по электронной почте: akademus07@rambler.ru, либо через online форму сайта журнала <http://www.hist-edu.ru/>.
- Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf), шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – одинарный (1)
- Объем полного текста рукописи 12 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.
- Страницы текста должны иметь сквозную нумерацию.
- Автоматические переносы не допускаются.
- Автоматические сноски не допускаются.

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

- Индекс УДК (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);
- Название работы (Приводятся на русском и английском языках)
- сведения об авторе (на русском и английском языках):
- фамилия, имя, отчество автора полностью,
- должность, звание, ученая степень автора,
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес,
- идентификатор автора в системе РИНЦ, Open Researcher and **ORCID id**, (если нет ORCID id, то можно зарегистрироваться в <https://orcid.org>)
- адрес электронной почты автора;

Аннотация

- аннотацию на русском языке — не менее 150-200 слов
- аннотация на английском языке — не менее 200-250 слов
- ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

Требования к аннотациям на русском языке:

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

- **Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке:

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

- **Introduction(Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Methods(Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Analysis(Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Results(Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Англоязычная версия аннотации статьи должна по смыслу и структуре полностью соответствовать русскоязычной и быть грамотной с точки зрения английского языка. При переводе аннотаций должна использоваться англоязычная специальная терминология, следует избегать употребления общих, ничего не значащих слов, лишь увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Англоязычная аннотация должна быть оригинальной, то есть недопустима калька (дословный перевод) краткой русскоязычной аннотации. Объем англоязычной версии аннотации должен быть не менее 200-250 слов. «Аннотации на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных ученых и специалистов основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, проявляет интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Аннотация к статье призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации».

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках..)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации.

- Введение (**Introduction**);
- Обзор литературы (**Literature Review**);
- Материалы и методы (**Materials and Methods**);

- Результаты исследования и обсуждение (**Results и Discussion**);
- Заключение (**Conclusion**).

Приведенные части требуется выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

1) **Введение (1–2 стр.)** – постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Во введении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам. При его написании автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Кроме этого, в нем выражается главная идея публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы к ней; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы.

2) **Обзор литературы (1–2 стр.)**. Необходимо описать основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данной темы; выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья. Желательно рассмотреть 20–25 источников и сравнить взгляды авторов; часть источников должна быть англоязычной.

3) **Материалы и методы (1–2 стр.)**. В данном разделе описываются процесс организации эксперимента, примененные методики, использованные аппаратура и инструменты; даются подробные сведения об объекте исследования; указывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов (наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, лабораторный опыт, анализ, моделирование, изучение и обобщение и т. д.).

4) **Результаты исследования и обсуждение**. В этой части статьи должен быть представлен систематизированный авторский аналитический и статистический материал. Это основной раздел публикации, цель которого – при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями (таблицами, графиками, рисунками), которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы иллюстративная информация не дублировала уже приведенную в тексте, однако при этом сопровождалась необходимыми комментариями. Также должно быть обосновано, почему для анализа были выбраны именно эти данные. **Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках.** Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, которые предпринимались как автором, так и другими исследователями. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы и придаст ей объективности.

5) **Заключение.** В этом разделе в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, отличающимися от высказанных в основной части статьи. Необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются итоги осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, вытекающие из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить прогноз развития рассмотренных аспектов проблемы.

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы). Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – не менее 30%.

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al."

Недопустимо сокращать название статьи.

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25] (vancouver- стиль).

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. При транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

Следует обратить внимание на то, что Название статьи и журнала **НЕ** следует разделять знаком «//» и «–», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (*например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.*

Пример:

Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ).
DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор. Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Историческая и социально-образовательная мысль
2024 Том 16 № 1 (январь - февраль)

Дата выхода в свет 29.02.2024 г.
238 стр.