

# Историческая и социально-образовательная мысль

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 12 №2

2020

**Главный редактор:**

док. ист. наук, профессор  
Бугай Н. Ф.

**Заместитель главного редактора - научный редактор:**

канд. полит. наук, доцент  
Т.А. Халилов

**Заведующий редакцией:**

Н.В. Вавилкина

**Редактор электронной версии:**

А.М. Литвинов

**Редактор англоязычных текстов:**

канд. полит. наук, доцент  
Т.А. Халилов

**Корректор:**

А.Ф. Мишина

**АДРЕС РЕДАКЦИИ**

350080, Россия, г. Краснодар,  
мкр. Пашковский,  
ул. Заводская, д. 32, к. 301  
Редакция журнала  
«Историческая и социально-образовательная мысль»

Тел/факс: 8 (861) 237-62-19

E-mail: akademus07@rambler.ru

**УЧРЕДИТЕЛИ**

Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;

Северо - Кубанский гуманитарно - технологический институт.

**Электронная версия: <http://www.hist-edu.ru>**

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» представляет собой периодическое международное рецензируемое научное издание.

Миссия журнала - публикация оригинальных статей, рецензий и историографические обзоры российских и зарубежных учёных, а также молодых исследователей на русском и английском языках, повышение уровня научных исследований и развитие международного научного сотрудничества по истории, образованию и социологии.

Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

**Свидетельство о регистрации:**

**ПИ № ФС77-37035 от 04.08.2009**

**ISSN 2075-9908 (Print)**

**ISSN 2219-6048 (Online)**

**Выходит 6 раз в год**

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

# Historical and Social-Educational Idea

SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 12 #2 2020

**Editor-in-Chief:**

N. F. Bugay  
Dr. Sci. (History), Professor

**Deputy Editor-in-Chief -  
Scientific Editor:**

T.A. Khalilov  
Cand. Sci. (Political Science),  
Associate Professor

**Head of Editorial Board:**

N.V. Vavilkina

**Web Layout Designer:**

A.M. Litvinov

**Editor for the  
English Version:**

T.A. Khalilov  
Cand. Sci. (Political Science),  
Associate Professor

**Proofreader:**

A.F. Mishina

**OFFICE ADDRESS**

32 Zavodskaya Str., Apt. 301,  
Pashkovsky micro-distr.,  
Krasnodar city, 350080, Russia  
Editorial Office Journal  
«Historical and Social-  
Educational Idea»  
Phone/fax: 8 (861) 237-62-19  
E-mail: akademus07@rambler.ru

**INCORPORATORS**

Kuban Region Multi-Sector  
Academy of Vocational Training  
and Upgrading and Advanced  
Training of Specialists;  
Northern Kuban Region  
Institute for the Humanities and  
Technologies.

**Web Version address:**

<http://www.hist-edu.ru>

The Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea" is a periodical international peer-reviewed scientific publication.

The mission of the journal is the publication of original articles, reviews, historiographic reviews of Russian and foreign scientists, as well as young researchers in Russian and English, increasing the level of scientific research and the development of international scientific cooperation in history, education and sociology.

Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue No 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP).

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

**Certificate of Incorporation:**

**PI No. FS77 - 37035 of August 4th, 2009**

**ISSN 2075-9908 (Print Copies)**

**ISSN 2219-6048 (Web Online Version)**

**The Journal is issued 6 times a year**

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

«Историческая и социально-образовательная мысль» - это научный рецензированный журнал, основной целью, которого является публикация научных статей высокого качества по историческим, социологическим и педагогическим научным специальностям с целью стимулирования дальнейших социально-гуманитарных исследований и академических дискуссий, посвященных различным аспектам, параметрам и уровням социальности.

Журнал принимает к публикации оригинальные научные тексты в рамках следующих профильных специальностей:

- 07.00.02 Отечественная история;
- 07.00.03 Всеобщая история;
- 07.00.15 История международных отношений и внешней политики;
- 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы;
- 22.00.06 Социология культуры, духовной жизни;
- 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования;
- 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания;
- 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской этики.

Концепция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» подразумевает междисциплинарный характер социального знания. Исследования, ориентированные на изучение современной реальности, связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания.

"The Historical and Social-Educational Idea" is a scientific peer-reviewed journal, the main purpose of which is to publish high-quality scientific articles on historical, sociological and pedagogical scientific specialties in order to stimulate further social and humanitarian studies and academic discussions on various aspects, parameters and levels of sociality.

The journal accepts original scientific texts for publication in the following profile specialties:

- 07.00.02 Russian History;
- 07.00.03 World History;
- 07.00.15 History of International Relations and Foreign Policy;
- 22.00.04 Social Structure, Social Institutions and Processes;
- 22.00.06 Sociology of Culture, Spiritual Life;
- 13.00.01 General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;
- 13.00.02 Theory and Methods of Training and Education;
- 13.00.08 Theory and Methodology of Professional Education.

The editorial board of the journal is guided in their activities by the principles of science, objectivity, professionalism, information support of the most significant specialized research and compliance with the standards of publishing ethics.

The concept of the scientific journal "The Historical and Social-Educational Idea" implies the interdisciplinary nature of social knowledge. Studies focused on the study of modern reality connect the historical past with the realities of modernity and allow us to explain the present and predict the future, often using the methodology of related branches of scientific knowledge.

**Главный редактор:**

**Бугай Николай Федорович**, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 00-203-21202-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Москва. Россия

**Научный редактор**

**Халилов Тимур Александрович**, заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Краснодар. Россия

**Редакционная коллегия****Состав редакционной коллегии по историческим наукам**

**Ващук Ангелина Сергеевна**, доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Владивосток. Россия

**Ма Вэйюнь**, доктор исторических наук, профессор, Центр исследований России при Хэйлунцзянском университете, заместитель председателя Ученого совета

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Харбин. Китай

**Нефедов Сергей Александрович**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Екатеринбург. Россия

**Сактаганова Зауреж Галимжановна**, доктор исторических наук, профессор Карагандинского государственного университета им. Е. А. Бунетова, директор Центра этнокультурных и историко-антропологических исследований.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

г. Караганда. Республика Казахстан.

**Факторович Александр Львович**, доктор филологических наук, профессор, кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций, Кубанский государственный университет  
ORCID iD: 0000-0001-9472-3901  
Краснодар. Россия

**Хон Вунг Хо**, кандидат исторических наук, профессор истории, Центр восточных исследований, факультет международных отношений, Государственный университет Донгук  
Сеул. Республика Корея

#### **Состав Редакционной коллегии по социологическим наукам.**

**Атанесян Артур Владимирович**, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет  
ORCID iD: 0000-0001-8458-2447  
Scopus Author ID: 53868717600  
Ереван. Армения

**Верещагина Анна Владимировна**, доктор социологических наук, профессор, кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет  
ORCID iD: 0000-0003-0045-7468  
Scopus Author ID: 56584492400  
Ростов-на-Дону. Россия

**Догнал Йосеф**, доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)  
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784  
ScopusID: 55542765600  
Брно. Чешская Республика

**Касьянов Валерий Васильевич**, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет  
ORCID iD: 0000-0002-9844-1802  
ScopusID: 57147373800  
Краснодар. Россия

**Цыганков Андрей Павлович**, доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук, Университет Сан-Франциско  
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339  
ScopusID: 7102020604  
Сан-Франциско. США

**Шишкина Ольга Евгеньевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета  
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985  
Владивосток, Россия.

**Состав Редакционной коллегии по педагогическим наукам.**

**Бедерханова Вера Петровна**, доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет  
Краснодар. Россия

**Блейх Надежда Оскаровна**, заслуженный деятель науки и образования, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова», академик Российской Академии Естествознания  
ORCID iD: 0000-0002-6715-9185  
г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия

**Быкасова Лариса Владимировна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222  
г. Таганрог. Россия

**Дыбовский Александр Сергеевич**, кандидат филологических наук, профессор, Школа языка и культуры аспирантуры, Осакий университет  
ORCID iD is 0000-0001-6236-0886,  
Осака. Япония

**Эдита Поорова**, доктор, (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве,  
ORCID ID – 0000-0001 – 9877 - 1118  
г. Трнава Словакия.

## Editor-in-Chief

**Nikolay F. Bugay**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III

ORCID iD: 00-203-21202-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Moscow. Russia

## Scientific Editor

**Timur A. Khalilov**, Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University, Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar. Russia

## Editorial board

### Composition of the Editorial Board for Historical Sciences

**Angelina S. Vashchuk**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Vladivostok. Russia

**Ma Weiyun**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Research Center of Russia at Heilongjiang University, Deputy Chairman of the Academic Council

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Harbin. China

**Sergei A. Nefedov**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Yekaterinburg. Russia

**Zauresh G. Saktaganova**, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Karaganda State University named after E. A. Bunetov, Director Of the Center for Ethnocultural and Historical-Anthropological Research.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Karaganda. Republic of Kazakhstan.

**Alexander L. Faktorovich**, Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of History and Legal Regulation of Mass Communications, Kuban State University

ORCID iD: 0000-0001-9472-3901

Krasnodar. Russia

**Hong Vung Ho**, Candidat of Historical Sciences, Professor of History, Center for Oriental Studies, Faculty of International Relations, Donguk State University  
Seoul. Republic of Korea

### **Composition of the Editorial Board for Sociological Sciences.**

**Arthur V. Atanesyan**, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University  
ORCID iD: 0000-0001-8458-2447  
Scopus Author ID: 53868717600  
Yerevan. Armenia

**Anna V. Vereshchagina**, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University  
ORCID iD: 0000-0003-0045-7468  
Scopus Author ID: 56584492400  
Rostov-on-Don. Russia

**Josef Dohnal**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic), Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University (Brno, Czech Republic)  
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784  
ScopusID: 55542765600  
(ORCID) (SCOPUS)  
Brno. Czech Republic

**Andrei P. Tsygankov**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University  
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339  
ScopusID: 7102020604  
San Francisco. USA

**Olga E. Shishkina**, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Law School of the Far Eastern Federal University  
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985  
Vladivostok. Russia

### **Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences**

**Vera P. Bederkhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University  
Krasnodar. Russia

**Blaikh Nadezhda Oskarovna**, Honored Worker of Science and Education, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, K. L. Khetagurov North Ossetian State University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences  
ORCID 0000-0002-6715-9185  
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania

**Larisa V. Bykasova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)  
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222  
Taganrog. Russia

**Alexander S. Dybovsky**, Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019-2020, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School.  
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886  
Osaka. Japan

**Edita Poorova**, Ph.D. (*Theory of English Teaching (PhDr.), Higher Education Pedagogy (Ph.D.)*), Vice-Dean for Foreign Relations, Faculty of Social Sciences, University of Saints Cyril and Methodius  
ORCID ID – 0000-0001 – 9877 - 1118  
Trnava, Slovakia

### Редакционный совет

#### Состав редакционного совета по историческим наукам

**Давидсон Аполлон Борисович**, академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН  
Москва. Россия

**Икэда Ёсиро**, доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет  
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658  
ScopusID: 57161830600  
Токио. Япония

**Кислицын Сергей Алексеевич**, доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636  
Ростов-на-Дону. Россия

**Ларин Виктор Лаврентьевич**, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук  
ScopusID: 57192267254  
Владивосток. Россия

**Мамсиров Хамитби Борисович**, доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории России», профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.  
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

**Юн Санг Вон**, доктор исторических наук, профессор истории Кореи, Государственный университет Чонбук, директор Исследовательского центра Корё сарам Чонджу. Республика Корея

#### **Состав редакционного совета по социологическим наукам.**

**Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна**, доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет  
ScopusID: 8870184100  
Тель-Авив. Израиль

**Гомулка Кристина**, доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет  
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729  
Гданьск. Польша

**Песцов Сергей Константинович**, доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук,  
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X  
Владивосток. Россия (ORCID)

**Токтосунова Адаш Искендеровна**, доктор политических наук, профессор, председатель Общественного объединения "Диалог культур и цивилизаций"  
Бишкек. Кыргызстан

#### **Состав редакционного совета по педагогическим наукам.**

**Гребенникова Вероника Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет  
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985  
ScopusID: 56530681200  
Краснодар. Россия

**Грушевский Сергей Павлович**, доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет  
ORCID iD 0000-0002-7263-4673  
Краснодар. Росси

**Позднякова Оксана Константиновна**, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет  
Самара. Россия

**Спалбер Диана**, доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме  
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X  
Scopus Author ID: 57194034492  
Генуя. Италия

**Чепель Татьяна Леонидовна**, действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет  
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659  
ScopusID: 57191886265  
Новосибирск. Россия

## Editorial Board

### Composition of the editorial Board for historical Sciences

**Apollon B. Davidson**, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences  
Moscow. Russia

**Yoshiro Ikeda**, Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo  
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658  
ScopusID: 57161830600  
Tokyo. Japan

**Sergey A. Kislitsin**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636  
Rostov-on-Don. Russia

**Victor L. Larin**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences  
ScopusID: 57192267254  
Vladivostok, Russia

**Khamitbi B. Mamsirov**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Honored scientist of the Kabardino-Balkarian Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation.  
Nalchik, Russia

**Yoon Sang Won**, Doctor of Historical Sciences, Professor of Korean History, Chonbuk State University, Director of the Koryo Saram Research Center  
Chonju. Republic of Korea

### **Composition of the editorial Board for Sociological Sciences.**

**Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitskaya**, Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University  
ScopusID: 8870184100  
Tel-Aviv. Israel

**Krystyna Gomolka**, Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University  
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729  
Gdansk. Poland

**Sergey K. Pestsov**, Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Head of International Relations and Regional Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences  
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X  
Vladivostok. Russia

**Adash I. Toktosunova**, Doctor of Political Sciences, Professor, President of Public Association "Dialogue of Cultures and Civilizations"  
Bishkek. Kyrgyzstan

### **Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences**

**Veronika M. Grebennikova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University  
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985  
ScopusID:56530681200  
Krasnodar. Russia

**Sergey P. Grushevsky**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University  
ORCID iD 0000-0002-7263-4673  
Krasnodar. Russia

**Oksana K. Pozdnyakova**, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University  
Samara. Russia.

**Diana Spulber**, Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome  
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X  
Scopus ID: 57194034492  
Genoa. Italy

**Tatyana L. Chepel**, Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University  
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659  
ScopusID: 57191886265  
Novosibirsk. Russia

### ***Уважаемые коллеги!***

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» приглашает всех желающих принять участие в формировании специального раздела, приуроченного к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Центральная тематика специального раздела: «75 лет героической Победы: вклад поколений в защиту завоеваний как основа обеспечения безопасности России».

Основные научные направления:

- теоретико-методологические проблемы изучения Великой Отечественной войны;
- социальные и культурные факторы Победы в Великой Отечественной войне;
- ценности и смыслы жизни людей военного поколения;
- поствоенная повседневность советского общества;
- проблемы фальсификации и исторической памяти о Великой Отечественной Войне.

Публикация научных статей данного раздела запланирована в журналах «Историческая и социально-образовательная мысль» № 1 - №6 за 2020 год. Все рукописи пройдут двойное слепое рецензирование и научное редактирование. Опубликованные материалы будут размещены в отечественных и международных базах научного цитирования.

Принять участие в формировании специального раздела могут преподаватели вузов, научно-исследовательских институтов, научная общественность, аспиранты, магистранты, участники событий (воспоминания).

Редакция журнала будет благодарна за распространение настоящей информации среди заинтересованных участников.

*С уважением,  
главный редактор журнала  
«Историческая и социально-образовательная мысль»  
доктор исторических наук, профессор,  
действительный государственный советник  
Российской Федерации III класса  
Бугай Николай Федорович*

## СОДЕРЖАНИЕ

## CONTENTS

| <i>Отечественная история</i>                                                                                        |    | <i>National History</i>                                                                                                                    |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <i>75 лет героической Победы: вклад поколений в защиту завоеваний как основа обеспечения безопасности России</i>    |    | <i>75 years of heroic Victory: the contribution of generations to the defense of conquests as the basis for ensuring Russia's security</i> |  |
| Кидирниязов Д.С.<br>г. Махачкала, Россия                                                                            |    | D.S. Kidirniyazov<br>Makhachkala, Russia                                                                                                   |  |
| Блейх Н.О.<br>г. Владикавказ, Россия                                                                                | 17 | N.O. Bleikh<br>Vladikavkaz, Russia                                                                                                         |  |
| Подвиг ногайского народа<br>в годы Великой Отечественной Войны                                                      |    | Exploit of the Nogai people during<br>the Great Patriotic War                                                                              |  |
| <i>Отечественная история</i>                                                                                        |    | <i>National History</i>                                                                                                                    |  |
| Блейх Н.О.<br>г. Владикавказ, Россия                                                                                |    | N.O. Bleich<br>Vladikavkaz, Russia                                                                                                         |  |
| Образовательная миссия общества по вос-<br>становлению православного христиан-<br>ства на Северном Кавказе (XIX в.) | 26 | Society educational mission to restore or-<br>thodox christianity in the North Caucasus<br>(XIX century)                                   |  |
| Бугай Н. Ф.<br>г. Москва, Россия                                                                                    |    | N.F. Bugay<br>Moscow, Russia                                                                                                               |  |
| Страница истории контактов Крыма и<br>Черноморского казачьего войска<br>(начало XIX века)                           | 40 | Page history contacts of the Crimea and<br>the black sea Cossack army<br>(early nineteenth century)                                        |  |
| Пермякова ТВ.<br>г. Владивосток, Россия                                                                             | 52 | T.V. Permyakova<br>Vladivostok, Russia                                                                                                     |  |
| К истории литературно-художественного<br>альманаха «Тихий океан» (1959–1962 гг.)                                    |    | The history of literary and art almanac<br>“The Pacific Ocean” (1959–1962)                                                                 |  |
| Чжин С.<br>г. Москва, Россия / г. Иксан, Южная Корея                                                                | 61 | S. Jin<br>Moscow, Russia / Iksan, South Korea                                                                                              |  |
| Крымская Республика: эволюция<br>миграции советских корейцев<br>на территории региона                               |    | Crimean Republic: evolution of the<br>migration of Soviet Koreans in the region                                                            |  |
| <i>Социальная структура,<br/>социальные институты и процессы</i>                                                    |    | <i>Social Structure,<br/>Social Institutions and Processes</i>                                                                             |  |
| Братцева О.А., Козырева Т.В.,<br>Иващенко Т.С.<br>г. Ханты-Мансийск, Россия                                         | 75 | O.A. Brattseva, T.V. Kozyreva,<br>T.S. Ivaschenko<br>Khanty-Mansiysk, Russia                                                               |  |
| Сравнительный анализ материального<br>благополучия различных возрастных<br>групп населения ХМАО-Югры                |    | Comparative analysis of material well-<br>being of different age groups of the Khan-<br>ty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra                |  |
| Мищенко С.А., Осташевский А. В.,<br>Крайних И.Г.<br>г. Краснодар, Россия                                            | 85 | S.A. Mishchenko, A.V.Ostashevskiy<br>I.G. Krinikh<br>Krasnodar, Russia                                                                     |  |
| Фейковые новости в российских<br>интернет-СМИ: правовое регулирование                                               |    | Fake news in runet: legal regulation                                                                                                       |  |

|                                                                                                                                  |     |                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Померлян А.Н., Григорьев О.В.<br>г. Новосибирск, Россия<br>Женщины России в силовых структурах:<br>мотивы, проблемы, перспективы | 93  | A.N.Pomerlyan, O.V. Grigoriev<br>Novosibirsk, Russia<br>Women of Russia in power structures:<br>motives, problems, prospects |
| <i>Теория, методология и история<br/>социологии (философский аспект)</i>                                                         |     | <i>Theory, Methodology and History<br/>of Sociology (Philosophical Aspect)</i>                                               |
| Кодола В. Г.<br>Московская область, Россия<br>Социально-историческая<br>категория «опыт»                                         | 100 | V.G. Kodola<br>Moscow Region, Russia<br>Experience as social and historical<br>category                                      |
| <b>ИНФОРМАЦИЯ</b>                                                                                                                | 109 | <b>INFORMATION</b>                                                                                                           |

***Отечественная история***  
***75 лет героической Победы: вклад поколений в защиту***  
***завоеваний как основа обеспечения безопасности России***

***National History***  
***75 years of heroic Victory: the contribution of generations to***  
***the defense of conquests as the basis for ensuring Russia's security***

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-17-25

УДК 94 (471.67)

**КИДИРНИЯЗОВ Даниял Сайдахмедович**  
Институт истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН  
г. Махачкала, Россия  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9511-9092>  
e-mail: daniyal2006@rambler.ru

**БЛЕЙХ Надежда Оскаровна**  
Северо-Осетинский государственный университет  
им. К.Л.Хетагурова  
г. Владикавказ, Россия  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6715-9185>  
e-mail: nadezhda-blejkh@mail.ru

**ПОДВИГ НОГАЙСКОГО НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

В современное нам время все чаще стали вымарываться традиционные для историков советского периода сюжеты о братской взаимопомощи и боевом содружестве народов СССР в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, все громче раздаются голоса фальсификаторов истории, которые, опираясь на сталинский культ, провоцировавший перегибы в национальной политике, принижают роль союзного единства. Поэтому данная статья станет еще одним доказательством нерушимой дружбы и воинской славы одного из народов нашей страны – ногайцев.

В публикации на основе документальных материалов, выявлен вклад сынов и дочерей ногайского народа в торжество над нацизмом в годы Великой Отечественной войны, показаны ратные и трудовые подвиги ногайцев на фронтах и в тылу. Делаются выводы, что в военное время ногайский народ проявил исключительное мужество и выдержал испытание на прочность дружбы и сплоченности с многочисленными народами огромной страны.

**Ключевые слова:** Советский Союз, регионы страны, война, народ, подвиг, фронт, тыл, партизаны

**Для цитирования:** Кидирниязов Д. С., Блейх Н.О. Подвиг ногайского народа в годы Великой Отечественной Войны. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 2. с. 17-25  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-17-25

**Daniyal S. KIDIRNIYAZOV**

Institute of History, Archeology and Ethnography  
Department of Physics and Technology, RAS  
Makhachkala, Russia  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9511-9092>  
e-mail: daniyal2006@rambler.ru

**Nadezhda O. BLEIKH**

North Ossetian State University named after K.L. Khetagurova  
Vladikavkaz, Russia  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6715-9185>  
e-mail: nadezhda-blejikh@mail.ru

**EXPLOIT OF THE NOGAI PEOPLE DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

In modern times, more and more traditional stories for Soviet historians have begun to emerge about fraternal mutual assistance and the military community of the peoples of the USSR in the fight against the Nazi invaders, the voices of falsifiers of history are heard more loudly, which, relying on the Stalinist cult, which provoked excesses in national politics, belittle the role of union unity. Therefore, this article will become another proof of the indestructible friendship and military glory of one of the peoples of our country - the Nogai.

In the publication, based on documentary materials, the contribution of the sons and daughters of the Nogai people to the triumph of Nazism during the Great Patriotic War is revealed, the military and labor exploits of the Nogais on the fronts and in the rear are shown. It is concluded that in wartime the Nogai people showed exceptional courage and withstood the test of the strength of friendship and solidarity with the many peoples of a vast country.

**Keywords:** Soviet Union, regions of the country, war, people, feat, front, rear, partisans

**For citation:** Kidirniyazov D.S., Bleikh N.O. Exploit of the Nogai people during the Great Patriotic War. *Historical and Social-Educational Idea*  
2020. Vol. 12. No.2. PP. 17-25  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-17-25 (In Russ., abstract in Eng.).

**Введение.** Россия во все времена являлась примером мужества, ответственности, самоотверженности и безграничной любви всех граждан к своему Отечеству, выражавшейся в нерушимой дружбе народов, для которых свобода общей Родины ставилась превыше любых этнических, региональных и личных интересов. Особо эта связь проявлялись в сложные годы. Не стала исключением и Отечественная война по масштабу и народному подъему названной Великой.

Суровые годы военной кампании для народов Северного Кавказа, Нижнего Поволжья и Крыма, как и для населения всей страны, стали тяжелым испытанием и вместе с тем героическим подвигом в их истории. Вероломное нападение на СССР 22 июня 1941 г. фашистской Германии, не застало советских людей врасплох. Вместе со всеми народами страны на ее защиту встали и ногайцы, проживающие в Дагестане, Чеченской Республике, Ставропольском крае, Астраханской области, Карачаево-Черкесии и Крыма. Они участвовали в обороне Брестской крепости и городов-героев, в решающих битвах, в широких наступательных операциях, в освобождении стран Восточной Европы.

**Обсуждение.** Несмотря на сравнительно малую численность – 103,7 тыс. человек, этот народ стал поистине великим народом-воином. Свыше 2500 ногайцев воевало на фронтах сражений. Не все они дожили до победы, на свою малую Родину возвратилось только 584 человека. Но отвага и героизм их были беспредельны. Родина наградила 545 воинов из Черкесии, 600 из Ногайского района Дагестана, 214 из Крыма орденами и медалями Советского Союза [2, с. 80-83]. В их числе был Кош-Мамбет Кидирниязов, Алимхан Асанов, Калмурза Кумуков, Абдулкерим Эдильбаев и мн. др., чьи поступки не должны забыться. Так, беспримерный подвиг и мужество совершил защитник Брестской крепости сержант-пулеметчик А.Н. Кидирниязов из Чеченской Республики, уничтоживший в первый день войны десятки фашистов и награжденный многими орденами и медалями. В ожесточенных боях 1943 г. у украинского села Сухая Каменка, что на Харьковщине, закрыл грудью амбразуру вражеского дота Х.С. Кумуков. Крестом Чехословацкой Республики был награжден Абдураим Решидов при бомбежке железнодорожного моста вблизи г. Яссы ликвидировал эшелон противника. Азрет Джумаевич Матакаев с честью прошел от Северного Кавказа до Берлина, был участником Сталинградской битвы и танкового сражения на Курской дуге, кавалер 2-х орденов Красной Звезды и многих медалей [10]. Воевал на Волге, под Москвой, Курском, Орлом летчик-штурман 235 авиационного полка Мурат Раскельдиев из с. Балта Карачаево-Черкесии. Он истребил более 100 вражеских солдат, много танков и военной техники, несколько «Юнкерсов». Геройски погиб в 1944 г. под Курском [3, с. 96-104].

Родина гордится своими сыновьями, заслужившими высокое звание Героя Советского Союза: Абдурамановым Узеиром Абдурамановичем (1916 г.), Сеитвелиевым Сейтнафе (1919 г.), Булатом Исмаилом (1902 г.), генерал-майором, воевавшими на Южном, Сталинградском, 1-м Белорусском фронтах [7, с. 25]. Известны имена А.Б. Асанова (Дагестан) и А.Н. Сулейманова (Астраханская область) проявившими храбрость и бесстрашие при форсировании Дона, Днепра, Вислы, Одера, Шпрее, при взятии городов Плаше, Берлина и оставившими свой автограф на стене рейхстага [10].

Ногайские сыны и дочери были прекрасными стратегами. Например, под руководством Гафарова Аблякима Селимовича (23 сентября 1907 г.), военного, советского, государственного и партийного деятеля, возглавлявшего отдел авиации и металлургии ЦК ВКП (б), разрабатывались крупные военные операции. Алима Абденанова, уроженка г. Керчи, в годы оккупации Крыма немцами являлась командиром разведгруппы Отдельной Приморской армии. Благодаря ее сведениям о дислокации немецких и румынских войск в Керчи, был составлен план освобождения Крымского полуострова. За свою деятельность она удостоилась высшего звания – Герой Российской Федерации (посмертно) [6]. Многие отважные дела во славу советского оружия совершил командир артиллерийского дивизиона участ-

ник обороны Сталинграда, освобождения Варшавы и штурм Берлина майор Магомет Найманов из Карачаево-Черкесии. За свой ратный труд он получил высокие награды советского государства - ордена Красного Знамени, Красной Звезды, Богдана Хмельницкого [10].

На фронт добровольцем ушел в 18 лет и Лукманов Хайрудин Аджидаирович, работавший секретарем Ачикулакского комсомола в Ставропольском крае. С 3-м Белорусским фронтом прошел через всю Восточную Европу и дошел до Германии. Награжден орденом Красной звезды и многими боевыми медалями, был контужен. После войны закончил высшую партийную школу, а позже исторический факультет Саратовского госуниверситета. Был партийным работником в Ногайском районе РД, много лет являлся руководителем районного общества «Знание», преподавал долгие годы в средней школе [11].

Однако не все герои при жизни дождались своих наград. Например, Алиев Джанарслан Апендиевич из с. Кара-Тюбе Бабаюртовского района Дагестана был представлен к званию Героя Советского Союза за героизм и отвагу еще при штурме Кенигсберга командующим 31 армией генералом армии Глагольевым. К сожалению, как сын священнослужителя и зажиточного кулака, при жизни он не получил заслуженной награды. Только посмертно Д.А. Алиев был удостоен орденов Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны I степени и др.

Вошел в историю подвиг Абдуллы Джантемировича Байтемирова. Когда началась Великая Отечественная война, ему было чуть больше 30 лет. Работал он заместителем председателя колхоза им. К. Маркса в с. Тамаза-Тюбе Бабаюртовского района РД. Но как истинный патриот своей страны, он все же добился, чтобы его мобилизовали. После прохождения краткосрочных курсов Абдулле присваивают звание младшего сержанта и определяют в пехоту. Между тем, война близилась к концу. Полк, в котором воевал Д. Байтемиров, перебросили в Германию. И чем ближе подходили к ее столице, тем ожесточеннее было сопротивление фашистских войск.

26 марта 1945 г. его отделению пришлось отразить 23 контратаки, уничтожив большое количество живой силы и техники противника. Конечно, не обошлось и без потерь, погибло несколько бойцов со своим командиром. Погибли, но не отступили. За этот бой и за активное участие в освобождении Польши и за форсирование Одера, захват и расширение плацдарма младший сержант был представлен к награждению орденом Ленина. Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Абдулла Байтемиров был опубликован 10 апреля 1945 г. Но, к сожалению, того, кому должны были вручить эту награду, уже не было в живых. По закону орден должны были вручить родственникам награжденного, но в суматохе военного времени, наверное, было не до этого.

Награда нашла своего героя только через 40 лет. Благодаря активной поисковой работе краеведов – следопытов из Тамаза-Тюбинской средней школы, произошло это знаменательное событие. В результате многочисленных запросов, переписки и томительных ожиданий, пришел долгожданный ответ. «Байтемиров А.Д. погиб 26.03.1945 г. в Германии. Его данные включены в списки советских бойцов, покоящихся на Советском воинском кладбище в г. Олаве в могиле № 289, воеводства Вроцлав Польши». Благодаря этим поискам родным Абдуллы Байтемирова по приглашению польских властей удалось побывать на его могиле и установить там памятник. На Родине его именем назвали одну из улиц с. Бабаюрта [4, с. 145-148].

Проявил героизм в годы Великой Отечественной войны Маулыт Ясинович Зитляужев из с. Адиль-Халк Ногайского района КЧР, который во время блокады

Ленинграда обеспечивал доставку продовольствия, был связистом «Дорогой жизни». Так называлась дорога, которая с 1941 по 1943 г. связывала блокадный Ленинград со всей страной. Как известно, в эти годы город на Неве фашистскими оккупантами был окружён плотным кольцом. Гитлеровские войска решили взять измором непокорный город, отрезав от него все железнодорожные, речные и автомобильные коммуникации, не добравшись только до т.н. «Дороге жизни», узкой водной трассе, по которой осуществлялись все перевозки судами Ладожской военной флотилии и Северо-Западного речного пароходства. В блокированном городе оказалось более 2,5 млн. жителей, их них 400 тыс. детей. М.Я. Зитляужев пропал без вести. И только недавно поисковики обнаружили останки с его капсулой, где находились некоторые документы [10].

Не меньшую выдержку и доблесть демонстрировали и защитники тыла. Известно, что битва за Кавказ стала одной из самых ожесточенных кампаний. Она продолжалась целых 442 дня. Здесь решалась дальнейшая судьба страны. Эта была война за нефтяные и продовольственные ресурсы, поэтому гитлеровское командование прилагало немалые усилия для захвата кавказских территорий. И в 1942 году, используя в свою пользу отсутствие второго европейского фронта, войска Вермахта захватили кавказские земли. Хозяйничанье немцев в крае на отдельных его территориях продолжалось от 5 до 14 месяцев. Оккупация была отмечена стремлением нацистской власти установить «новый порядок».

На захваченных землях адепты «Третьего Рейха» планировали осуществить социально-экономические преобразования, направленные на улучшение жизни горцев. Это было нужно для того, чтобы Северный Кавказ с его неповторимой природой и курортами, ценным сырьевым и продовольственным потенциалом, мультинациональным народом, стал образцом немецкого «*neue Bestellung*». Оккупационная политика призвана была наглядно продемонстрировать все преимущества фашистской идеологии и германского жизненного уклада над марксистским миропониманием и советским образом жизни и тем самым символизировать победу нацизма над социализмом.

Однако нацистский порядок не вызвал эйфории у жителей. На Северном Кавказе находилось немало тех, кто не побоялся дать отпор захватчикам. Они вступали в ряды Движения сопротивления, представленного подпольными организациями и партизанскими отрядами. Их подготовка началась еще задолго до оккупации. Руководили ей партийные работники: в Адыгее – Н.Ц.Теучеж, А.Х.Чамоков, А.М.Семкин, в Карачае – Г.М.Романчук, в Кабарде – И.К.Ахохов, в Балкарии – Д.З.Кумехов, в Осетии – А.П.Газаев и А.С.Мамсуров. Координацию всех партизанских действий стал осуществлять образованный 3 августа 1942 года Южный штаб движения под руководством полковника Х.Д.Мамсурова [9, л. 16].

Было сформировано в Ставрополе 40 партизанских отрядов, в Краснодаре 86, в Калмыкии 13, в Осетии 8, в Кабарде, Балкарии, Дагестане, Чечне и Ингушетии по 1. Всего же в Движении сопротивления принимали участие представители более 30 кавказских народов, при этом 94 % из них были добровольцами и 9 % составляли женщины. За период оккупации партизанские отряды проделали немалую работу. Ими было уничтожено «17000 фашистов, 16 эшелонов, 54 мостов, 47 танков, 534 автомашин, 17 самолетов и т.п. К тому же они активно проводили пропагандистскую деятельность» [5, с. 247].

Свою лепту в дело Победы внесли и ногайские партизаны. Когда враг рвался к сырьевым ресурсам, Орджоникидзевский крайком дал указание Караногойскому РК ВКП(б) создать партизанские отряды. Такой отряд был сформирован в

июне 1942 г. Его называли именем Махача Дахадаева. Командиром отряда стал В.Г. Ломидзе, начальником штаба - председатель райисполкома И.М. Алиев.

Отряд вел активные боевые действия против оккупантов. Кроме того, на них возлагалась задача – эвакуация колхозного и совхозного скота Ногайского, Каясулинского, Ачикулакского районов вглубь Дагестана и Азербайджана. За три месяца 1942 г. было эвакуировано 175 тыс. овец, 5 тыс. коров, свыше 3 тыс. коней и большое количество сельхозтехники. В выводе скота и техники отличились партизаны: Янмурзаев Сейфулла, Инигов Абдулсайд, Хармен Баисов, Балугов Абраксин, Ягьяев Зейнаб и многие другие [11].

Беспримерные подвиги совершали партизаны другого партизанского объединения - Кувинско-Икон-Халкского отряда в Марухском и Клухорском перевалах. Смертью храбрых в борьбе с гитлеровскими оккупантами погибли руководитель партизанского отряда, секретарь райкома партии, Баубек Мижев и его дочь-школьница – Крымхан Мижева, Зекерья Еслемесов. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1965 г. 12-летняя К. Мижева была награждена медалью «За героизм» (посмертно) [10].

Наиболее трудно приходилось подпольным организациям, которые также вели непримиримую борьбу с врагом. В их рядах состояло 2 тысячи комсомольцев и 5 тысяч коммунистов. Они помогали населению саботировать экономические мероприятия нацистов, наиболее частные из них заключались в уклонении от всех видов работ, сокрытии своих специальностей, в дезинформации немцев о технологической информации, в производстве порчи промышленного оборудования, в выпуске недоброкачественной продукции, в осуществлении сокрытия скота и уgone его в лес, в поджоге продовольственных складов, в отказе под любыми предлогами работать в средствах информации. Подобная диверсия приводила к краху нацистских замыслов по привлечению местного населения к полному сотрудничеству [9, л. 2 об.].

Одним из руководителей подпольщиков стал ногоец Гасанов Боранбай, выходец аула Нариман. Он набрал команду из своих одноземельцев, партийных работников и коммунистов: председателя Кунбатарского сельсовета Мусаевой Кунбике, председателя колхоза «Бирликент» Кутанова Юсупа, председателя совхоза Шамавова Динмамбета и мн. др. Эта группа держала в страхе фашистскую администрацию. Она совершала партизанские рейды, ловила разведчиков, шпионов, изменников, держала связь с партизанами. Совместно с ними участвовала в освобождении села Кумли 11 сентября. Впоследствии группа Б. Гасанова влилась в партизанское формирование Махача Дахадаева. Вместе они разгромили бандитский отряд, который дислоцировался в с. Дянгин.

Вскоре избавив районный центр Терекли-Мектеб от немцев, партизаны окончательно сорвали планы гитлеровцев на контроль за передвижением частей Красной Армии по дагестанской территории. Вскоре этот райцентр стал перевалочной базой Советской Армии. Местные жители, несмотря на голод, стали свозить туда остатки своего продовольствия и всячески помогать освободителям. Так, заведующий фермой колхоза «Кызыл-Караногай» Кунтуганов Темирсултан прославился тем, что скрыл от фашистов табун лошадей в количестве 500 голов. Впоследствии он предоставил их армейским частям [1, с. 82-84].

После освобождения кавказских земель от оккупации развернулось патриотическое движение «Все для фронта! Все для Победы!» Не смотря на то, что в освобожденных колхозах платили по 20 копеек за трудодень, колхозники на нужды фронта отчисляли всю свою зарплату. В итоге было собрано более миллиона рублей. В одном только колхозе имени Сталина Кунбаторского района в фонды обороны внесено 40000 рублей. Всего же в Ногайском районе Дагестана было вы-

делено для фронта 200 полушубков, 1500 пар валенок, 200 шапок-ушанок и большое количество других теплых вещей. На строительство танковой колонны «Ставропольский колхозник» в Ногайском районе было собрано около 500 тыс. рублей [2, с. 80-83].

**Заключение.** При всём том, что все дальше и дальше отходят от нас события 1941-1945 годов, наша память вновь и вновь возвращает нас к прошлому, так как победа всему нашему обществу досталась безмерно дорогой ценой. На защиту Родины встали все многочисленные народы, в том числе и ногайцы, которые показывали великие подвиги на передовой и в глубоком тылу. Деяния их забыть невозможно, они жертвовали жизнями во имя общей Отчизны, с честью и достоинством вынесли испытания военных лет. И в боях с врагом, и в труде они проявили высокое мужество и самоотверженность. Это стало проверкой на прочность дружбы и сплоченности между многочисленными народами великой страны. И как бы не хотелось некоторым западным политикам опорочить наше прошлое, фальсифицировать исторические события, принизить роль народов СССР в Великой Отечественной войне, архивные и нарративные документы свидетельствуют об обратном. Ногайский народ не остался в стороне от тяжелых перипетий военного времени, подвиги его невозможно описать в одной статье, но их необходимо передавать следующим поколениям, ибо пока жива память народная о тех страшных событиях, нас не одолеть.

«Вспомним всех поименно,  
горем вспомним своим...

Это нужно — не мертвым!  
Это надо — живым!»

*Роберт Рождественский*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кидирниязов Д.С. Вклад ногайцев в победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов // Народы Кавказа и юга России в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Материалы региональной научной конференции (с международным участием) // Махачкала, 22 апреля 2010 г. Махачкала, 2010. С. 82-84.
2. Кидирниязов Д.С. Преемственность поколений: ратные подвиги ногайцев в годы Великой Отечественной войны и в военных событиях конца XX в. // Великая Отечественная война в пространстве исторической памяти российского общества. Материалы Международной научной конференции / 28-29 апреля 2010 г. Ростов-на-Дону-Таганрог. Ростов-на-Дону, 2010. С. 80-83.
3. Кидирниязов Д.С. Связь времен: ногайцы на защите Отечества // 65-летие в Великой Отечественной войне: дагестанцы на фронте и в тылу. Материалы республиканской научной конференции, состоявшейся 4 мая 2010 г. Махачкала, 2010. С. 96-104.
4. Кидирниязов Д.С. Участие ногайцев Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Народы Кавказа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Материалы Международной научной конференции, посвященной 60-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Махачкала, 2005. С. 145-148.

5. Партизаны Северного Кавказа // Великая Отечественная война в фотографиях и кинодокументах. Том 2 (1942 год). / Сост. Н.М.Афанасьев. М.: «Планета», 1986. 432 с.
6. Полько Никита. «Золотая звезда» Абденановой будет храниться в Музее Тавриды // Крымская правда, 31 октября 2018 г.
7. Поляков В.Е. Наградная политика в отношении крымских татар – участников Великой Отечественной войны // Преподавание истории в школе. № 9. М., 2019. С. 20-26.
8. РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории). Ф. 69. Оп. 1. Д. 189. Л. 20б.
9. РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив). Ф 69. Д. 123. Л. 16.
10. Республиканская газета «Ногай давысы» //КЧР, г. Черкесск. 11 мая 2019 г.; 16 апреля 2020 г.
11. Республиканская газета «Шоьл тавысы» // РД, г. Махачкала. 17 мая 2018 г.

## REFERENCE

1. Kidirnijazov D.S. Vklad nogajcev v pobedu v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 godov [The contribution of the Nogais to the victory in the Great Patriotic War of 1941-1945 ]. Narody Kavkaza i juga Rossii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 godov. Materialy regional'noj nauchnoj konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) = The peoples of the Caucasus and the south of Russia during the Great Patriotic War of 1941-1945. Materials of the regional scientific conference (with international participation). Mahachkala, 22 aprelja 2010 g. Mahachkala, 2010. PP. 82-84.
2. Kidirnijazov D.S. Preemstvennost' pokolenij: ratnye podvigi nogajcev v gody Velikoj Otechestvennoj vojny i v voennyh sobytijah konca HH v. [Generational continuity: the feats of arms of the Nogais during the years of World War II and in military events of the late 20th century]. Velikaja Otechestvennaja vojna v prostanstve istoricheskoy pamjati rossijskogo obshhestva. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii = The Great Patriotic War in the space of historical memory of Russian society. Materials of the International Scientific Conference //April 28-29, 2010 Rostov-on-Don-Taganrog. Rostov-on-Don, 2010. PP. 80-83.
3. Kidirnijazov D.S. Svjaz' vremen: nogajcy na zashhite Otechestva [The connection of times: Nogais on the defense of the Fatherland]. 65-letie v Velikoj Otechestvennoj vojne: dagestancy na fronte i v tylu. Materialy respublikanskoj nauchnoj konferencii, sostojavshejsja 4 maja 2010 g. = 65th anniversary of the Great Patriotic War: Dagestanis at the front and rear. Materials of the republican scientific conference held on May 4, 2010. Mahachkala, 2010. PP. 96-104.
4. Kidirnijazov D.S. Uchastie nogajcev Severnogo Kavkaza v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 gg. [The participation of the Nogais of the North Caucasus in the Great Patriotic War of 1941-1945]. Narody Kavkaza v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 gg. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 60-letiju Pobedy sovetskogo naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 gg. = The peoples of the Caucasus in the Great Patriotic War of 1941-1945. Materials of the International Scientific Conference dedicated to the 60th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941-1945. Mahachkala, 2005. PP. 145-148.

5. Partizany Severnogo Kavkaza [Partisans of the North Caucasus]. Velikaja Otechestvennaja vojna v fotografijah i kinodokumentah. Tom 2 (1942 god). / Sost. N.M.Afanas'ev. M.: «Planeta», 1986. 432 p.
6. Pol'ko Nikita. «Zolotaja zvezda» Abdenanovoj budet hranit'sja v Muzee Tavridy [The "Golden Star" of Abdenanova will be stored in the Museum of Tauris]. Krymskaja pravda, 31 oktjabrja 2018 g.
7. Poljakov V.E. Nagradnaja politika v otnoshenii krymskih tatar – uchastnikov Velikoj Otechestvennoj vojny [Award policy in relation to the Crimean Tatars - participants of the Great Patriotic War]. Prepodavanie istorii v shkole. № 9. M., 2019. PP. 20-26.
8. RGASPI (Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoj istorii). F. 69. Op. 1. D. 189. L. 20b.
9. RGVIA (Rossijskij gosudarstvennyj voenno-istoricheskij arhiv). F 69. D. 123. L. 16.
10. Respublikanskaja gazeta «Nogaj davysy» [Republican newspaper "Nogai Davysy"]. KChR, g. Cherkessk. 11 maja 2019 g.; 16 aprelja 2020 g.
11. Respublikanskaja gazeta «Sho'l tavysy» [The republican newspaper Sholl Tavys ]. RD, g. Mahachkala. 17 maja 2018 g.

**Информация об авторах:** Кидирниязов Даниял Сайдахмедович, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН,  
г. Махачкала, Россия  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9511-9092>  
e-mail: daniyal2006@rambler.ru

Надежда Оскаровна Блейх, доктор исторических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова,  
г. Владикавказ, Россия  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6715-9185>  
e-mail: nadezhda-blejkh@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 01.04.2020  
После доработки: 10.04.2020  
Принята к публикации: 27.04.2020  
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Daniyal S. Kidirniyazov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher at the Institute of History, Archeology and Ethnography, Department of Physics and Technology, RAS  
Makhachkala, Russia  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9511-9092>  
e-mail: daniyal2006@rambler.ru

Nadezhda O. Bleikh, Doctor of Historical Sciences, Professor, North Ossetian State University named after K.L. Khetagurova,  
Vladikavkaz, Russia  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6715-9185>  
e-mail: nadezhda-blejkh@mail.ru

Received: 01.04.2020  
Received after reworking: 10.04.2020  
Accepted for publication : 27.04.2020  
The authors have read and approved the final manuscript.

---

**Отечественная история**  
**National History**

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-26-39

УДК 94.03

**БЛЕЙХ Надежда Оскаровна**

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова

г. Владикавказ, Россия

ORC ID: 0000-0002-6715-9185

e-mail: nadezhda-blejkh@mail.ru

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ ОБЩЕСТВА ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ  
ПРАВОСЛАВНОГО ХРИСТИАНСТВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ (XIX в.)**

**Аннотация.** Данная публикация рассматривает специфику образовательной деятельности в Северокавказском крае, осуществленную в XIX столетии «Обществом по восстановлению православного христианства». На основе архивных источников *доказывается*, что данный религиозный институт занимался просвещением детей горцев, учреждением духовных школ, составлением письменности; переводами на языки кавказских народов православной литературы. *Методология исследования* основана на диалектическом понимании истории, представляющем собой метод изучения закономерностей, тенденций развития исторических процессов и включающей в себя научную объективность, историзм и системность. *Практическая значимость* обусловлена актуальностью теоретических положений и выводов, которые во многом помогут снять наиболее спорные моменты в оценке прецедентов кавказской истории XIX века, до сих пор неоднозначно воспринимающиеся общественным мнением и показать современным политикам пути наилучшего взаимодействия с народами многоконфессионального края.

**Ключевые слова:** Российская держава, Северный Кавказ, Русская церковь, российское православие, образовательная деятельность

**Для цитирования:** Блейх Н.О. Образовательная миссия общества по восстановлению православного христианства на Северном Кавказе (XIX в.). *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 2. с. 26-39.  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-26-39.

**Nadezhda O. BLEICH**

North Ossetian State University. K.L.Khetagurov

Vladikavkaz. Russia

ORC ID: 0000-0002-6715-9185

e-mail: nadezhda-blejikh@mail.ru.

### **SOCIETY EDUCATIONAL MISSION TO RESTORE ORTHODOX CHRISTIANITY IN THE NORTH CAUCASUS (XIX century)**

**Annotation.** This publication is an attempt to study one of the areas of the educational policy of the Russian Orthodox Church in the North Caucasus - educational activity, which was carried out in the 19th century by the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the North Caucasus. On the basis of archival sources it is proved that this religious institute was engaged in the enlightenment of the children of the highlanders, the establishment of theological schools, and writing; translations into the languages of the Caucasian peoples of Orthodox literature. The research methodology is based on a dialectical understanding of history, which is a method of studying the patterns, trends in the development of historical processes and includes scientific objectivity, historicism and systematicity.

It is concluded that, thanks to the educational mission of the OVPKH, the foundation was laid for the further development of writing, science, cultural and spiritual consolidation of the Russian and Caucasian peoples in the North Caucasus region. The practical significance is due to the relevance of theoretical provisions and conclusions, which will largely help to remove the most controversial points in assessing the precedents of the Caucasian history of the 19th century, which are still ambiguously perceived by public opinion and show modern politicians the ways of the best interaction with the peoples of the multiconfessional region.

**Keywords:** Russian power, North Caucasus, Russian church, Russian Orthodoxy, educational activities

**For citation:** Bleich N.O. Society educational mission to restore orthodox christianity in the North Caucasus (XIX century). *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.2. PP. 26-39.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-26-39. (In Russ., abstract in Eng.).

#### **Введение.**

Образование издревле являлось одним из доминантных направлений деятельности российского Православия. Просвещение в христианской доктрине рассматривалось сквозь призму приобщения мира к познанию Христовой истины. Нам оно представляется наиболее емким понятием, включающим в себя православное образование, трактуемое как единый комплексный процесс религиозного обучения и воспитания человека и нацеленное на наиболее полное выявление и раскрытие его способностей, умений и навыков, базирующихся на христианской духовно-нравственной традиции.

На Северном Кавказе образование исторически оказывалось важным триггером на пути сближения российских и горских этносов. И в этом вопросе Православная церковь и её адепты стояли на страже духовных интересов государства и были одними из главных инструментов проведения русской политики и привлечения горцев к российской цивилизации. Не стал исключением и век XIX, в котором огромную роль смогла сыграть религиозная организация «Общество по восстановлению православного христианства на Кавказе». Его история тесно переплелась с политическими устремлениями Российской державы, стремившейся поработить Кавказ не силой оружия, а религиозным просвещением его граждан, видя в нем мощный коммуникационный фактор.

### **Обсуждение.**

Замысел появления Общества (кратко – ОВПХК) принадлежит князю Александру Ивановичу Барятинскому (1815—1879 гг.), занимавшему с 1856 по 1862 год на Кавказе пост имперского наместника. В 1857 г. князь представил Александру II через командующего главного штаба Кавказской армии Дмитрия Алексеевича Милютина (1816—1912) докладную «О положении христианской веры между горными племенами Кавказа». В ней изложены аргументы о необходимости учреждения «Общества...», его цели и задачи [14, с. 91]. В своей Записке Александр Иванович, штудирова кавказскую историю, пришел к выводам, что многие кавказские племена (адыги, абхазы, дагестанцы, чеченцы, ингуши, осетины) много лет тому назад являлись приверженцами христианства, которое было доминирующей религией в крае: «Дело идет о вопросах, к которым Россия не может оставаться равнодушной: о православии меньших её братьев, ежедневно отрываемых враждебной проповедью от лона церкви; о величии России, которая должна разрушить на Кавказе препятствие, противопоставленное ей воплощением мусульманской ненависти в мюридизме. Необходимо способствовать правительству в этом деле с целью поддержать и распространить христианство между кавказскими племенами» [17, л. 7].

Ислам же для горцев был верой патриотической – символом и знаменем их независимости, в которой для кавказца заключалось всё, чем мила ему жизнь. Князь подчеркивал, что еще в середине XIX столетия религиозные предпочтения кавказских народов составляли удивительную мозаику из язычества, христианства и мусульманства» [1, с. 13]. Поэтому в конфессиональной оппозиционности православия и мусульманства, усиливавшегося в центральной России, кавказцы занимали нейтральную позицию. Вот почему правительство надеялось на их поддержку и успех в восстановлении христианской религии у северокавказских народов.

Однако А.И. Барятинский предлагал российским чиновникам для достижения этого намерения не вставать на путь разрушения и подавления существующих порядков, а нести жителям края свет Божий посредством развития их экономических и духовных запросов. Для этого необходимо восстановить древние, высоко почитаемые в своё время, церкви, храмы и монастыри. Подготовить священнослужителей, которые владели бы кавказскими языками, перевести священное писание. Главное, чтобы христианство воспринималось не как средство угнетения, а как проявление покровительства России. Кавказский наместник полагал, что для реализации этой идеи в крае необходимо организовать землячество, представляющее собой «союз частных лиц» с целью поддержания и распространения христианского учения среди кавказских народов [17, л. 12].

В непростой ситуации Кавказской войны А.И. Барятинский призывал православных всей русской земли замирать край исключительно любовью, просвещением, духовностью. За короткое время им была создана конструкция и концепция предполагаемого союза, который планировалось назвать «Братством Воздвижения Святого Креста». В него принимались люди, способные каждый месяц вносить определённую сумму на содержание духовенства, просвещение местного населения, сооружение и обновление церквей, а также прочие расходы.

Члены братства делились на четыре разряда – в зависимости от суммы ежегодного взноса. Для каждого разряда устанавливался соответственный особый знак. Намечалось по всей России открыть ежегодную подписку; один из членов Императорской фамилии брал братство под свой патронаж. А.И. Барятинский считал, что для большего блага возрождения православия центральная координация Братством должна располагаться на Кавказе под президентством наместника кавказского и вице-председательством экзарха Грузии, митрополита Картлийского и Кахетинского.

Самодержец Александр II счел записку наместника ценной, однако отклонил создание Братства и поручил учредить православное Общество. В течение последующих двух с половиной лет разрабатывался вопрос его создания. В этом решении приняли участие, помимо императора Александра II и князя А.И. Барятинского, митрополиты Новгородский и Санкт-Петербургский, статс-секретарь граф Д. Блудов, Святейший синод, Кавказский комитет, местные церковные и гражданские деятели.

Знаменательным событием оказалось заседание 14 декабря 1857 г. На нем Кавказским комитетом по представлению А. Барятинского было вынесено решение об основании в Петербурге специального Общества, целью которого служило поддержание православия в Кавказских горах. Святейшему синоду вменялось в обязанность всячески содействовать и помогать этому полезному начинанию. Для чего Комитет посчитал необходимым организовать в церквях по всей России сбор пожертвований на строительство в пределах Кавказа православных церквей [19, л. 4].

Святейший синод изъявил готовность во всём содействовать организуемому Обществу, однако из-за отсутствия средств отказал в учреждении даже минимального денежного пособия. Наместнику Кавказскому поручалось заняться составлением устава Общества, объявлением о сборе пожертвований на устройство православных церквей. Окончательно согласованные документы были представлены на утверждение императора [15, с. 11]. В сентябре 1858 г. князь А.И. Барятинский представил проект воззвания и проект устава Общества. В нём были обозначены следующие основные положения:

1. Центральный офис Общества должен размещаться в Тифлисе – столице административного округа. В противном случае «перенесение этого направления в Санкт-Петербург имело бы величайшие неудобства, разделяя на огромное пространство высшее направление действий Общества от самого места этих действий, неминуемо произвело бы прежде всего медленность в делах, потом огромную и бесполезную переписку и, наконец, множество недоумений и затруднений в практическом отношении» [18, л. 5].

2. Для всех участников Общества должно ввести индивидуальные знаки отличия, с разделением их на четыре разряда, с соответствующим каждому разряду годовым взносом.

3. Помимо членских взносов Общество по мере надобности должно делать воззвания к пожертвованиям.

4. Действие Общества ограничивается сроком до трёх лет [24, л. 19].

При обсуждении устава возникло немало вопросов. Участниками обсуждения сделаны замечания по наименованию Общества, по внутренней организации, основным направлениям его деятельности и о пределах функционирования. Эти положения вызвали жаркие дискуссии между членами Синода. По мнению митрополита Филарета, центром Общества необходимо было сделать Санкт-Петербург, а по епархиям могли быть образованы его отделения. Согласившись с некоторыми замечаниями митрополита Филарета, граф Д. Блудов прибавил к ним несколько дополнений: по предполагаемому знаку отличия и по тому, на какой срок организовать данное общество [20, л. 287].

Предложения и замечания, сделанные деятелями Русской православной церкви и светскими чиновниками, были представлены наместнику Кавказа. Князь А.И. Барятинский, выразив глубокое уважение митрополиту Филарету и графу Д. Блудову, отметил, что предложения, сделанные ими весьма конструктивны, и могут привести к улучшению деятельности Общества. Однако все высказанные предложения наместник поделил на основные, от которых зависит успех дела, и второстепенные, принятие или непринятие которых не могло иметь решающего значения.

Рассматривая вопрос о названии Общества А.Барятинский, Исидор (Киевский митрополит) и Евсевий (экзарх Грузии) пришли к совместному решению о том, что наименование «Общество восстановления православного христианства на Кавказе» вполне соответствует самой сути дела. Что касается мысли митрополита Филарета о пребывании главного управления Общества в Санкт-Петербурге, князь А.И. Барятинский подтверждал выраженное им прежде убеждение: оно должно находиться для пользы дела в Тифлисе [19, л. 15]. Мнение же графа Д. Блудова о знаках отличия вполне согласовывалось с предположением князя А. Барятинского: даже за три года упорной деятельности положительного результата в подобном деле достичь невозможно. Последний полагал, что этот пункт можно исключить, так как он не столь важен.

Внимательно рассмотрев и изучив предложения и замечания, правительство утвердило барятинскую уставную программу Общества, и 28 января 1860 года был подписан указ об его учреждении императором Александром: «С покорением Кавказа, желая действовать к восстановлению в этом крае православия, но действовать путем убеждений, распространяя в горах слово Евангелия, Мы признаём полезным призвать к участию в этом великом деле всех ревнителей православия. Учреждая с этой целью особое Общество под названием «Общество восстановления православного христианства на Кавказе», Её Императорское Величество, Любезная Супруга Наша Государыня Императрица Мария Александровна, ревнуя успехами православия на Кавказе, принимает это Общество под Своё особое покровительство» [17, л. 32, 33, 34]. При этом император распорядился собирать пожертвования на восстановление православия в Кавказских горах. По распоряжению императора, Святейший синод издал постановление об учреждении повинностей во всех церквях страны. С марта в церквях России выставлялись кружки для сбора денег – с подписью «На восстановление Православия на Кавказе».

Наместнику Кавказскому поручалось перед началом деятельности Общества произвести соответствующие распоряжения. Император желал, чтобы под руководством А.И. Барятинского организуемая миссия успешно продвигалась к поставленной цели. К грамоте был приложен и проект воззвания к русскому народу, одобренный императором.

Так 1 июня 1860 года приступило к работе Тифлисское Общество восстановления православного христианства на Кавказе, главным идеологом и руководителем которого являлся наместник. Основной целью Общества была пропаганда идей Христовых у автохтонов края, ибо данная религия могла «просвещением разумом» превратить горцев из вооруженных врагов церкви в верных и мирных её адептов, тем самым содействуя единству Российской державы [7, с. 23]. Отсюда вытекали и ключевые задачи Общества: строительство и патронат церквей; просвещение детей горцев, открытие при церквях и монастырях школ, а во всех учебных духовных учреждениях - специальных классов для обучения духовенства и изучения горских диалектов; составление письменности; перевод на языки кавказских народов православной литературы. Средствами достижения поставленной цели являлись материальная поддержка всех желающих успеха этому богоугодному начинанию, посильная помощь со стороны различных сословий Российского государства.

Первым мероприятием, намеченным А.Барятинским по соглашению с экзархом Грузии митрополитом Евсеем по организации работы миссии, было устройство руководящих органов Общества – главного управления и канцелярии. Для чего был создан Временный комитет. Он должен был разрешить первоначальные вопросы: на какие местности Кавказа должны быть обращены действия Общества, какие меры, определённые уставом, должны быть в начале приведены в действие.

В состав Временного комитета вошли: князь А.И. Барятинский – председатель, экзарх Грузии Евсений, заместитель наместника А. Фадеев, секретарь В.А. Инсарский, а с 1861 г. – и протоирей Иоаким Романов [17, л. 90-91]. Из-за неопределённости с денежными средствами предложенный наместником Кавказским штат канцелярии Совета Общества, состоявший из правителя дел, двух производителей, бухгалтера, контролёра, казначея, архитектора, двух старших писцов и двух младших, утверждён не был.

Едва взявшись за работу, Временный комитет своим решением ввел в состав Общества учрежденную еще в 1771 году Осетинскую духовную комиссию, так как цели у них были тождественны. Для дальнейшей деятельности Комитет признал необходимым, прежде всего, обратить внимание на пропаганду православной религии не только в считающихся христианскими областями Кавказа (Абхазия, Южная Осетия и Сванетия), но и в мусульманских районах края (Ингушетия, Кабарда и Чечня). Относительно вопроса о том, какие действия для этого следует предпринять, Кавказский комитет посчитал должным увеличить призор за теми мерами, которые могут возбудить в горах сознательное расположение к христианству. Чтобы утвердить в них основы православной веры, необходимо было распространить грамотность и возобновить переводы богослужебных книг на горские диалекты народов, населявших этот край - сванетский, кистинский, осетинский и абхазский.

Помимо всего Обществу вменялось в обязанность продолжить деятельность Осетинской духовной комиссии, которая восстанавливала и строила культовые здания, составлять методические рекомендации местным священникам, распространять наставления грузинского экзарха, продолжить учреждать духовные школы различного порядка. Поскольку мы не ставили целью данной статьи полный анализ миссионерской деятельности Общества, остановимся лишь на его просветительских моментах.

В этом плане показательна записка секретаря Общества В.В.Левашова, который обращаясь к управляющему Терской областью, отмечал: «Долговременный

опыт показал, что все меры, в разные времена принятые начальством к водворению и развитию между кавказскими горцами начал гражданской цивилизации и нравственности, не имели желаемого успеха. Лучшее в этом отношении средство недостаточно было применяемо к делу. Средство это заключается в распространении и развитии между горцами национальной грамотности как единственно верном способе к усвоению элементарных познаний и вообще к образованию из горца человека и гражданина» [26, л. 4об.].

Председателем Общества были разработаны положения, в которых он обязал местное начальство открывать повсеместно сельские школы начального порядка и содержать их на средства местных общин, а преподавание – на духовенство; в самих школах ввести обучение материнскому языку и только при его достаточном изучении переходить на освоение русской грамоты, письму и арифметики. Причем добровольно. Это подтверждает донесение начальника Кавказской области: «Серьёзное и беспристрастное обсуждение значения школ в Закавказском крае неопровержимо убеждает в необходимости сделать их русскими, не только по языку, но и по духу, потому что научить туземцев говорить по-русски не значит ещё сделать их совершенно русскими, – нужно ещё научить их мыслить правильно; поэтому в предлагаемой системе предназначаются занятия на туземном языке... и эти занятия ведутся до тех пор, пока позволит развитие туземного языка, и пока русский язык будет настолько усвоен учениками, что представится возможность вести преподавание на русском языке» [23, л. 13]. Надзирать за церковно-приходскими школами было велено двум инспекторам.

Первоначально Обществом в православных районах Северного Кавказа была открыта 31 приходская школа. В них обучалось 443 мальчика и 24 девочки. По отчету ОВХПК за 1864 г. количество начальных школ составляло 36 штук, однако уже через год эта цифра удвоилась и стала достигать до 75, а к концу XIX столетия их уже насчитывалось 154 [21, л. 111]. Однако школы грамотности (как их еще называли) удавалось открыть не во всех православных приходах. Особо быстрыми темпами прирост школ наблюдался на Ставрополье и в Северной Осетии. В них ученики изучали закон Божий, арифметику, историю, географию, пение, русский язык. При этих учебных заведениях создавались и профессиональные отделения по пчеловодству, полевому хозяйству, шелководству, столярным и ремесленным делам, устраивались виноградники, огороды, фруктовые сады.

Как видим, помимо теоретических знаний в школах давались и практические регулятивы. Однако из-за количественной недостаточности в первое время они не могли показать существенные результаты. К тому же во многих учебных организациях, учреждаемых ОВХПК, не хватало учителей-церковников, поэтому решено было приглашать в духовные школы светских педагогов из самих горцев, а для этого «учредить за счет Общества в Тифлисе учительскую нормальную школу» [3, л. 13об.]. Она открылась в 1866 году, первыми ее учениками стали 23 человека. Общество приняло серьезное участие в судьбе этой школы. Оно щедро одарило ее методическими пособиями и представило ей денежные субсидии для успешного существования.

Всего за период с 1869 по 1884 гг. она выпустила 38 учителей, которые могли вести как закон Божий, так и светские дисциплины: туземный и русский языки, математику, черчение, естествознание, отечествоведение, письмо, пение, физкультуру и различные ремесла. Поскольку Александровская школа требовала ежегодно внушительные вложения и была популярной у горского населения, её решено было передать в ведение Кавказского учебного округа [9, с. 28-29].

В 1873 году Высочайшим указом в Общество была внедрена инспекторская должность за надзором над народными училищами [10, с. 5]. Этим актом приходские школы, учрежденные ОВПХК, сливались с местной системой учебных учреждений. В архивах мы нашли данные о том, что «ещё в 1863 году Общество, убедившись, что горское духовенство не подготовлено для миссионерского служения, решило главные свои средства обратить на распространение грамотности и образования в горских племенах посредством учреждения среди их школ. Это решение, поставившее живое слово начального обучения средством для проведения в жизнь горцев понятий, выработанных жизнью под влиянием христианства, естественно подразделило деятельность Общества на два вида: миссионерскую в собственном смысле, т.е. распространение и утверждение христианства между горскими племенами, и учебную, органами которой являются школа и учителя» [23, л. 17].

Однако говорить о добросовестном исполнении священнослужителями учительских обязанностей было бы неверно. Известно немало случаев, когда педагоги-духовники пропускали ведение уроков в школах. Поэтому решено было ужесточить отчеты о числе пропущенных занятий с указанием причин отсутствия [4, л. 13]. Такая практика сложилась из-за несогласованных действий светских и церковных властей. Об этом факте наглядно свидетельствует отчет инспектора Народных училищ Кубанской области Е.В.Блюдова: «...небрежное отношение священников к законоучительским обязанностям показывает, что распоряжение преосвященного Германа об обязательном преподавании священниками Закона Божия остается для весьма многих мертвою буквою» [6].

Следующей причиной удручающей картины, сложившейся с учителями-пастырями, явилось закрытие Обществом в 1864 году Владикавказского духовного училища – основного поставщика кадров священнослужителей из-за жалоб его воспитанников на скудость содержания и уровень преподавания русского языка. Обязанности по воспитанию священников легли на окружную школу. Так описывал это печальное событие Иосиф (Чепиговский), епископ Владикавказский: «Священников из осетин, окончивших курс Тифлисской духовной семинарии, в настоящее время имеется только 9 (из 31). Все они прошли через бывшее Владикавказское духовное училище, которое в 1864 г., по фантазии бывшего в то время управляющим делами совета Общества графа Левашова, закрыто, несмотря на мои возражения, словесные и письменные, не поддержанные бывшим экзархом Грузии преосвященным Евсеем, который не любил противоречить сильным мира сего. Пансионеры общества переданы в горную школу, преобразованную потом в реальное училище, издержано на них в 16 лет до 100 тыс. из сумм, церковных и жертвуемых благотворителями на восстановление христианства на Кавказе, но из них ни один не поступил на службу Общества по духовному ведомству, как я и предсказывал в самом начале. С того времени и прекратился прилив священников из образованных осетин. Да и из наличных священников-осетин почти все по недостаточности содержания уходят в армейское ведомство» [19, л. 7].

Осознав эту ошибку, Обществом было открыто вновь Владикавказское духовное училище (переведенное из Моздока). В первый год обучения в него поступило 34 ученика (33 осетина и 1 ингуш). Смотрителем училища был протоиерей Шио Двалишвили, преподававший осетинский язык и Закон Божий, инспектором и по совместительству учителем арифметики и русского языка стал священник Григорий Мжедлов, который впервые перевел катехизис на осетинский язык. В качестве учебных пособий использовались осетинский букварь и Священная история.

Училище являло собой низшее учебное заведение для начального образования и подготовки горских детей к церковному служению, поэтому контингентом его значились в основном дети православного духовенства. Они принимались бесплатно. Все остальные платили по 35 рублей каждый год. В училище имелись 4 обыкновенных класса и 1 приготовительный. Зачислялись обычно дети в возрасте от 10 до 12 лет, знакомые с заповедями, Символом веры, первыми двумя арифметическими действиями, таблицу умножения. Успешно окончившие училище автоматически зачислялись в духовную семинарию, а если изъявляли желание поступить на военную службу, то машинально получали первый классный чин. Известны имена воспитанников, ставших впоследствии просветителями своего народа: Евграф, Александр и Владимир Церетели, Георгий Агладзе, Александр Токаев, Яков и Сергей Бабиевы, Михаил и Александр Орлинские, Валентин Космедиади, Александр Богоявленский, Михаил и Николай Гадиевы, Петр Кардашевский и мн. др.

Заслуга Владикавказского православного училища в развитии культуры горских народов несомненна. По словам проф. М.С. Тотоева «Владикавказское училище сыграло значительную роль в развитии осетин. Для своего времени воспитанники училища были единственными тружениками на ниве просвещения осетинского народа» [25, с. 19-22]. Наиболее смысленных выпускников этого училища и других духовных учебных заведений: Тифлисской и Кавказской семинарий и Тифлисского и Кутаисского училищ, Общество с 1862 года, стало направлять в высшие духовные заведения России.

Однако, не смотря на существующие накладки под руководством ОВПХК, на Северном Кавказе сеть учебных заведений значительно разрослась. Она была представлена одноклассными, двухклассными, трехклассными, мужскими, женскими, воскресными, вечерними (для взрослых) школами и духовными училищами. К примеру, помимо основанных в середине XIX века Ставропольской и Кубанской гимназий, к концу столетия уже существовали: Владикавказская реальная гимназия, Пятигорская классическая прогимназия, Кубанская учительская семинария, Владикавказская, Екатеринодарская, Ейская, Ставропольская, Ольгинская гимназии.

Понимая, что духовные образовательные учреждения нуждаются в методических пособиях, азбуках и алфавитах на родных языках горцев, Церковное ведомство обратило внимание на переводческую и издательскую деятельность. Член Общества Г.Д. Чачба (Шервашидзе) по этому поводу говорил, что «только делом надо крепить веру, а не молитвой одной. В таком направлении я вижу роль и цель, а также пути распространения грамотности среди абхазов» [2, с. 12]. И тут ОВПХК столкнулось с немалыми трудностями. Если у осетин и абхазов существовала азбука, то у сванов и кистин её не было, необходимо было создать. Для этого была учреждена специальная комиссия, занимавшаяся вопросами «введения между горскими племенами письменности». Она состояла из наиболее образованных горцев, которые в 1863 году составили азбуку и букварь для сванов, напечатав их 1200 экземпляров, и подготовили к печати букварь грузинского языка, предназначенного для хевсур, тушин и пшавов числом 2400 экземпляров [28, с. 81].

Параллельно продолжалось усовершенствование абхазского алфавита членами комиссии под руководством И.А.Бартоломея. Итогом их деятельности явилось издание в 1865 году в Тифлисе первого абхазского букваря, который на протяжении 30 лет являлся единственным абхазским учебником. Одновременно с этим разрабатывались буквари для чеченского языка и айсорского. Неоценимую

услугу Обществу в этом предприятии оказал академик П.К.Услар, который помог разработать абхазский и чеченский алфавиты. Во Владикавказе под руководством епископа Иосифа шли переводы богослужебных книг на осетинский язык. Он же издал осетинский букварь с переводом на русский текст.

Для ускорения тиражирования переведенных рукописей Кавказский наместник предоставил Обществу право самоличного издательства в Тифлисе духовной литературы. Для этих целей типографии было выделено в 1862 году 5382 рубля, а в 1866-1867 годах эта сумма увеличилась до 5600 рублей [22, л. 16].

Первым детищем типографии стало Евангелие (1864), представленное на двух языках – грузинском и русском. Это издание кн. Михаил Николаевич подарил императрице: «Представляю Мари только что напечатанное здесь на средства Общества восстановления христианства Евангелие на русском и грузинском языках, гражданскою печатью, это первое подобное издание, и грузины тем более благодарны, что церковную свою печать почти никто из них не в состоянии читать» [23, л. 66].

Пройдет всего несколько лет и Тифлисская синодальная типография прекратит своё существование «по недостатку будто бы средств» [27, л. 45]. Эту ситуацию общественный секретарь С.Н. Трубецкой пояснил так: «Неассигнование советом денег на дальнейшие издания обусловлено было не только действительным недостатком средств, при столь многосложных ежегодных расходах, но тем соображением, что за изданием самых существенных священных книг остальные могли быть отложены без ущерба, тем более что, как доказал опыт, переводы на осетинский язык требовали тщательных пересмотров. В виду сего советом и отклонено в 1879 году издание составленных епископом Владикавказским грамматики и словаря, до пересмотра их знатоками осетинского языка и более благоприятного состояния денежных дел Общества» [18, л. 7об.]. В общей сложности Тифлисская типография за все время своего существования (с 1860 по 1884 гг.) смогла выпустить только 26 произведений богослужебного и образовательного характера на грузинском, сванетском, осетинском, абхазском и чеченском языках.

### **Заключение.**

Мы выяснили, что главной целью, преследуемой Российской империей на Кавказе, являлось окончательное замирение важного во всех отношениях края. В этом существенную помощь оказало духовенство в лице «Общества восстановления православного христианства на Кавказе». Стержневой стороной его миссии явилось духовное обучение горских народов. Оно занималось просвещением детей горцев, учреждением духовных школ в православных районах, составлением письменности; переводами на языки кавказских народов православной литературы.

В результате деятельности ОВПХК на Северном Кавказе значительно разрослась сеть учебных заведений, представленная одноклассными, двухклассными, трехклассными, мужскими, женскими, воскресными, вечерними (для взрослых) школами и духовными училищами. При помощи этих духовных образовательных учреждений в Северокавказском крае ставилось на прочные рельсы развитие грамотности, закладывалась прочная основа культурной и духовной консолидации русского и кавказских народов. Большинство выдающихся деятелей культуры, получивших знания в православно-миссионерских заведениях, составили местную интеллигенцию, которая в лице А. Колиева, А. Гатуева, М. Сухиева, А. Аладжикова, Г. Кантемирова, Г. Мжедлова и других возглавила ряды поборников образования своих народов.

Просветительские устремления ОВПХК не всегда были успешны, однако их практика по образованию горцев не прошла без пользы. Христианская вера смогла сохранить свои позиции на Кавказе и внести неоценимый вклад в дело культурного обустройства этого проблемного и полного тревог края. Поучительный опыт образовательной миссии автохтонного населения, предпринятый в прошлые века Православным ведомством, по-прежнему будет вызывать интерес у нынешних и будущих поколений.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блейх Н.О. Исторические вехи становления и развития просветительства на Северном Кавказе в русле российской цивилизационной политики. Москва, 2017. Том 2. 288 с.
2. Введение письменности у кавказских горских народов //Кавказ. 1892. № 70.
3. ГА РФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. 678. Оп. 1. Д. 680. Л. 5-6.
4. ГА РФ. Ф. 678. Оп. 1. Д. 805. Л. 66.
5. ГАСК (Государственный архив Ставропольского края). Ф.90. Оп. 1. Д. 1319. Л. 1-2.
6. Кавказские епархиальные ведомости. 1876. 16 октября.
7. О действиях высочайше утвержденного Общества Восстановления православного христианства на Кавказе. СПб., 1861. 17 с.
8. Отчёт Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1866 год. Тифлис, 1867. С. 44–45.
9. Отчёт Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1872 год. Тифлис, 1873. С. 28–29.
10. Отчёт Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1873 год. Тифлис, 1875. С. 32–33.
11. Отчет Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1876 год. Тифлис, 1880. С.23.
12. Отчёт Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1862 и 1863 годы. Тифлис, 1865. С. 18.
13. Отчет Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1890 г. Тифлис, 1891. С. 13–14.
14. Платонов А.И. Обзор деятельности Общества восстановления православного христианства на Кавказе за 1860–1910 гг. Тифлис, 1910. 256 с.
15. По предложениям Наместника кавказского об учреждении Общества восстановления православного христианства на Кавказе. Тифлис, 1858. 154 с.
16. РГИА. Ф. 797. Оп. 52. Д. 102, 342 л.
17. РГИА. Ф. 796. Оп. 139. Д. 82. 110 л.
18. РГИА. Ф. 797. Стол. II. Отд. Л. 289.
19. РГИА. Ф. 797. Оп. 52. Стол. II. Отд. 432 л.
20. РГИА. Ф. 797. Оп. 52. Стол. II. Отд. 4. Л. 284–286.
21. РГИА. Ф.803. Оп.2. Д.1520. Л.706.
22. РГИА. Ф.803.Оп.2. Д.465. Л.1
23. РВИА. Ф. 540. Оп. 1. Д. 252-259.

24. ОР РНБ (Российская национальная библиотека. Отдел рукописей). Ф. 573. Оп. 1. А1/59, д. 519.58.
25. Тотоев М.С. Развитие просвещения в 30-40-е годы XIX в. под влиянием русской культуры // Известия СОНИИ. Дзауджикау. 1948. Т. 12. Вып. 1. С. 19-22.
26. ЦГА РСО-А (Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания). Ф. 12. Оп. 5. Д. 85.37. Оп. 6. Д. 314.
27. ЦГАДА (Центральный государственный архив древних актов). Ф. 259. Оп. 22. Д. 1575. Л. 457-458.
28. Dzanagova L.V. The Activities of the Ossetian Theological Committee in the Caucasus History and Historians in the Context of the Time // History and Historians in the Context of the Time. 2016. Vol. (17). Is. 2. P. 81-86.

## REFERENCES

1. Blejkh N.O. Istoricheskie vekhi stanovleniya i razvitiya prosvetitel'stva na Severnom Kavkaze v rusle rossijskoj tsivilizatsionnoj politiki. [The historical milestones of the formation and development of enlightenment in the North Caucasus in line with Russian civilization policy]. Moscow, 2017. Vol. 2. 288 p. (In Russ).
2. Vvedenie pis'mennosti u kavkazskikh gorskikh narodov [The introduction of writing in the Caucasian mountain peoples]. Kavkaz. 1892. № 70. = Caucasus. 1892. No. 70. (In Russ).
3. GA RF (Gosudarstvennyj arkhiv Rossijskoj Federatsii) [GA of the Russian Federation (State Archive of the Russian Federation)]. F. 678. Op. 1. D. 680. L. 5-6 (In Russ).
4. GA RF [GA of the Russian Federation]. F. 678. Op. 1. D. 805. L. 66 (In Russ).
5. GASK (Gosudarstvennyj arkhiv Stavropol'skogo kraja) [GASK (State Archive of the Stavropol Territory)]. F.90. Op. 1. D. 1319. L. 1-2 (In Russ).
6. Kavkazskie eparkhial'nye vedomosti [Caucasian diocesan sheets]. 1876. 16 oktyabrya. 1876 = October 16 (In Russ).
7. dejstviyakh vysochajshe utverzhdenogo Obshhestva Vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze. [On the actions of the highest approved Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus]. SPb., 1861. 17 p. (In Russ).
8. Otchyot Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1866 god [Report of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus for 1866]. Tiflis, 1867. PP. 44-45 (In Russ).
9. Otchyot Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1872 god [Report of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus for 1872]. Tiflis, 1873. PP. 28-29 (In Russ).
10. Otchyot Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1873 god [Report of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus for 1873]. Tiflis, 1875. PP. 32-33 (In Russ).
11. Otchet Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1876 god [Report of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus for 1876]. Tiflis, 1880. P.23 (In Russ).

12. Otchyot Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1862 i 1863 gody [Report of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus for 1862 and 1863]. Tiflis, 1865. P. 18 (In Russ).
13. Otchet Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1890 g. [Report of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus for 1890]. Tiflis, 1891. PP. 13-14. (In Russ).
14. Platonov A.I. Obzor deyatel'nosti Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze za 1860–1910 gg. [Platonov A.I. Overview of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus, 1860–1910]. Tiflis, 1910. 256 p. (In Russ).
15. Po predlozheniyam Namestnika kavkazskogo ob uchrezhdenii Obshhestva vosstanovleniya pravoslavnogo khristianstva na Kavkaze [According to the proposals of the Viceroy of the Caucasus on the establishment of the Society for the Restoration of Orthodox Christianity in the Caucasus]. Tiflis, 1858. 154p. (In Russ).
16. RGIA. F. 797. Op. 52. D. 102, 342 l. (In Russ).
17. RGIA. F. 796. Op. 139. D. 82. 110 l. (In Russ).
18. RGIA. F. 797. Table. II. Sep. L. 289. (In Russ).
19. RGIA. F. 797. Op. 52. The table. II. Sep. 432 liters. (In Russ).
20. RGIA. F. 797. Op. 52. The table. II. Sep 4. L. 284–286. (In Russ).
21. RGIA. F.803. Op. 2. D.1520. L.706. (In Russ).
22. RGIA. F.803. Op. 2. D.465. L.1. (In Russ).
23. RVIA. F. 540. Op. 1. D. 252-259. (In Russ).
24. OR NLR (Russian National Library. Department of manuscripts). F. 573. Op. 1. A1 / 59, d. 519.58. (In Russ).
25. Totoev M.S. Razvitie prosveshcheniya v 30-40-e gody XIX v. pod vliyaniem russkoj kul'tury [The development of education in the 30-40s of the XIX century. under the influence of Russian culture]. Izvestiya SONII. Dzaudzhikau. 1948.V. 12. Issue. 1, pp. 19-22. (In Russ).
26. TSGA RSO-A (TSentral'nyj gosudarstvennyj arkhiv respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya) [TsGA RSO-A (Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania)]. F. 12. Op. 5. D. 85.37. Op. 6. D. 314. (In Russ).
27. TSGADA (TSentral'nyj gosudarstvennyj arkhiv drevnikh aktov). [TsGADA (Central State Archive of Ancient Acts)]. F. 259. Op. 22. D. 1575. L. 457-458. (In Russ).
28. Dzanagova L.V. The Activities of the Ossetian Theological Committee in the Caucasus History and Historians in the Context of the Time // History and Historians in the Context of the Time. 2016. Vol. (17). Is. 2. Pp. 81–86. (In Eng).

**Информация об авторе:** Блейх Надежда Оскаровна, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова, академик Российской Академии Естествознания, заслуженный деятель науки и образования,

г. Владикавказ. Россия

РИНЦ Author ID 6365-4160,

ORC ID 0000-0002-6715-9185.

Web of Science Researcher ID Y-6186-2018

e-mail: nadezhda-blejkh@mail.ru.

Статья поступила в редакцию : 21.03.2020

После доработки: 10.04.2020

Принята к публикации: 27.04.2020

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author:*** Nadezhda Oskarovna Bleich, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, North Ossetian State University. K.L.Khetagurov, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored worker of Science and Education, Vladikavkaz. Russia  
РИНЦ Author ID 6365-4160,  
ORCID 0000-0002-6715-9185.  
Web of Science Researcher ID Y-6186-2018  
e-mail: nadezhda-blejjkh@mail.ru.

Received: 21.03.2020

Received after reworking: 10.04.2020

Accepted for publication : 27.04.2020

The author have read and approved the final manuscript

## *Отечественная история* *National History*

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-40-51

УДК 949470.67-13=351.320691.373

**БУГАЙ Николай Федорович**

Институт российской истории Российской академии наук

г. Москва, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

### **СТРАНИЦА ИСТОРИИ КОНТАКТОВ КРЫМА И ЧЕРНОМОРСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА (начало XIX века)**

**Введение.** Проблема управления территориями, включая и Тмутараканский уезд, расположенный на восточном берегу Керченского пролива, взаимодействие населения по вектору «народы и власть» давно выступают самостоятельным предметом исследования. Отмечены имевшие место преобразования системы управления Черноморским казачьим войском, контакты с царским двором. Анализируются события, связанные со сложной военно-политической обстановкой по линии соприкосновения с разными этническими общностями на западных границах казачьего войска. Названы планы по преобразованию территории края и даже обустройству станицы Тамани в качестве столицы Черноморского казачьего войска.

**Методы.** Представленное научное повествование базируется на применении разных методов исследования, таких как историко-системный метод, позволяющий раскрыть структуру и механизм государственного управления своими составляющими частями, чем объяснялась частая дислокация их центров, в частности Черноморского войска казаков, местничеств, приставств; информационный метод, дающий возможность выстраивать событийный ряд с его анализом перемещения населения, миграционных процессов, когда отсутствовало понимание принудительного переселения, а господствовала формула «во имя батюшки царя»; репрезентативный метод, повышающий интерес к собственным локальным историям.

Разнообразие методов исторического исследования, которые находят комплексное применение в условиях современного изучения событий, позволяют ученым исследовать и ограниченные пространством и временными рамками события, игравшие заметную роль в единении территорий и сообществ разных народов. Это дает возможность выявить причины их формирования, развития, наполняемость событийного ряда, специфику, особенности и подвести итоги. В полной мере этому служит предлагаемый метод Мишеля Фуко. Макроистория как раз и содействует решению задачи. В повествовании, события рассмотрены в широком сравнительном контексте истории.

**Результаты.** Исследование базируется на имеющихся работах предшественников и открытых новых архивных материалов. Сочетание далекого прошлого и со-

временности дает богатый материал для решения проблем административно обустройства России и выработки механизмов по управлению территориями. Главным предметом является компактная, органично связанная с историей Российской империи территория Черноморского казачьего войска. Выявлена динамика ее преобразований. И, несомненно, царским домом предпринимались различные действия по установлению контактов. Важность решения этой проблемы понималась еще в далекие прошлые времена<sup>1</sup>.

**Ключевые слова:** Крым, Таврическая губерния, Тамань, Тмутараканский уезд, казаки, защита, граница

**Для цитирования:** Бугай Н.Ф. Страница истории контактов Крыма и Черноморского казачьего войска (начало XIX века). *Историческая и социально-образовательная мысль*. Том. 12. № 2. с. 40-51.  
doi: 10.17748/2075-9908-2019-12-2-40-51.

**Nikolay F. BUGAY**

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

#### **PAGE HISTORY CONTACTS OF THE CRIMEA AND THE BLACK SEA COSSACK ARMY (early nineteenth century)**

**Introduction.** The problem of managing territories, including the Tmutarakan district, located on the opposite side of the Kerch Strait, and the interaction of the population along the vector "peoples and power" have long been an independent subject of research. There were changes in the management system of the black sea Cossack army, contacts with the Royal court. The article analyzes the events related to the complex military-political situation along the line of contact with various ethnic communities on the Western borders of the Cossack army. The planned transformation of the territory of the region and even the settlement of the village of Taman as the capital of the black sea Cossack army are also named.

**Methods.** The presented scientific narrative is based on the use of various research methods, such as the historical and systematic method, which allows to reveal the structure and mechanism of state management of its constituent parts, which explained the frequent deployment of their centers, in particular, the black sea army of Cossacks, local-

---

<sup>1</sup> Зимой 1068 г. Глеб Святославович, вновь, оказавшись ненадолго в Тмутаракани, воспользовался морозами, сковавшими Азовское море, для того чтобы измерить по прямой расстояние до Корчева (Керчи). 14 000 сажен: от Тамани до Керчи. В 1794 г. «по высочайшему повелению» граф А.И. Мусин-Пушкин издал свое «Историческое исследование о местоположении древнего российского Тмутараканского княжения». ... «В лето 6576 индикта 6 Глеб князь мерил море по леду от Тмутароканя до Корчева 10 000 и 4000 сажен». В переводе на современное летосчисление 6 индикт 6576 года означает декабрь 1067 – январь 1068 г. Определив расстояние от Тмутаракани до Корчева (Керчи) в 14.000 сажен, Тмутараканский камень подтверждает связь Древней Руси...// URL: [rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html](http://rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html) (дата обращения: 13.04.2020).

ities, bailiffs; information method, which made it possible to build an event series with its analysis of population movement, migration processes, when there was no understanding of forced relocation, and the formula "in the name of the father of the king" prevailed. This includes a representative method that increases interest in your own local stories.

A variety of methods of historical research that find a comprehensive application in the modern study of events, allow scientists to study both space-limited and time-bound events that played a significant role in the unity of territories and communities of different peoples. This makes it possible to identify the reasons for their formation, development, content of the event series, specifics, features and results. This is fully served by the proposed method of Michel Foucault. Macro-history helps to solve the problem. In the narrative of an event considered in the broad comparative context of history.

**Results.** The research is based on the existing works of predecessors and open new archival materials. The combination of the distant past and modernity provides a rich material for solving the problems of administrative arrangement of Russia and the development of mechanisms for managing territories.

The main subject is a compact territory organically connected with the history of the Russian Empire – the black sea Cossack army. The dynamics of its transformations is revealed. And, of course, the Royal house took various actions to establish contacts. The solution to this problem was understood in the distant past<sup>1</sup>. In the winter of 1068, Gleb Svyatoslavovich, again briefly in Tmutarakani, took advantage of the frosts that bound the sea of Azov, in order to measure the distance to Korchev (Kerch) in a straight line. 14,000 fathoms: from Taman to Kerch. In 1794 "by the highest command" count A. I. Musin-Pushkin published his "Historical research on the location of the ancient Russian Tmutarakanskogo reign." ... "in the summer of 6576 indicta 6 Gleb Prince measured the sea on the ice from Tmutorokanya to korcheva 10,000 and 4000 fathoms." Translated into modern chronology 6 6576 Indiction of the year means December 1067 – 1068 January's. Having determined the distance from Tmutarakani to Korchev (Kerch) in 14,000 fathoms. Tmutarakan stone confirms the connection of Ancient Russia... / / URL: [rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html](http://rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html) (accessed April 13, 2020). In the winter of 1068, Gleb Svyatoslavovich, again briefly in Tmutarakani, took advantage of the frosts that bound the sea of Azov, in order to measure the distance to Korchev (Kerch) in a straight line. 14,000 fathoms: from Taman to Kerch. In 1794 "by the highest command" count A.I. Musin-Pushkin published his "Historical research on the location of the ancient Russian Tmutarakanskogo reign." ... "in the summer of 6576 indicta 6 Gleb Prince measured the sea on the ice from Tmutorokanya to korcheva 10,000 and 4000 fathoms." Translated into modern chronology 6 6576 Indiction of the year means December 1067 – 1068 January's. Having determined the distance from Tmutarakani to Korchev (Kerch) in 14,000 fathoms. Tmutarakan stone confirms the connection of Ancient Russia... / / URL: [rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html](http://rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html) (accessed April 13, 2020).

<sup>1</sup> In the winter of 1068, Gleb Svyatoslavovich, again briefly in Tmutarakan', took advantage of the frosts that bound the sea of Azov, in order to measure the distance to Korchev (Kerch) in a straight line. 14,000 fathoms: from Taman to Kerch. In 1794 "by the highest command" count A.I. Musin-Pushkin published his "Historical research on the location of the ancient Russian Tmutarakanskogo reign." ... "in the summer of 6576 indicta 6 Gleb Prince measured the sea on the ice from Tmutorokan' to Korchev 10,000 and 4000 fathoms." Translated into modern chronology 6 6576 Indiction of the year means December 1067 – 1068 January's. Having determined the distance from Tmutarakani to Korchev (Kerch) in 14,000 fathoms. Tmutarakan stone confirms the connection of Ancient Russia... // URL: [rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html](http://rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html) (accessed April 13, 2020).

**Keywords:** Crimea, Tauride province, Taman, Tmutarakan County, Cossacks, protection, border

**For citation:** Bugay N. F. Page of the history of contacts between the Crimea and the black sea Cossack army (beginning of the XIX century). Historical and Social-Educational Idea 2020. Vol. 12. No.2. PP. 40-51.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-12-2-40-51. (In Russ., abstract in Eng.).

### **Введение.**

На определенном этапе отношений Крыма и России, объединения Крыма с Россией, большую роль играло объединение соседних территорий. Вероятно, ставилась и цель более эффективного взаимодействия, тесных торговых отношений, достижения общих интересов, даже имеющих временный характер, однако прошедших проверку временем, формированием положительных практик, обусловленных исторической необходимостью.

Вызывает интерес вопрос из истории Черноморского казачьего войска. В каком же административном образовании проживали первые казаки, высадившиеся на Таманский берег? Как известно, еще в феврале 1784 г. из вновь присоединенных в 1783 г. южных земель (Крымский полуостров, Тамань, Кубанская сторона) была образована Таврическая область с приданием ей статуса наместничества. На территории наместничества проживало около 100 тыс. человек. Области были разделены на уезды. Накопленный исторический опыт был подчинен одной цели – раскрыть контакты и деловые связи между территориями и укреплять их возрасставшее взаимовлияние.

16 февраля 1796 г. грамотой Павла I в Черноморском войске вместо войскового правительства учреждалась войсковая канцелярия (Ф.Я. Бурсак, И.П. Киреев). С 1796 г. Черномория<sup>1</sup> входила в Ростовский уезд Новороссийской губернии и подчинялась Новороссийскому губернатору.

По воинским делам Черноморское казачье войско находилось в подчинении Крымской инспекции. По гражданским делам подчинялось Таврическому губернатору. Высшей инстанцией для Черноморского казачьего войска были Таврическое губернское правление или губернатор, а низшей – окружные правления Черномории.

### **Результаты.**

Указом Павла I от 12 декабря 1796 г. Таврическая область была упразднена наряду с другими. Территория ее вошла в состав Новороссийской губернии с центром в Екатеринославе (Новороссийск). На этом административно-территориальные преобразования не были завершены. Реформам Павла I была уготована недолгая жизнь. Именным указом Александра I от 25 февраля 1802 г. в

<sup>1</sup> Черномория (Черноморье) — сохранившая до настоящего времени это название бывшая земля Черноморского казачьего войска — входит ныне в состав Кубанской области (Кавказский, Ейский, Темрюкский и часть Екатеринодарского отдела) и расположена в степной полосе ее, по правой стороне реки Кубани, от полуострова Тамани к востоку до станицы Калниболотской. Северной границей служит река Ея, отделяющая Кубанскую область от области Войска Донского. (Энциклопедический словарь Ф. Брокгауз & И. Эфрон [Электронный ресурс]. – 1890–1907. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/brokgauz/index.html>)

целях унификации в Черноморском войске учреждалось Войсковое правительство по образцу казачьего войска Донского. 20 марта 1802 г. последовал указ Сената Черноморской войсковой канцелярии. Повелевалось составить войсковое правительство в таком же числе присутствующих, как в войске Донском. Установленная подчиненность была сохранена. Оставался прокурор в чине седьмого класса, подчинявшийся губернскому прокурору. Отменялось назначение правительством особого генерала.

В октябре 1802 г. созданная Павлом I Новороссийская губерния именным Указом Александра I «О разделении Новороссийской губернии на три губернии: на Николаевскую, Екатеринославскую и Таврическую, и об устройстве там судебных мест» была ликвидирована. Новороссийская губерния разделялась на Николаевскую (Херсонскую), Екатеринославскую и Таврическую губернии.

Таким образом, восстанавливалась Таврическая губерния. По названному указу «губерния разделялась на семь уездов, в число которых входил и «бывший Фанагорийский с переименованием его Тмутараканским по названию, какое в древней Руси носил остров Тамань...» [13, с. 1058].

Заверения о собственности казаков на землю повторил в своей Грамоте от 31 мая 1803 г. и царь Александр I, сменивший Павла I. В журнале заседаний Войсковой канцелярии 5 октября 1804 г. читаем: «... По именному Высочайшему Его Императорского Величества указу минувшего октября в 8 день прошлого 1802 г. именуется здешний край Тму Тараканом» [7, с. 14; 19].

26 марта 1802 г. был издан указ императора Александра I о переводе канцелярии Черноморского казачьего войска из Екатеринодара в Тамань. «По совершенно нездоровому местоположению города Екатеринодара Войсковую канцелярию перевести в Тамань, – читаем в документе, – предоставляя, однако же, жителям Екатеринодара полную свободу оставаться на месте или ... переселяться в Тамань» [18, с. 738]. Таким образом, Екатеринодар мог бы потерять свое столичное значение. Но всего лишь через две с небольшим недели император Александр I отправил Новороссийскому военному губернатору Михельсону рескрипт: «... Повелеваю перевод Войсковой канцелярии в Тамань отменить и оставить оную в Екатеринодаре по-прежнему» [3, с. 20]. По другим данным, отмена переноса столицы последовала пять месяцев спустя. Екатеринодар остался центром Черномории [ГАКК. Ф.250. Оп.2. Д.96. Л.14; 3, с. 20].

В связи с этим профессор А.И. Аксенов пишет: «Нет сомнения, что это был политический шаг, так сказать, исторически закрепляющий недавние завоевания...» [1, с. 76].

Так, обустройство казачества в Черномории пришлось на период модернизационных реформ Александра I. Именно на их основе и выстраивали казаки куреней свою жизнь. Их затронуло и административное переустройство. Изменялась система управления, она становилась более эффективной. Но внедрялись эти преобразования постепенно.

Что интересно, Таврическое губернаторство распространяло свои территориальные владения и на часть расположенных по ту сторону Керченского пролива территорий Черноморского казачьего войска, в частности на территорию Тмутараканского уезда с его казачьими куренями и хуторами. В границах уезда в состав губернии вошли и такие крупные по составу населения казачьи курени, как Титаровский, Вышестеблиевский и Таманский. Теперь же в административном

отношении они полностью подчинялись до 1820 г. Таврической губернии, а в военном отношении – херсонскому губернатору [21, с. 4–5]<sup>1</sup>.

Что представляло собой Черноморское казачье войско в количественном выражении? В нем было 556 старшин, 10 чинов, 92 представителя духовенства, 22 926 рядовых казаков, 9144 женщины. Численность войска возросла по истечении первой волны переселений на территорию Черноморья [12, с. 28]. В 1808 г. одновременно прибыли 25 тыс. казаков из малороссийских губерний.

Казаки куреней (куренного поселения) исправно выполняли свою службу. С раннего утра, изо дня в день – круговерть: утренний, дневной и вечерний разъезды, слежка, погони, залог<sup>2</sup> и пикеты, заготовка топлива, сена и другие хозяйственные работы.

11 апреля 1820 г. указом Александра I Черноморье было передано сначала в управление Командующего Отдельным Кавказским корпусом, штаб и канцелярия которого находилось в Тифлисе. В этом же году из состава губернии выделился и Тмутараканский уезд. На территорию Черноморья была перенесена куренная военно-административная структура [15].

Хотя лето 1802 г. и выдалось удачным, и погода в Европейской части России тогда была благоприятной, в Таврической губернии, в том числе и в ее Тмутараканском уезде, стояла сушь. Однако урожаи собрали выше среднего. Тем не менее в уезде в целом было крайне беспокойно и по тому, что рядом фактически шла война.

В начале царствования Александра I курени как военно-административная единица были упразднены. Функции куренных атаманов передавались куренным сельским атаманам. Постепенно институт куренных атаманов в структуре низовой власти оставался единственным, о нем отмечалось и в «Положении об управлении Черноморского войска» от 26 апреля 1827 г. [13].

Черноморцы продолжали свою тяжелую кордонную службу, стойко обороняя пограничную линию. С весной 1803 г. набеги прекратились. Носились слухи, что между горскими племенами начались раздоры и несогласия. Многие из них

---

<sup>1</sup> В данном случае было бы целесообразным рассмотреть процесс формирования системы управления Черноморским войском. С 1801 г. войсковое правительство подчинялось по гражданской части Сенату и военной – Военной Коллегии. Усиливался контроль над казачьей канцелярией. С 26 февраля 1802 г. в войске учреждалось правительство, подобное правительству Донской казачьей области. С 17 апреля появился указ «О причислении Черноморского войска и Таманского гарнизонного полка в состав Отдельного Грузинского корпуса». Территория войска Черноморского причислялась к Кавказской губернии, с 6 февраля 1827 г. – к Кавказской области. И только 25 августа 1855 г. наказной атаман Черноморского войска выделяется из подчинения командующего войсками Кавказской линии и Черноморского войска. Войско стало подчиняться по военной линии Главнокомандующему Отдельным Кавказским корпусом. С мая 1856 г. ему было подчинено и гражданское управление Черноморским войском (См.: Правительственный свод законов (ПСЗ). Т. XXII. № 20156; Государственный военно-исторический архив Российской Федерации (далее – ГВИА РФ). Ф.13. Оп.2/110. Д.69. Лл.1-4об; 6-9об.; ПСЗ. Т. XXVII. № 28235; ПСЗ. Т. 2. № 878; 6 февр. 1827 г.).

<sup>2</sup> Казаками Черноморья с целью защиты своих станиц, хуторов во многих местах устраивали новые батареи, увеличивали число пикетов. Днем сторожевые казаки следили за остановкой и с специально сооруженных для этого вышек (наблюдательный пункт). Стоит наступить сумеркам, как спешенные казаки расходятся с постов и скрытно залегают по берегу в наиболее опасных местах. Как правило, по 2 – 3 человека. Это так называемая «залого»(прим.автора).

требовали решительных действий против русских. Другие, напротив, желали мира и сближения с казаками.

В июне 1807 г. с инспекцией Черноморской кордонной линии и войска приехал в Черноморию Херсонский военный губернатор Дюк де-Ришелье, относившийся с симпатией к черноморцам, и нашел нужным донести Александру I, что казачьи полки являются самыми подходящими для охраны границ войсками. Дюк де Ришелье решительно отстаивал казачью систему охраны границ, справедливо считая ее наиболее приемлемой.

В куренных поселениях Таманского полуострова ощущался острый недостаток населения. В своем рапорте Де Ришелье обращает внимание Военного министра России на малочисленность мужского населения Черноморского войска. Им было предложено переселить в Черноморию 25 тыс. малороссийских казаков. Первая группа включала 500 человек. Предложение о переселении казаков было утверждено Александром I в 1809 г. [18, с. 368]. В места проживания первых групп казачества с 1809 г. переселились еще около 90 тыс. днепровских казаков. С 1809 г. курени стали называться как куренные поселения. Эти названия меняли статус бывшего куреня.

Так, повсеместно прибывшие на Тамань казаки занимались обустройством. Их кордонная служба в этих местах по-прежнему оставалась и трудной, и опасной. Можно сделать вывод, что царское правительство в решении своих государственных задач поступало разумно, ставя стратегической целью продвижение далее на юг России, вплоть до Закавказья.

Действительно, весной 1807 г. создавалось сложное положение в расположенных близ границы куренных поселениях – Стеблиевском и Титаровском. Поступали сообщения о жестоком нападении закубанских соседей, полном разгроме поселений, учиняемых грабежах казачьих хозяйств [5, с. 87]. Положение жителей куреней становилось настолько тяжелым, что пришлось принимать меры об оказании им экстренной помощи. По этой причине в 1807 г. было принято решение «о назначении жителям куреней – Титаровского и Стеблиевского, ограбленных черкесами, по 11 тыс. руб. из собранных на вооружение государственного назначения» [5, с. 87].

Требовались дополнительные силы для организации отпора [5, с. 5]. На это обратил внимание и историк П.П. Короленко [9, с. 145-147; 10, с. 574-578]. Жарким днем 11 мая 1809 г. ничто не предвещало беды. Очередной наряд казаков нес службу на Ново-Григорьевском посту. Казаки и казачки, остававшиеся непосредственно в Титаровском и других куренных поселениях, были заняты своими хозяйственными делами, кто-то промыслял рыбной ловлей. В кордоне Ново-Григорьевском, мимо которого проходили около 2000 горцев, находилось 60 черноморских казаков и 40 солдат Азовского гарнизонного батальона. Начальником кордона был зауряд-хорунжий Похитонов.

Состоялось очередное сражение. Потери с обеих стороны были значительными. 25 солдат во главе с офицером Фетисовым пали в бою. Храбро сражаясь, принял смерть в бою и Похитонов. Всего же погибло в неравной схватке от 13 до 17 казаков, 35 солдат, штабс-капитан Фетисов. 42 казака и 35 солдат были взяты в плен. Потери со стороны черкесов составили более 200 человек. Ново-Григорьевский пост был сожжен и разграблен [16]<sup>1</sup>. Другой отряд горцев громил Титаровский курень.

<sup>1</sup> По сведениям В. Соловьева, долгое время на этом месте возвышался деревянный крест в память о погибших казаках. Было бы целесообразным восстановить его, а также учредить в ка-

Обстановка в районе расположения казачьих поселений Тмутараканского уезда не улучшалась. Практически все сельскохозяйственные работы выполнялись под присмотром вооруженной охраны. Для сохранения населения предстояло прибегнуть и к такой мере, как смена территории расположения куреней. Эта мера применялась к таким поселениям, как Титаровское и Стеблиевское. В канцелярию Черноморского казачьего войска по этому вопросу обратился атаман Герасим Кравец (Титаровский курень) 9 декабря 1809 г. [6, с. 5]. К документу прилагался также список куреня – 51 человек, проживавших на заимках и в урочищах. 26 февраля 1809 г. последовало решение «позволить о семъ происшествии объявить и осуществить размежевание места» [6, с. 5].

Динамика населения куреней мало изменялась. Проживали в куренях беглые из центральных районов России. Поэтому Херсонский губернатор предписал 10 сентября 1810 г. войсковому атаману Черноморского казачьего войска «запретить утаивать беглых».

Положение на Кавказской линии в этот период в целом было тревожным. Рядом была турецкая Анапа. В 1807 г., желая положить конец турецкому присутствию, к Анапе была направлена эскадра кораблей Черноморского флота под командованием П.В. Пустошкина.

На эту обстановку не мог не реагировать двор императора. Указом Александра I было утверждено «Положение об устройстве пограничной казачьей стражи». На каждые 150 верст западной границы назначалось по одному казачьему полку. Не случайно руководители участков линий призывали казаков к бдительности. «Усугубить осторожность, равно покупку разного леса станицами...», – призывал в июне 1815 г., обращаясь к станичным атаманам вверенных кордонов, командующий Кавказской линией, кавалер И.П. Дельпоццо [8, с. 8].

В сложных военных условиях продолжали нести воинскую службу казаки куренных поселений уезда, защищая южные рубежи России и приумножая ее пространства. Многие из пограничников погибли в суровую для Отечества годину, отдав свои жизни при защите родных селений.

В русско-турецкую войну 1806–1812 гг. Анапа дважды завоевывалась русскими войсками. Три года в крепости Анапа находился гарнизонный полк. Однако по Бухарестскому мирному договору 1812 г. Анапа вновь была передана туркам. Одним словом, в Тмутараканском уезде было неспокойно.

Стремясь разрешить земельный вопрос в центральных регионах Российской империи, правительство всячески поощряло переселение в Предкавказье государственных крестьян. Увеличивалась постепенно и численность черноморского населения. В 1804–1811 гг. было переселено в этот край из Полтавской и Черниговской губерний более 23 тыс. мужчин и более 16 тыс. женщин, а спустя десять лет, в 1821–1825 гг., прибыли в районы войска еще 40 тыс. мужчин [10, с. 45]. Возросла численность населения и в станицах Тамани. Непосредственно в Тамани насчитывался 131 двор [2, с. 30]. Население прирастало численно, однако службу по охране границ несли в основном казаки.

19 апреля 1820 г. Александр I утвердил доклад управления Министерства внутренних дел «О умножении Черноморского войска переселением на земли, оному войску принадлежащие, 25 000 Малороссийских казаков». Был на практике использован опыт губернатора Херсонской губернии Дюка де Ришелье по пересе-

---

честве традиционных в г. Темрюке или ст. Тамань Ново-Григорьевские исторические чтения, с целью воскресить и историю казачества, соединить нить поколений, разорванную деструктивными действиями в России.

лению в 1809 г. 25 тыс. малороссийских казаков на Кубань. Так, в Титаровское куренное селение из этой партии «прибыло переселенцев: мужчин – 31, женщин – 20, а всего за три года – 51 человек». Всего в Таманском округе значилось на этот период 19 334 жителя [2, с. 30]<sup>1</sup>.

Постоянно в центре внимания находилась земельная проблема. Время от времени губернаторы возвращались к этому вопросу. В 1808 г. его рассматривал губернатор Херсонской области Дюк де Ришелье.

На этот период в Черномории насчитывалось 1763 хутора, 137 мелких рыбных заводов [19, с. 1-22]. В случае проведения размежевания создавалась бы угроза существованию самих хуторов в Тмутараканском уезде.

Разного люда прибывало в казачьи куренные поселения уезда. Наряду с постоянным беспокойством от соседей ощутимой проблемой оставалось такое негативное социальное явление, как воровство, особенно конокрадство и скотокрадство. Решением этой проблемы приходилось заниматься и непосредственно губернатору Таврической губернии до 1820 г., в гражданском подчинении которого пребывала Черномория, как и Тмутараканский уезд. Губернатор Таврической губернии придавал проблеме особое значение: начиная с 1810 г. «рассматривал дела, пени по которым превышали 25 рублей» [22, с. 788]. Меры по устранению воровства постоянно ужесточались (уголовное преследование, высылка на хутора, назначение на службу в штрафные части и др.), но искоренить его в массовом масштабе удалось в более позднее время.

Происходят изменения в административно-территориальном обустройстве. 11 августа 1820 г. указом, данным Правительствующим Сенатом (№ 2855) по местному положению, Черноморское казачье войско было подчинено в военном отношении Командующему Отдельным Грузинским корпусом, а по гражданской части – Кавказскому губернскому начальнику. Эта мера проводилась на таком же основании, как и войско это находилось в ведомстве Таврического губернского начальства. Одним словом, складывалось своеобразное двоевластие, что, конечно, не содействовало эффективному управлению казачьими структурами.

По определению историка Ф.А. Щербины, тяжелым был в целом период ликвидации Таврической губернии. В 1819–1821 гг. вследствие засухи последовали неурожаи. В 1821 г. на территорию Черномории налетели несметные полчища саранчи, которая истребила не только хлеб, но и травы. Войско из-за уменьшения войсковых доходов не в состоянии было продовольствовать голодающих переселенцев [22, с. 788].

### **Вывод.**

Однако выход из подчинения Черномории Таврической губернии, по нашему мнению, свидетельствует еще и о постоянном поиске более совершенной формы управления Черноморским казачьим войском, приближения его к действительному положению дел, более удобным коммуникационным связям.

Хотя и последующее существование Черномории в подчинении командованию Отдельного Грузинского корпуса и Кавказскому губернскому начальству также оказалось не совсем удачным. Такое положение вызвало и последующие изменения как в административном отношении, так и в совершенствовании управления войском.

<sup>1</sup> Между 1809 и 1811 гг. сюда было переселено 41 347 душ, между годами 1821 и 1825 на Кубань снова прибыло 48 822 души, а в 1848 г. еще 14 347 душ. (См.: Казачий словарь-справочник / Ред. А.И. Скрылова, Г.В. Губарева. М., 1996. 240 с.).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Аксёнов А.И. С любовью к Отечеству и просвещению. А.И. Мусин-Пушкин / А.И. Аксёнов. – Рыбинск: Рыбинское подворье. 1994. – С. 76.
2. Бугай Н.Ф., Гросул В.Я. Очерки истории Тамани / Н.Ф. Бугай, В.Я. Гросул. – М., 1994. – С. 30.
3. Бондарь В. Город Екатеринодар в пространстве и времени. – Краснодар, 2006. – С. 20.
4. Государственный архив Краснодарского края (далее – ГАКК). Ф.249. Оп.1. Д.1208. Л.5.
5. ГАКК. Ф.249. Оп.1. Д.533. Л.87об.
6. ГАКК. Ф.250. Оп.2. Д.172. Л.5.
7. ГАКК. Ф.250. Оп.2. Д.96. Л.14;
8. Государственный военно-исторический архив Российской Федерации. Ф.13454. Оп.1. Д.139. Л.8об.
9. Короленко П.П. Черноморцы / П.П. Короленко. – СПб., 1874. – С. 145-147.
10. Потто В.А. История Кавказской войны / В.А. Потто. – Ставрополь, 1994. – Т. 1. – С. 574-578.
11. Лисовий П. Кубань / П. Лисовий. – Харьков, 1928. – С. 28.
12. Попко И. Черноморские казаки в их гражданском и военном быту / И. Попко. – СПб., 1958. – С. 45.
13. Правительственный сборник законов (далее – ПСЗ). – Собр. 2. – Т. 2. – СПб, 1830. – Ст. 1058.
14. ПСЗ. – СПб. 13.11.1802. – Т. 27. – № 20508.
15. ПСЗ. – СПб. 1830. – Т. 27 (1802 – 1893). – № 20449. – С. 272.
16. Соловьев В. Широчанские высоты / В. Соловьев / URL: <http://www.gazetavk/culture0406.html>.
17. Тернавский Н. Елизаветинская: история кубанкой станицы / Н. Тернавский. – Краснодар, 2005. – С. 44.
18. Туренко А.М. Исторические записки о Войске Черноморском... / А.М. Туренко. – Краснодар, 2005. – Т. 1 (22). – С. 368.
19. Фелицин Е.Д. Статистические сведения о бывшем Черноморском войске / Е.Д. Фелицин. – Екатеринодар: б.и., 1887. – С. 21-22.
20. Фролов Б.Е. Административно-территориальные преобразования в Черномории начала XIX в. // Освоение Кубани казачеством: вопросы истории и культуры / Б.Е. Фролов. – Краснодар, 2002. – С. 67 / URL: <http://www.yuga.ru/kazaki/history/index.shtml?id=4378> (Дата обращения: 21.05.2004).
21. Шевченко Г.Н. Организация управления Черноморским казачьим войском в конце XVIII – первой половине XIX вв. / Г.Н. Шевченко. – М., 1977. – Депонент. – С. 4-5.
22. Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска / Ф.А. Щербина. – Екатеринодар, 1913. – Т. 2. – 788 с.

## REFERENCES

1. Aksenov A.I. With love to the Fatherland and enlightenment. A.I. Musin-Pushkin. A.I. Aksenov. Rybinsk: Rybinskoe Podvorye, 1994. P. 76.
2. Bugay N.F., Grosul V.Ya. Essays on the history of Taman'. N.F. Bugay, V.Ya. Grosul. M., 1994. P. 30.
3. Bondar V. Ekaterinodar City in space and time. Krasnodar, 2006. P. 20.
4. State archive of the Krasnodar territory (GAKK). F.249. Op.1. D.1208. L.5.
5. GAKK. F.249. Op.1. D.533. L.87 vol.
6. GAKK. F.250. Op.2. D.172. L.5.
7. GAKK. F.250. Op.2. D.96. L.14.
8. The State military historical archive of the Russian Federation (GVIA RF). F.13454. Op.1. D.139. L.8 vol.
9. Korolenko. Chernomortsy. Korolenko. Saint Petersburg, 1874. Pp. 145-147.
10. Potto V.A. History of the Caucasian war. V.A. Potto. Stavropol, 1994. Vol. 1. Pp. 574-578.
11. Lisoviy P. Kuban. P. Lisoviy. Kharkiv, 1928. P. 28.
12. Popko I. Black sea Cossacks in their civil and military life. Popko I. SPb., 1958. P. 45.
13. Government collection of laws (PPI). SOBR. 2. Vol. 2. SPb, 1830. St. 1058.
14. PSZ. SPb. 13. 11. 1802. T. 27. № 20508.
15. PSZ. SPb. 1830. Vol. 27. (1802–1893). № 20449. P. 272.
16. Solovyov V. Shirochanskiye heights. V. Solovyov. Available at: URL: <http://www.gazetavk/culture0406.html>.
17. Ternavsky N. Elizavetinskaya: history of the Kuban stanitsa. N. Ternavsky. Krasnodar, 2005. P. 44.
18. Turenko A.M. Historical notes about the black sea Army... A.M. Turenko. Krasnodar, 2005. Vol. 1 (22). P. 368.
19. Felitsin E.D. statistical data on the former black sea army. Felitsin E. D. - (Ekaterinodar: b. I., 1887). Pp. 21-22.
20. Frolov B.E. Administrative-territorial transformations in chernomoriya of the beginning of the XIX century. Development of Kuban by the Cossacks: questions of history and culture / B.E. Frolov. Krasnodar, 2002. P. 67. Available at: URL: <http://www.yuga.ru/kazaki/history/index.shtml?id=4378> (accessed may 21, 2004).
21. Shevchenko G.N. Organization of management of the black sea Cossack army at the end of the KHUSH – the first half of the XIX centuries. G. N. Shevchenko. M., 1977. deponent. Pp. 4-5.
22. Shcherbina F.A. History of the Kuban Cossack army. Ekaterinodar, 1913, Vol. 2. 788 p.

**Информация об авторе:** Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. ул. Дм. Ульянова, д. 19. 117292.

г. Москва, России

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 10.04.2020

Принята в печать: 25.04.2020

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

***Information about the author:*** Nikolay Fedorovich Bugay, author of historical sciences, professor, chief researcher, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, current state adviser to the Russian Federation, class III. st. Dm Ulyanov, d. 19. 117292.

Moscow, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Become an editorial: 10.04.2020

Accepted for publication: 25.04.2020

The author has read and approved the final manuscript.

---

*Отечественная история*  
*National History*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-52-60

УДК 93/94

**ПЕРМЯКОВА Татьяна Викторовна**

Школа искусств и гуманитарных наук Дальневосточного  
федерального университета  
г. Владивосток, Россия  
e-mail: permyakova\_tv@mail.ru

**К ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬМАНАХА  
«ТИХИЙ ОКЕАН» (1959–1962 гг.)**

Статья продолжает ряд публикаций, посвященных историческому опыту деятельности дальневосточного литературно-художественного альманаха «Советское Приморье», который на протяжении своего существования несколько раз менял названия. В статье анализируется период деятельности альманаха с 1959 по 1962 г., когда он назывался «Тихий океан», объясняется смена названия издания. Анализ архивных документов показывает основные проблемы деятельности альманаха и вскрывает причины недолгой истории его существования, которые привели к закрытию.

Автор обращает особое внимание на роль краевого комитета ВКП(б) в организации деятельности издания. Работа альманаха полностью контролировалась Приморским крайкомом партии: от содержания номера до издания и распространения в торговой сети. Решение о создании или закрытии издания также принималось партийными органами.

**Ключевые слова:** литературно-художественный альманах «Тихий океан», «Советское Приморье», Дальний Восток, крайком партии, ВКП(б)

**Для цитирования:** Пермякова Т.В. К истории литературно-художественного альманаха «Тихий океан» (1959–1962 гг.) *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 2. с. 52-60.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-52-60.

**Tatyana V. PERMYAKOVA**  
Far-Eastern Federal University  
Vladivostok, Russia  
e-mail: permyakova\_tv@mail.ru

**THE HISTORY OF LITERARY AND ART ALMANAC  
“THE PACIFIC OCEAN” (1959–1962)**

The article continues the series of publications devoted to the historical experience of far-eastern literary and art almanac “Soviet Primorye”, the name of which has changed several times throughout its history. The article reviews the 1959-1962 period of almanac's history when its name was “The Pacific Ocean”. The reason of almanac's name change is covered by the article as well. The analysis of archive documents shows the problems that almanac has faced and reveals the reasons that eventually led to its suppression.

The author of the article pays special attention to the role of AUCP(b) in almanac's history. Every aspect of almanac's publicistic activity – from the issue's content to its distribution – was under the full control of Primorye party committee. The Soviet party organs also had the exclusive right to either publish or dismiss the issue.

**Keywords:** literary and art almanac “The Pacific Ocean”, “Soviet Primorye”, the Far East, Primorye party committee, AUCP(b)

**For citation:** Permyakova T.V. The history of literary and art almanac “The Pacific Ocean” (1959–1962). Historical and Social-Educational Idea. 2020. Vol. 12. No.2. PP. 52-60.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-52-60. (In Russ., abstract in Eng.).

Данная статья стала продолжением ряда публикаций, посвященных историческому опыту деятельности дальневосточного литературно-художественного альманаха «Советское Приморье», который на протяжении своего существования несколько раз менял названия. В статье анализируется период деятельности альманаха с 1959 по 1962 г., когда он назывался «Тихий океан». Тема кажется нам чрезвычайно важной и актуальной особенно для наших дней, когда литературные журналы переживают не лучшие времена рыночной демократии и тем не менее не сдали своих позиций, что говорит о глубоких культурных традициях нашего народа, о потребности современного человека не только в хлебе насущном. Региональные журналы становятся центрами притяжения деятельной культурной жизни.

Альманах определяется Литературным энциклопедическим словарем как «сборник литературных произведений, объединенных по тематическому, жанровому или др. признакам, как правило, выходит неперiodически» [15]. Литературный альманах отличается от журнала неперiodичностью выхода в свет, что было характерной чертой анализируемого издания.

Специальных работ, посвященных комплексному исследованию альманаха «Советское Приморье» (сейчас называется «Литературный Владивосток»), в историографии почти нет. Наиболее серьезная и развернутая характеристика этого органа печати дана в статье д.и.н. О.П. Еланцевой «Литературно-художественный альманах Приморья: страницы истории» [11]. В работе рассматривается процесс

становления литературно-художественного альманаха «Советское Приморье». К истории данного органа печати обращались также С.Ф. Крившенко «Писатели Приморья» и Б.В. Лапузин «Альманах, необходимый Приморью» [12; 14].

В основу статьи легли исторические документы, выявленные в фондах Государственного архива Приморского края [1; 2]. Изучение исторического опыта деятельности альманаха «Тихий океан» с 1959 по 1962 г. стало целью нашего поиска, достижению которой способствовали как опубликованные, так и неопубликованные архивные материалы, впервые введенные в научный оборот.

Альманах пришел на смену «Советскому Приморью», но просуществовал всего четыре года. Изменение названия имело целью улучшение содержания и внешнего вида журнала. «Следует продумать и решить вопрос о перемене названия альманаха. Название “Советское Приморье” не отвечает действительности, оно было оправданно в период освоения Дальнего Востока, сейчас же устарело, лучше или “Приморье”, или “Родное Приморье”, или “У Тихого океана”», – такое обоснование смены названия альманаха зафиксировано в протоколе заседания редколлегии альманаха «Тихий океан» от 31 июля 1958 г. [3]. С. Балабин, ответственный секретарь нового альманаха, так объяснил читателям смену названия: «...мы изменили формат с тем, чтобы оживить его ... мы поставили себе задачу оправдать название альманаха “Тихий океан”, чтобы альманах имел свое лицо» [4].

Первым редактором нового альманаха стал писатель К. Майбогов. Под его руководством вышло только два номера журнала: № 1(25) в 1959 г. и № 2 (26) в 1961г. Первый номер «Тихого океана» был подписан к печати 20 июня 1958 г. В журнале были рубрики «Стихи», «Очерки», «Критика» и даже раздел «Сатира», редкий в предыдущих номерах. В связи с приближающимся юбилеем города поместили материалы о Владивостоке отдельной рубрикой «К столетию Владивостока». Но не было главного раздела сборника – «Проза». Поиски достойного прозаического произведения затянулись, содержательное наполнение журнала много теряло в отсутствие рассказов и повестей.

После выхода журнала в свет в краевой библиотеке имени Горького состоялась читательская конференция, в которой приняли участие главный редактор альманаха К.Л. Майбогов и ответственный секретарь И.Н. Степанов [13]. Читатели назвали одним из лучших материалов очерк Н. Матвеева «Поэт-партизан Костя Рослый». Но общий литературно-художественный уровень первой книжки «Тихого океана» все же не удовлетворял требованиям, предъявляемым ему читателями. «Произведение сырое», – так отозвались читатели о романе Н. Алексеева «По зову сердца», главной прозаической вещи номера. Не увидели они и серьезных произведений на местные темы: «Писатели края плохо еще отражают замечательные дела, мысли и чувства приморских тружеников, крайне мало пишут о морях». Одной из причин сложившегося положения дел читатели назвали слабую работу редколлегии с молодыми авторами, недостаточной помощью им. В выступлениях настойчиво звучала мысль о введении новых разделов и рубрик и обязательной публикации рецензий и заметок о творческой жизни краевого театра, о работе приморских художников и музыкантов. Справедливые замечания были высказаны в адрес критических материалов номера, отмечена недостаточная убедительность анализа литературных произведений. Читатели были искренне заинтересованы в успешной работе альманаха и пожелали ему оправдать свое новое гордое название и поскорее выйти из «тихой бухточки, в которой он сейчас находится, на широкие просторы Тихого океана».

Проблема главного прозаического произведения номера не была решена и при создании второго выпуска альманаха. 16 июня 1959 г. состоялось заседание редколлегии с одним вопросом на повестке дня: «О 26 книге альманаха». Повесть С. Балабина «Там, на шахте угольной» для «заглавной вещи» в альманахе признали «слабоватой», решили, что «нужно подыскивать крупную вещь на современную тему». На заседании 11 ноября 1959 г. приняли предложение М.Н. Самунина о выпуске «тематического номера альманаха, посвященного столетию Владивостока, на историческом материале», то есть публикации произведения Н.И. Колбина «Партизаны». 26 апреля 1960 г. был сдан в набор второй номер журнала, а 13 июля 1960 г. верстку журнала с членами редколлегии обсудили представители Правления Союза писателей РСФСР, в числе которых были известные писатели Д. Нагишкин и М. Дудин. Они подвергли серьезной критике содержание журнала и рекомендовали перестроить всю деятельность издания. Причинами неудовлетворительной работы назвали отсутствие новых талантливых авторов, которые не могут попасть в номер, а также слабое участие в подготовке альманаха всех писателей, а не только членов редколлегии. Результатом проведенного обсуждения стало принятое на заседании редколлегии 8 августа 1960 г. решение не публиковать во втором номере «Тихого океана» историческое повествование Н. Колбина «Партизаны» «в связи с замечаниями, сделанными членами бригады Правления Союза писателей РСФСР, и в связи с тем, что издательство не выпустило альманах в свет к 100-летию Владивостока» [5].

20 августа 1960 г. состоялось собрание писателей и литературного актива г. Владивостока. На повестке дня – перестройка работы альманаха. М.Н. Самунин как руководитель Приморского отделения ССП РСФСР сообщил, что было совещание в крайкоме партии, на котором решался вопрос изменения деятельности альманаха. Самунин согласился с тем, что «альманах плохой», но считает, что «повинны все, весь союз писателей» [4]. Участники собрания решили отстоять свой орган, улучшить его работу, для чего предлагали установить связь с другими литобъединениями. Поэт В. Коржиков высказал мысль об изменении формата журнала, о том, чтобы сделать его иллюстрированным. Таким образом, второй номер «Тихого океана» выходит в свет только в 1961 г. «Столь затяжной период рождения одного номера тревожит. ...Чувство неудовлетворенности, тревоги за судьбу литературного издания не оставляет...» – пишет К. Сергеев в статье «Чтобы не мелел "Тихий океан"» [16]. Причину отсутствия отдела критики в номере автор видит в «организаторской беспомощности» редколлегии. Этим же объясняет критик и недостаточную работу по объединению литературных сил края, в результате чего «альманах "Тихий океан" за последнее время постепенно мелеет на наших глазах». Ответом на вопрос «быть ему или не быть» стало постановление бюро Приморского крайкома КПСС от 9 мая 1961 г. «О мерах по улучшению издания альманаха "Тихий океан", в котором характеризовалась работа журнала и обосновывалась смена состава редакции [7]. Отмечались нерегулярность выхода в свет (второй номер альманаха появился только через два года) и низкий художественный уровень журнала. В постановлении говорилось, что публикуется мало интересных произведений на современные темы, бледно изображается жизнь трудящихся Приморья. Альманах перестал быть средством сплочения писателей Приморья, ведущие писатели края даже прекратили публиковать в нем свои произведения, а молодых авторов редакция привлекает плохо и не предъявляет высоких требований к художественной стороне их произведений. Решением бюро крайкома партии утвердили редколлегию альманаха «Тихий океан» в следующем составе: 1) Коржиков В.Т. – поэт, редактор альманаха;

- 2) Балабин С.П. – писатель, ответственный секретарь альманаха; 3) Павлухин А.П. – писатель; 4) Спивак И.Т. – старший преподаватель кафедры русской и иностранной литературы ДВГУ; 5) Терешенков Е.Я. – писатель; 6) Халилецкий Г.Г. – писатель; 7) Щербановский О.С. – писатель.

Новый состав редколлегии отличался от предыдущего не только количеством (прежняя редколлегия состояла из шести человек: Майбогов К., Степанов И., Самунин М., Коржиков В., Жмакин Б., Гайданенко К.). Кроме прозаиков и поэтов в редколлегию вошел старший преподаватель кафедры русской и иностранной литературы ДВГУ Спивак И.Т., который, думается, должен был усилить отдел литературной критики, ведь к этому времени он уже не раз выступал с критическими замечками и рецензиями на произведения, опубликованные в альманахе. Как критик И.Т. Спивак писал в газетах и журналах Дальнего Востока, прежде всего, с позиций высокой требовательности к художественному, эстетическому качеству произведения. Он сказал свое слово, в числе первых, о наших приморских авторах, открыв их «лица необщее выраженье»: о Е.Я. Терешенкове, Александре Плетневе, Геннадии Лысенко, Анне Щетининой, Борисе Можяеве... Когда И.Т. Спивак был членом редколлегии альманаха «Тихий океан» – именно в ту пору на страницах этого издания опубликовали известную повесть Л. Князева «Зачем ты здесь?» и другие известные произведения местных литераторов. Произведения многих молодых авторов были рекомендованы им к печати. Он принимал активное участие в редактировании, в частности был редактором талантливой книги Е. Терешенкова «Встречи на дорогах» [18]. Г.Г. Халилецкий, как человек с большим редакторским опытом и как талантливый писатель, мог быть и опорой нового редактора и вместе со И.Т. Спиваком бороться за высокий уровень художественного слова в альманахе. В.Т. Коржикова, думается, назначили редактором альманаха, учитывая его личностные качества. «В писательской среде Владивостока 60-х годов общепризнанным лидером был Виталий Коржиков ... его уважали не только за творчество, но и за личные качества. Человек был мужественный, настоящий поэт», – так высоко оценил его А. Лобычев в передаче «Закрытый город» на Радио России 16 ноября 2015 г. [17]. Остальные члены редколлегии – талантливые писатели и поэты, которые способны были организовать выпуск нового интересного литературного альманаха.

Бюро Приморского крайкома КПСС ставило перед вновь сформированной редколлекцией задачу «создавать в альманахе яркие образы наших современников, полнее отражать на его страницах борьбу трудящихся Приморья за успешное выполнение семилетнего плана» [8]. Постановили, что альманах должен быть объемом в 10 учетно-издательских листов и выходить три раза в год тиражом 5000 экземпляров. Редколлекцию и бюро краевого отделения Союза писателей обязали «повысить идейный и художественный уровень альманаха», привлечь к работе ведущих писателей и молодых литераторов. Отдельным пунктом было записано требование улучшить качество полиграфического исполнения альманаха. Установили нормы распространения журнала: Приморский книготорг – 2500 экз., крайпотребсоюз – 1000 экз., крайсоюзпечать – 500 экз., военторг ТОФ – 500 экз., военторг армейский – 500 экз.

Задачи перед новой редколлекцией были поставлены серьезные, но насколько выполнимые? Литературный альманах как печатный орган писательской организации должен быть обязательно. Но возможно ли за год выпустить три номера альманаха с высокохудожественными произведениями разных жанров, если работа по привлечению и обучению молодых авторов сведена почти на нет? Ведь талантливое художественное произведение вряд ли появится по приказу свыше.

Новая редакционная команда приложила немало усилий, чтобы спасти альманах. Было выпущено три номера за 1962 г. Оформление издания стало ярче, красочнее, появились фоторепортажи, цветные иллюстрации. Изменился формат журнала, появилась цветная мягкая обложка с рисунками на титульном листе. Структура альманаха № 3 (1962 г.), созданного новой редколлегией, выгодно отличалась от предыдущего номера наличием отдела критики и библиографии, а основой выпуска был главный раздел прозы и поэзии, а также публицистики. Последующие номера «Тихого океана» (№ 4 и № 5) вышли также в 1962 г. Содержание выпусков строилось по тому же принципу, что и № 3: основной раздел прозы и поэзии, а также критики и библиографии. Разнообразие тематическое создавали рубрики «Глазами следопытов», «На сценах наших театров», «Спорт». Поэтические страницы были представлены творчеством молодых авторов в рубрике «В наших литературных объединениях». Критический разбор творчества уже известных поэтов И. Степанова, Б. Глушакова, В. Коржикова, Б. Сибирякова, А. Павлухина стал содержанием статьи С.Ф. Крившенко «Лед и пламень. Заметки о стихах». В рубрике «На сценах наших театров» была помещена статья Ф. Черновой «На вооружение твоей души...» о постановке романа Л. Леонова «Русский лес» в краевом драмтеатре. Следом шла заметка капитана-лейтенанта К. Шопотова «Судьба крейсера "Варяг"», тематически никак не совпадающая с названием театральной рубрики, что вызывало естественный вопрос. Затем расположился материал Б. Лившица в рубрике «Спорт» под названием «От новичка до чемпиона мира», рассказывающий о развитии гребли в Приморье.

Пятый номер альманаха по содержанию отличался от предыдущего солидным блоком прозаических произведений разного жанра: главы из романа, документальная повесть, рассказы. Раздел критики и библиографии представляла статья С.Ф. Крившенко «Человек и его дело», содержащая анализ прозы Г. Халилецкого, Е. Терешенкова, Г. Гука, К. Майбогова. Вносила разнообразие рубрика «Богатства нашего края», состоящая из заметки Б. Жиденкова «За горами», в которой описывался процесс отлова горных антилоп для зоопарка. В разделе публицистики Е. Терешенков размышлял о времени и людях. И совсем необычным для альманаха были цветные вставки репродукций картин художника-моряка П. Куянцева и сатирических открыток, выпущенных во Владивостоке в 1920 г. с карикатурами на интервентов. Номер выгодно отличало также и большое количество фотографий о разных сферах жизни нашего края: о строительстве новых домов во Владивостоке, о развитии угольной и рыбной промышленности, о работе леспромхозов и звероводческих хозяйств. Был и небольшой фоторепортаж о приезде в Приморье руководителей государства Н.С. Хрущева и А.И. Микояна. Можно уверенно сказать, что новый состав редакции альманаха во главе с редактором В. Коржиковым сумел улучшить и содержательную сторону, и внешний вид издания. Но партийное руководство края решает судьбу альманаха по-другому.

1 октября 1962 г. бюро Приморского крайкома КПСС и крайисполкома приняло постановление № 1101 «О мерах по более экономному расходованию государственных средств, выделяемых на социально-культурные мероприятия», которое коснулось и альманаха «Тихий океан». Одним из мероприятий по экономии средств стало решение «прекратить практику издания Приморским издательством убыточной литературы. В связи с тем, что альманах "Тихий океан" приносит большие убытки, признать необходимым прекратить его издание с 1 января 1963 г.» [9]. И действительно, из 5000 экземпляров журнала продавалось только 300–400 штук. В результате издание альманаха приносило издательству около 10 тыс. рублей убытков. Взамен предлагалось периодически издавать сборники

лучших художественных произведений молодых приморских писателей. Кроме того, предлагали сделать ежемесячным журнал «Дальний Восток», в котором бы публиковались писатели всех дальневосточных краев и областей. 4 ноября 1962 г. вышел приказ директора Приморского книжного издательства С. Трушенкова об исключении альманаха из тематического плана с 1 января 1963 г. [10]. Таким образом, альманах прекращает свою деятельность как самостоятельный литературный орган Приморского отделения Союза советских писателей на четырнадцать лет.

Проведенный анализ документов о деятельности альманаха «Тихий океан» позволяет сделать вывод о том, что судьба издания зависела не только от его создателей, то есть редактора, коллектива редакции и авторов, но и от органов власти, отвечающих за идеологическую работу с массами. Последнее слово было за ними. Когда изменились экономические условия в стране и понадобились меры «по более экономному расходованию государственных средств», партийные органы приговорили литературный альманах к небытию почти на полтора десятка лет. И это невзирая на существенное улучшение содержания и внешнего оформления издания. То есть судьба альманаха больше зависела от материальных причин, чем от идеологических. Правда, в 1977 г. издание возвращают к жизни (под названием «Литературный Владивосток»), выполняя Постановление ЦК КПСС 1976 года «О работе с творческой молодежью», в котором говорилось об усилении внимания государственных и общественных организаций к профессиональному и идейному воспитанию творческой молодежи.

Нынешние органы власти официально не контролируют средства массовой информации, допуская плюрализм мнений и предоставляя полную свободу действий. В наше время выпуск очередного номера журнала часто зависит только от наличия-отсутствия денежных средств. По нашему мнению, такая постановка вопроса для многих россиян является спорной.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Государственный архив Приморского края (далее – ГАПК). Ф.Р-1504. Приморская писательская организация Союза писателей Российской Федерации (1947 – по наст. вр.)
2. ГАПК. Ф.П-68. Партийный архив Приморского крайкома.
3. ГАПК. Ф.1504. О.2. Д.48. Л.67.
4. ГАПК. Ф.1504. О.2. Д.44. Л.60.
5. ГАПК. Ф.1504. О.2. Д.48. Л.86.
6. ГАПК. Ф.1504. О.2. Д.48. С.95-97.
7. ГАПК. Ф.П-68. О.2. Д.48. Л.6-7.
8. ГАПК. Ф.1504. О.2. Д.7. Л.6-8.
9. ГАПК. Ф.П-68. О.6. Д.416. Л.193.
10. ГАПК. Ф.1504. О.2. Д.7. Л.9.
11. Еланцева О.П. Литературно-художественный альманах Приморья: страницы истории. ЗабГГПУ. – Чита, 2012. – С. 33-38.
12. Крившенко С.Ф. Писатели Приморья. – Владивосток: Изд-во Дальневост. унта, 2006. – 240 с.
13. Красное знамя. – 1959. – 30 сент.
14. Лапузин Б.В. Альманах, необходимый Приморью. Литературный Владивосток: альманах. – Владивосток: Венец, 2011. – С. 12-16.

15. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. – М., Советская энциклопедия, 1987. – С. 21.
16. Сергеев К. Чтобы не мелел «Тихий океан» // Тихоокеанский комсомолец. – 1961 г. – 10 марта.
17. Цит по: Трусова И.С. Виталий Коржилов: владивостокские страницы / Литература и культура Дальнего Востока, Сибири и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации [Электронный ресурс]: Ст. участ. VI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. 4 февр. 2016 г. / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики. – Владивосток, 2016. С.36-41. <https://docplayer.ru/43951090-Literatura-i-kultura-dalnego-vostoka-sibiri-i-vostochnogo-zarubezhya-problemy-mezhkulturnoy-kommunikacii.html>
18. Спивак Иван Трофимович (1914–1999). Литературная карта Владивостока / URL: <http://smuc.ru/elib/litkarta/spivak.html>

## REFERENCES

1. State Archives of Primorsky region (SAPR). F. R-1504. The Union of Writers of Russia's local Primorye Writer's organization.
2. SAPR. F.P-68. The Communist party archives of Primorsky territory committee.
3. SAPR. F.1504. O.2. D.48. L.67.
4. SAPR. F.1504. O.2. D.44. L.60.
5. SAPR. F.P-68. O.2. D.48. L.86.
6. SAPR. F.P-68. O.2. D.48. L.95-97.
7. SAPR. F.P-68. O.2. D.48. L.6-7.
8. SAPR. F.1504. O.2. D.7. L.6-8.
9. SAPR. F.P-68. O.6. D.416. L.193.
10. SAPR. F.1504. O.2. D.7. L.9.
11. Elantseva O.P. The literature and art almanac of the Primorsky region: pages of history. Memoirs of Zabaykalsky State University of Humanities and Pedagogy. Chita, 2012. Pp. 33-38.
12. Krivshenko S.F. The catalog of Primorsky region's writers. Vladivostok. Publishing house of the Far-Eastern Federal University, 2006. 240 p.
13. The Red banner. 1959, September 30th.
14. Lapuzin B.V. Literary almanac necessary for Primorsky region. Literary Vladivostok: anthology. Vladivostok, Venets, 2011. 289 p.
15. Literary encyclopaedical dictionary. Under the editorship of V.M. Kojevnikov and P.A. Nikolayev. Moscow: Soviet encyclopaedia, 1987. 21 p.
16. K. Sergeev. Lest that "The Pacific Ocean" shoal. The Pacific Komsomol, 1961, March 10th.
17. Trousova I.S., Korjikov V.: Vladivostok pages. The Culture and literature of the Far East, Siberia, and the Eastern close abroad. The problems of intercultural communication. The articles of the members of VI All-Russia scientific-practical conference of February 4th 2016. Far-Eastern Federal University. Educational science Department, 2016. PP. 36-41. Available at: <https://docplayer.ru/43951090-Literatura-i-kultura-dalnego-vostoka-sibiri-i-vostochnogo-zarubezhya-problemy-mezhkulturnoy-kommunikacii.html>
18. Spivak I.T. Vladivostok literary map. Available at: URL: <http://smuc.ru/elib/litkarta/spivak.html>

---

**Информация об авторе:** Пермякова Татьяна Викторовна, кандидат филологических наук, доцент департамента истории и археологии, Школа искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, Россия  
e-mail: permyakova\_tv@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.02.2020

Принята к публикации: 17.03.2020

Статья опубликована: 29.04.2020

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Tatyana V. Permyakova, Associate professor, Department of History and Archeology, Far-Eastern Federal University, Vladivostok, Russia  
e-mail: permyakova\_tv@mail.ru

Received: 15.02.2020

Accepted for publication : 17.03.2020

The article was published: 29.04.2020

The author have read and approved the final manuscript

*Отечественная история*  
*National History*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-61-74  
УДК 930.01

**ЧЖИН Сил**

Центр «Историческая наука России»  
Институт российской истории Российской академии наук  
г. Москва, Россия / г. Иксан, Южная Корея  
e-mail: jinsilci@naver.com

**КРЫМСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ЭВОЛЮЦИЯ МИГРАЦИИ  
СОВЕТСКИХ КОРЕЙЦЕВ НА ТЕРРИТОРИЮ РЕГИОНА**

2014 год внес новые изменения в жизнь народов Крымской Республики. Этническим общностям, проживавшим в регионе, пришлось пережить многочисленные трансформации за последующую четверть века. Конечно, большие трудности выпали на долю этнических общностей, перетерпевших в 1940–1950-е годы разного рода воздействия на их жизнь со стороны государственных органов власти.

Еще в 1920–1930-е годы оказались по разным причинам на юге страны и советские корейцы. Главным образом они прибывали в эти регионы в целях решения проблемы усиления государственной продовольственной базы. Они делились опытом выращивания высокоурожайных по тому времени сортов культуры риса. Отдельные группы корейцев появились и на территории Крымской АССР, в Донбассе... Многие из них, интегрируясь в местный социум, обосновывались на постоянное жительство в избранном регионе.

**Методы.** В ходе подготовки статьи автор использовала методы историко-системного исследования, метод сравнительного анализа, особенно при выявлении общей картины миграции населения, в частности корейского.

Представлена историография и источниковая база проблемы. Большим подспорьем явились итоги проводимых социологических обследований МИД Республики Корея на территории Украины.

**Результаты.** В статье раскрыты происходившие в корейской среде миграционные процессы, выявлены частично их количественные характеристики применительно к Республике Крым, показаны причины миграционных процессов, трудности жизненного обустройства. Безусловно, обращено внимание и на современное состояние корейской общности, развитие в ее среде социальных процессов после 2014 г., в первую очередь участие в фермерском движении в системе многонационального Крыма. Это направление было воспринято корейской средой, и темпы его развития оставались различными.

Интеграция в местный социум, экономическую сферу не отрицала развития и такой стороны жизни общности, как возрождение и сохранение ее самобытной культуры во взаимодействии с культурами проживающих в Республике Крым народов.

**Ключевые слова:** Крым, Украина, Союз ССР, Российская Федерация, корейская общность, миграция, трудовая деятельность, институты гражданского общества, интеграция, социум, повседневность

**Для цитирования:** Чжин С. Крымская Республика: эволюция миграции советских корейцев на территории региона. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 2. с. 61-74.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-12-2-61-74.

**Sil JIN**

Center for «Historical Science of Russia»  
Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia / Iksan, South Korea  
e-mail: jinsilci@naver.com

### **CRIMEAN REPUBLIC: EVOLUTION OF MIGRATION OF SOVIET KOREANS TO THE TERRITORY OF THE REGION**

2014 brought new changes to the life of the peoples of the Crimean Republic. Ethnic communities living in the region had to undergo numerous transformations over the next quarter century. Of course, great difficulties fell on the lot of ethnic communities, which underwent various kinds of impact on their lives from the part of state authorities in the 1940–1950s.

Back in the 1920–1930s, Soviet Koreans also found themselves in the south of the country for various reasons. Mostly they arrived in these regions in order to solve the problem of strengthening the state food base. They shared their experience in growing high-yielding rice culture varieties at that time.

Separate groups of Koreans also appeared on the territory of the Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic, in the Donbass ... Many of them, integrating into the local society, settled for permanent residence in the selected region.

**Methods.** In the course of preparing the article, the author used the methods of historical and systemic research, the method of comparative analysis, and especially when revealing the general picture of population migration, in particular, Korean.

The historiography and source base of the problem are presented. The results of the conducted sociological surveys of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea on the territory of Ukraine were of great help.

**Results.** The article reveals the migration processes that took place in the Korean environment, partially quantifies their characteristics in relation to the Republic of Crimea, shows the causes of migration processes, the difficulties of living conditions. Of course, attention was also paid to the current state of the Korean community, the development of social processes in its environment after 2014. This is primarily participation in the farming movement in the system of multinational Crimea. This trend was adopted in the Korean environment. The pace of its development remained different.

Integration into the local society, the economic sphere did not deny the development of such a side of the community as the revival and preservation of its original culture in cooperation with the cultures of the peoples living in the Republic of Crimea.

**Keywords:** Crimea, Ukraine, Union of Soviet Socialist Republics, Russian Federation, Korean community, migration, labor activity, civil society institutions, integration, society, everyday life

**For citation:** Jin S. Crimean Republic: evolution of the migration of Soviet Koreans in the region. *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.2. PP. 61-74.  
doi: 10.17748/2075-9908-2019-12-2-61-74. (In Russ., abstract in Eng.).

### **Введение.**

Как известно, в декабре 2019 г. открылась новая железная дорога, связавшая Крымский полуостров – Республику Крым с Россией. Транспортные коммуникации остаются важной составляющей в миграционном процессе, в обустройстве общества. Это позволяет сделать вывод, что такая мера в государственном масштабе будет содействовать не только эффективному решению народно-хозяйственных задач, но и расширению контактов между народами, передвижению жителей Крымского полуострова, населения других регионов страны на территорию Крыма с учетом его привлекательности как зоны отдыха, улучшения здоровья граждан. И в данном случае вряд ли будет целесообразным искать выгоду для каждого в отдельности. Эта мера будет содействовать и улучшению контактов в различных сферах сообщества российских граждан, включая корейцев, на полуострове и сопредельных территориях.

И дело в данном случае заключается не в факте доминирования России, а в улучшении жизни граждан республики, находившихся, как свидетельствуют источники, почти четверть века в несколько ущемленном состоянии, в условиях господства в процессе развития остаточного принципа по сравнению с другими регионами страны, в частности Украины. Март 2020 г. явился отправной точкой в деле преобразования жизненных условий в республике, восстановлении исторической справедливости по отношению к населяющим ее народам: русским, украинцам, белорусам, грекам, крымским татарам, советским немцам, болгарам, армянам, итальянцам, караимам и другим.

### **Обзор литературы.**

Хотя в историографии проблемы миграции Крыма о советских корейцах содержатся незначительные сведения, эта проблема требует более глубокого комплексного изучения в целях наполнения ее новым содержанием. Это необходимо для выявления роли и места корейской общности в преобразовательных процессах в Союзе ССР, России в течение длительного периода, начиная с появления первых групп корейского населения в районах российского Дальнего Востока, еще в 1864 г., и в условиях современности.

Информация и исследования о проживании российских корейцев в Крыму по-прежнему были недостаточными. Только в 1990-е годы появляются публикации в периодической печати, носившие статейный информационный характер [9; 13; 11].

В 2014 г. Н.Ф. Бугай опубликовал статью по вопросу о жизнеустройстве корейцев Крымской Республики. Им пришлось испытать разного рода трансформации многонационального крымского сообщества народов [5, с. 30-40]. Автором с учетом предыдущих результатов исследований и имевшегося информационного материала были рассмотрены как текущее состояние общности корейцев, так и перспективы российских корейцев в Крыму.

Миграции в Республике Крым в масштабе как страны, так и региона отличались своей спецификой, объясняясь в первую очередь привлекательностью региона, его благоприятными климатическими условиями, возможностью применения своего труда, в частности в сфере туризма, занятий в рыбном хозяйстве, в сфере отдыха на Черноморском и Азовском побережье трудящихся не только самой республики, но и других, отдаленных регионов Союза ССР, России.

### ***Материалы и методы.***

Привлечение разных источников позволяет всесторонне рассмотреть данный аспект темы, выявить наличие миграционных процессов, носящих разнообразный характер, и различные причины проявления этих факторов, которые испытывает на себе Республика Крым с момента ее образования (1921 г.). Анализ имеющейся незначительной по количеству литературы – монографических исследований, статейных публикаций, сборников документов, в которых затронуты интересующие исследователя вопросы миграции населения, позволяет сделать предварительные выводы.

Изучение проблемы свидетельствует также о том, что Крым был и остается ценным регионом для обеспечения безопасности южных территорий России. Все это вызывает необходимость сосредоточить усилия для создания условий, обеспечивающих безопасность страны, что, как отмечается в документах «Стратегии национальной политики Российской Федерации на период до 2015 года» [15], «остается приоритетной задачей и в современных условиях».

В ходе работы по теме исследователь использовал методы исторического исследования, хронологический, сравнительного анализа, структурный метод, метод историко-генетический и др.

### ***Результаты исследования.***

Обращение к проблеме развития сектора экономики республики, с учетом ее специфики, где определяющими выступали сфера туризма, частично металлургия (г. Керчь), рыбная промышленность, аграрный сектор, состояние которого было не всегда успешным из-за климатических условий (засуха, нехватка водных ресурсов и др.), остается важной базой для изучения обозначенной автором проблемы.

Состояние названных сфер в масштабе республики не могло не влиять на решение такой приоритетной задачи, как формирование и развитие (насыщение) продовольственной программы в масштабе как государства, так и республики, обеспечение населения продуктами питания.

Крымская Республика, несомненно, постоянно испытывала потребность в пополнении рабочего ресурса. Не хватало рабочих в транспортной системе горнодобывающей промышленности, в морском рыбном хозяйстве.

Судя по всему, рабочий ресурс в республике был достаточным. Однако стояла задача занятости имевшихся групп рабочих. В 1930–1950-е годы широко использовался институт вербовки групп рабочих на сезонные работы в регионах Дальнего Востока (Приморье, Сахалин, Камчатская область и др.).

На работу в рыбной промышленности в 1930–1950-е гг. отправлялись многочисленные группы рабочих из Крымской АССР, области. Там же проходило их знакомство и с местными этническими общностями – корейцами, китайцами, японцами и представителями этнических меньшинств, которые изъявляли желание трудиться в регионах с более благоприятными климатическими условиями.

Решением таких задач в Союзе ССР, как индустриализация, коллективизация, возрождение культур народов, коренизация органов государственной власти, не могли не привлекать в первую очередь аграрное население страны. Это в полной мере распространялось и на корейцев, как известных специалистов по выращиванию сельскохозяйственных культур – риса, сои, лука и других овощей. Уже в 1920–1930-е годы корейцам была предоставлена возможность трудиться в других, западных регионах страны.

Именно этими причинами объясняется появление первых корейских рабочих бригад рисоводов на территории Дона и Северного Кавказа. Некоторые из корейцев попадали и на территорию Крымского полуострова, и, если отдельным семьям удавалось там закрепиться, они оставались на постоянное жительство. Применительно к корейцам в историографии сформировалось мнение, что корейцы, участвуя в миграционных процессах, приходили в тот или иной регион Союза ССР раз и навсегда, что не было свойственно, например, китайцам. Миграция китайцев в большей мере носила исключительно временный характер. Поэтому по неписаному правилу начиная с 1864 г. и в последующее время осуществлялась миграция корейцев на Дальний Восток.

Многие из крымских народов, этнических меньшинств в 1930-е годы были причислены к «наказанным народам», подпадали под статус «неблагонадежности». В их числе значились крымские татары, греки, балкарцы, армяне, цыгане, немцы, итальянцы, частично караимы, русские и незначительная часть представителей других этнических общностей [6, с. 18].

Крым является *автономией Российской Федерации* на Крымском полуострове, которая изначально принадлежала России и в 1954 г. была передана секретарем ЦК КПСС Н. Хрущевым с Севастополем и населяющими ее гражданами в качестве «подарка» в состав Украины.

После распада Советского Союза (1992 г.) она переходит под юрисдикцию Украины под названием «Автономная Республика Крым» (на украинском языке – Автономная Республика Крым; на русском языке – Автономная Республика Крым). Решением Крымского парламента 21 марта 2014 г. на основании резолюции референдума она была на законодательной основе провозглашена Республикой Крым и вошла в состав Российской Федерации.

Крымская автономная республика изначально принадлежала России и поддерживалась РСФСР до 1954 г., когда она была передана секретарем Хрущевым в состав Украины с Севастополем.

Во время существования Советского Союза Крым оставался составной частью одной федерации, и не было никаких проблем с обычным регулированием границ административного деления. Хотя Крымский полуостров объявлялся составной частью Украины, большинство его населения по-прежнему было русским.

Кризис в Крыму, начавшийся в феврале 2014 г., становится все более обостренным. В конце февраля российское правительство разместило свои воинские соединения на крымской границе.

11 марта 2014 г. Муниципальный совет Крыма и Севастопольский городской совет приняли решение о независимости Республики Крым. Независимость была подтверждена 78 голосами при участии 100 народных депутатов. Республика Крым совместно с Севастополем объявили о своей независимости от Украины.

Крымская Республика стала Республикой Крым 21 марта 2014 г., одновременно с завершением процедуры формального включения Крыма в состав РФ

(подписание президентом РФ закона о ратификации договора и сопутствующего ему федерального конституционного закона)<sup>1</sup>.

В настоящее время в России около 30 тыс. корейцев живут на Дальнем Востоке (Приморский край, Камчатский край, Сахалинская область), частично в Сибири, на Урале, в Москве и Петербурге, а также в Центральной Азии.

В границах проводимой сталинской политики по отношению к этническим меньшинствам корейцы, которые мигрировали из Кореи в Россию (конец XIX в.) в 1937 г. в принудительном порядке переселяются в Центральную Азию (Казахстан, Узбекистан), Астраханский округ Сталинградской области РСФСР и др. В 1956 г. после принятия закона о снятии ограничений на проживание вынужденных переселенцев началась полномасштабная миграция российских корейцев.

Известны три типа переселения корейцев в этот период:

1. Переселение для учебы и трудоустройства. В основном они переезжали в крупные города – Москву, Санкт-Петербург, Киев, а также на Урал и в Сибирь.
2. Переселение на сезонные сельскохозяйственные высокогорья. Мигранты были вывезены на юг России и юго-восток Украины (Крым, Одесса, Херсон, Харьков).
3. Миграция для возвращения в прибрежные районы [1, с. 107]. Исследователи Республики Корея относят время первого переселения корейцев в Крым к 1950–1960-м годам. Но российские источники свидетельствуют о том, что корейцы частично проживали в Крыму уже в 1920-е годы. Корейцы Крымской Республики также принадлежат к тем этническим общностям, которые были подвергнуты в 1920–1940-е годы деструктивным воздействиям со стороны государственной власти, сопровождавшимся принудительным переселением [5, с. 30-40].

Согласно Всесоюзной переписи населения 1926 года, в СССР официально проживало 86 999 корейцев, из них в сельской местности – 77 843 чел., а в городских поселениях – 9156 человек [14, с. 60]. Источники свидетельствуют о том, что только 13 корейцев проживали в Крыму.

По сведениям переписи 1937 года, то есть после принудительного выселения советских корейцев с территории Дальнего Востока, оказалось, что во многих регионах Союза ССР оставались еще 13 524 представителей корейской национальности. Затем, в ходе Всесоюзной переписи населения 1939 года, отмечено присутствие корейцев во многих союзных республиках.

В Крымской АССР в этот период проживали 117 корейцев, из них в городах 90 (М – 39, Ж – 51), в сельской местности – 27 (М – 12, Ж – 15). В 1939 г. в Союзе ССР корейцы присутствовали в большем количестве в сельской местности.

Крымская область не была исключением [14, с. 61]. Решением Советского правительства в 1950-х годах в Крым для развития рисоводства были приглашены корейцы из Центральной Азии [3]. По данным переписи 1979 года, корейцев в Крыму уже было 1535 чел., в 1989 г. – 2423 человека. Непосредственно перед распадом Советского Союза многие корейцы провели зиму в Центральной Азии, а весной вновь прибыли в регион и занялись сезонным арендным фермерством (고본질)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Церемония подписания законов о принятии Крыма и Севастополя в состав России. Президент России (дата обращения: 19.11.2016).

<sup>2</sup> 고본질 – Фермерские практики в основном применялись корейцами в Центральной Азии в постсоветский период. В сельскохозяйственный сезон корейцы покидают свои дома и сдают в аренду сельскохозяйственные угодья, продают сельскохозяйственные продукты, платят за

Это происходило после 80-х годов, то есть в период, когда в Крыму были полноразмерные групповые резиденции народа корейцев.

Определенную роль в этих процессах сыграла гражданская война в Таджикистане, продолжавшаяся до 1997 г. В это же время в хлопковой промышленности Узбекистана наблюдалась стагнация в производстве. Корейцам в этом регионе пришлось заниматься поиском своей ниши, и начиная с 1990 г. было отмечено новое переселение корейцев в Крым [2, с. 10], и в 2001 г. в республике насчитывалось 2870 корейцев (табл. 1.).

Таблица 1. Динамика национального состава населения Крыма (включая Севастополь)

Table 1. Dynamics of the national composition of the Crimean population (including Sevastopol)

| Национальность         | 1897    | 1926    | 1939      | 1959      | 1979      | 1989      | 2001      | 2014      |
|------------------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Всего</b>           | 546 592 | 706 757 | 1 126 429 | 1 201 517 | 2 135 916 | 2 430 495 | 2 401 209 | 2 284 769 |
| <b>Указали</b>         | 0       | -       | 1 126 085 | 1 201 509 | 2 135 855 | 2 430 495 | 2 390 319 | 2 197 564 |
| <b>Русские</b>         | 180 963 | 301 398 | 558 481   | 858 273   | 1 460 980 | 1 629 542 | 1 450 394 | 1 492 078 |
| <b>Украинцы</b>        | 64 703  | 77 405  | 154 123   | 267 659   | 547 336   | 625 919   | 576 647   | 344 515   |
| <b>Крымские татары</b> | 194 294 | 179 094 | 218 879   | 417       | 5422      | 38 365    | 245 291   | 232 340   |
| <b>Не указали</b>      | 0       | -       | 344       | 8         | 61        | 0         | 10 890    | 87 205    |
| <b>Татары</b>          | -       | -       | -         | 1354      | 9656      | 10 762    | 13 602    | 44 996    |
| <b>Белорусы</b>        | 2058    | 3842    | 6726      | 21 762    | 43 214    | 50 054    | 35 157    | 21 694    |
| <b>Другие</b>          | 6577    | 30 246  | 11 592    | 1891      | 11 229    | 13 203    | 14 507    | 12 854    |
| <b>Армяне</b>          | 8317    | 10 713  | 12 923    | 1990      | 3430      | 2794      | 10 088    | 11 030    |
| <b>Азербайджанцы</b>   | -       | 1       | 109       | 639       | 1309      | 2415      | 4377      | 4432      |
| <b>Узбеки</b>          | -       | 3       | 101       | 306       | 552       | 876       | 3087      | 3466      |
| <b>Молдаване</b>       | 272     | 556     | 1483      | 2378      | 4445      | 6609      | 4562      | 3147      |

аренду, а затем возвращаются в свои дома с оставшейся прибылью. С середины 1950-х годов, когда были сняты ограничения на перемещение корейцев, они были незаконными для решения проблем с низким производством в колхозе и совхозе, но были узаконены в конце 1980-х годов.

|                 |        |           |               |               |               |               |               |               |
|-----------------|--------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Евреи</b>    | 24 168 | 16 593    | 65 452        | 25 411        | 21 531        | 17 731        | 5531          | 3144          |
| <b>Корейцы</b>  | -      | <b>13</b> | <b>117</b>    | -             | <b>1535</b>   | <b>2423</b>   | <b>3027</b>   | <b>2983</b>   |
| <b>Греки</b>    | 17 114 | 16 036    | 20 652        | 1126          | 1897          | 2684          | 3036          | 2877          |
| <b>Поляки</b>   | 6929   | 4514      | 5084          | 3911          | 6092          | 6157          | 4459          | 2843          |
| <b>Цыгане</b>   | -      | 649       | 2064          | 959           | 1491          | 1698          | 1905          | 2388          |
| <b>Чуваши</b>   | -      | 47        | 269           | 1153          | 3524          | 4621          | 2679          | 1990          |
| <b>Болгары</b>  | 7450   | 11 377    | 15 344        | 5985          | 1572          | 2186          | 2282          | 1868          |
| <b>Немцы</b>    | 31 590 | 43 631    | 51 299        | 481           | 1587          | 2356          | 2790          | 1844          |
| <b>Мордва</b>   | 123    | 53        | 810           | 1858          | 3970          | 4582          | 2574          | 1601          |
| <b>Грузины</b>  | 247    | 293       | 509           | 858           | 1237          | 1760          | 2137          | 1571          |
| <b>Турки</b>    | 1787   | 157       | 268           | -             | 17            | 13            | 988           | 1465          |
| <b>Таджики</b>  | -      | -         | 20            | -             | 157           | 353           | 808           | 874           |
| <b>Марийцы</b>  | -      | 80        | 68            | 242           | 1473          | 1906          | 1192          | 801           |
| <b>Караимы</b>  | -      | 4213      | -             | 1893          | 1151          | 882           | 715           | 535           |
| <b>Крымчаки</b> | -      | -         | -             | 963           | 1048          | 604           | 280           | 228           |
| <b>Другие</b>   | 0      | -         | 1 126 0<br>85 | 1 201 5<br>09 | 2 135 8<br>55 | 2 430 4<br>95 | 2 390 3<br>19 | 2 197 5<br>64 |

*Источник:* Динамика национального состава населения Республики Крым (исключая Севастополь) ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Крыма](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Крыма))

Согласно данным опроса 2011 г. о состоянии российских корейцев на Украине, проведенного Министерством иностранных дел Республики Корея, среди проживавших в Киеве (Украина) было 493 корейца, а в Севастополе – 150, в целом же в Крыму были расселены в этот период 2877 человек.

По сведениям Всероссийской переписи, проводимой в Крымском федеральном округе при участии федеральных властей Российской Федерации в октябре 2014 г., на территории Республики Крым и города Севастополя проживают 2983 корейца, что составляет 0,14% от общего числа населения республики. По неофициальным данным, корейское население насчитывало более 4 тыс. человек [7].

По данным другого опроса, проведенного с 31.12 2016 по 2017 г. и в 2019 г. (31.12.2018 г.), данные выглядят следующим образом (табл. 2).

Таблица 2. Состояние населения корейских сограждан, проживающих на Украине (2017, 2019 гг.)

Table 2. The state of the population of Korean fellow citizens living in Ukraine (2017, 2019)

| Район                     | Пол | Корейцы | Район                                                                                     | Пол | Корейцы |
|---------------------------|-----|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|
| Итог:                     | М   | 6916    | Одесская область                                                                          | М   | 410     |
|                           | Ж   | 5795    |                                                                                           | Ж   | 363     |
|                           |     | 12 711  |                                                                                           |     | 773     |
| Киевская область          | М   | 190     | Полтавская область                                                                        | М   | 127     |
|                           | Ж   | 194     |                                                                                           | Ж   | 89      |
|                           |     | 384     |                                                                                           |     | 216     |
| г. Киев                   | М   | 64      | Ровненская область                                                                        | М   | 12      |
|                           | Ж   | 45      |                                                                                           | Ж   | 6       |
|                           |     | 109     |                                                                                           |     | 18      |
| г. Виница                 | М   | 19      | Сумская область                                                                           | М   | 17      |
|                           | Ж   | 24      |                                                                                           | Ж   | 18      |
|                           |     | 43      |                                                                                           |     | 35      |
| Волынская область         | М   | 12      | Тернопольская область                                                                     | М   | 21      |
|                           | Ж   | 6       |                                                                                           | Ж   | 12      |
|                           |     | 18      |                                                                                           |     | 33      |
| Днепропетровская область  | М   | 776     | Харьковская область                                                                       | М   | 219     |
|                           | Ж   | 670     |                                                                                           | Ж   | 175     |
|                           |     | 1446    |                                                                                           |     | 394     |
| Донецкая область          | М   | 635     | Херсонская область                                                                        | М   | 737     |
|                           | Ж   | 489     |                                                                                           | Ж   | 516     |
|                           |     | 1124    |                                                                                           |     | 1253    |
| Житомирская область       | М   | 19      | Хмельницкая область                                                                       | М   | 26      |
|                           | Ж   | 27      |                                                                                           | Ж   | 15      |
|                           |     | 46      |                                                                                           |     | 41      |
| Закарпатская область      | М   | 20      | Черкасская область                                                                        | М   | 88      |
|                           | Ж   | 20      |                                                                                           | Ж   | 63      |
|                           |     | 40      |                                                                                           |     | 151     |
| Запорожская область       | М   | 532     | Черновицкая область                                                                       | М   | 18      |
|                           | Ж   | 399     |                                                                                           | Ж   | 15      |
|                           |     | 931     |                                                                                           |     | 33      |
| Ивано-Франковская область | М   | 12      | Черниговская область                                                                      | М   | 8       |
|                           | Ж   | 9       |                                                                                           | Ж   | 18      |
|                           |     | 21      |                                                                                           |     | 26      |
| Кировоградская область    | М   | 160     | г. Севастополь                                                                            | М   | 70      |
|                           | Ж   | 111     |                                                                                           | Ж   | 80      |
|                           |     | 271     |                                                                                           |     | 150     |
| Луганская область         | М   | 268     | Крым                                                                                      | М   | 1445    |
|                           | Ж   | 214     |                                                                                           | Ж   | 1432    |
|                           |     | 482     |                                                                                           |     | 2877    |
| Львовская область         | М   | 23      | и т.д.                                                                                    | М   | 0       |
|                           | Ж   | 22      |                                                                                           | Ж   | 0       |
|                           |     | 45      |                                                                                           |     | 0       |
| Николаевская область      | М   | 988     | <i>Примечание: *Численность население корейцев в Крыму в 2017 г. и 2019 г. совпадают.</i> |     |         |
|                           | Ж   | 763     |                                                                                           |     |         |
|                           |     | 1751    |                                                                                           |     |         |

*Источник:* Состояние населения корейских сограждан, проживающих на Украине. Министерство иностранных дел Республики Корея, 2017 г.; Состояние населения корейских сограждан, проживающих на Украине. Министерство иностранных дел Республики Корея, 2019 г. ([www.mofa.go.kr](http://www.mofa.go.kr))

Согласно данным участников исследования о состоянии российских корейцев на Украине, опрошенных Министерством иностранных дел Республики Корея, на территории Украины проживало 12 711 корейцев, а в Севастополе и Крыму – 3027 человек. Численность корейского населения в Крыму в 2017 и 2019 гг. одинакова. Следует отметить, что в Киеве, столице Украины, среди корейцев было 190 мужчин и 194 женщины, тогда как в Республике Крым проживало почти в восемь раз больше корейцев. По имеющимся данным, в Крымской области проживали около 5 тыс. корейцев.

В 1992 г. была образована Ассоциация корейцев, в состав которой вошли местные ассоциации корейцев, проживавших в 27 городах республики. Сложная, конфликтная ситуация внутри страны, а также в пределах Крымского региона оказывала прямое или косвенное влияние на жизнь этнических корейцев. После интеграции Крымского региона с Россией (2014 г.) отношения между корейской группой в Крымской Республике и группой российских корейцев на Украине прекратились.

В 1998 г. Крымская республиканская ассоциация корейцев «Корё» объединяла региональные ячейки в Джанкое, Красноперекопске, Севастополе, Феодосии, Ялте, Дакийском, Ленинском, Кировском, Первомайском, Сакском, Советском и Симферопольском районах и насчитывала около 1800 человек. Эта ассоциация становилась одной из самых активных национально-культурных автономий в республике. Повсеместно формировался управленческий аппарат ассоциаций, решались многие вопросы организационного характера, налаживалось взаимодействие с органами власти, местного самоуправления, с другими этническими общностями.

В приоритетные направления деятельности «Корё» входило формирование самосознания и национального сознания граждан, сохранение самобытной корейской культуры, усиление роли этнической общности в поддержании стабильности в республике, в достижении мира и гражданского согласия [3].

Фонд межрасовой дружбы Республики Крым, в том числе в Джанкое, Красногвардейске, Кирове как основное общественное объединение корейцев, также действующий в других 15 районах республики – Московском, Ленинском, Первомайском, Симферопольском и Советском районах, как раз и был надежной опорой ассоциации на местах.

Одной из основных задач деятельности Ассоциации «Корё» являлось развитие экономических, торговых, культурных связей между Украиной, Южной Кореей и Северной Кореей, межэтническое содружество в Крымской Республике.

Создание национальной программы развития корейской общности в Крыму, проведение демографических и социологических опросов корейского населения полуострова позволяют глубоко изучить все стороны жизни корейцев на полуострове, раскрыть формы их взаимодействия как с центральными, так и местными органами государственной власти [8].

Республиканская и районные ассоциации устраивают национальные фестивали и другие совместные массовые мероприятия, проводимые этнокультурными организациями. Получил широкую известность и признание фестиваль «Кореа-

на», организованный при содействии посольства Республики Корея. Он стал одним из главных корейских фестивалей в Республике Крым.

В марте 2014 г., на основе итогов референдума, жители полуострова возвратились в состав Российской Федерации. В референдуме принимали активное участие и корейцы, проголосовав за реинтеграцию Крыма в Россию. Объединение Крымского региона с Россией также изменило среду обитания корейской общности в стране. После объединения с Россией была юридически оформлена новая ассоциация, с целью войти в состав Общероссийского объединения корейцев (ООК) [8].

25 февраля 2018 г. в столице Республики Крым состоялся V Всероссийский съезд корейцев. В его работе участвовали представители общественных объединений российских корейцев из различных регионов страны<sup>1</sup>.

На пресс-конференции председатель регионального отделения Общероссийского объединения корейцев в Республике Крым Владимир Ким рассказал, что после возвращения Крыма в состав России контакты с соотечественниками, проживающими на Украине, сведены на нет [10].

Под руководством ассоциации «Корё» проводятся и массовые мероприятия, которые знакомят с корейской историей, культурой, традициями и обычаями. В феврале 2019 г. в Крымском этнографическом музее состоялось открытие выставки «Корейцы Крыма – Ури Корё сарам», на которой экспонировались более 100 предметов 40-х годов XX – начала XXI в., отражающих историю и культуру корейского народа.

На выставке были представлены фотографии, книги, традиционные корейские костюмы, музыкальные инструменты, сельскохозяйственные орудия труда и многое другое. Экспозиция содержала тематические разделы: история корейского народа, корейцы в Великой Отечественной войне, в том числе их участие в борьбе с фашистами, освобождение Таманского полуострова и Керчи в 1943 г., традиции и обычаи корейского народа, образование, традиционные занятия корейцев Крыма, музыкальная культура, корейское боевое искусство – тхэквондо, национальные игры корейцев [4].

### **Заключение.**

После возвращения Крымского полуострова в состав России имели место общественные беспорядки, связанные с экономическими трудностями в регионе, которые, несомненно, повлияли и на жизнь корейцев в Крыму.

Тем не менее корейцы продолжали прилагать немалые усилия, будучи занятыми в разных сферах народного хозяйства, для сохранения самобытной культуры. По-прежнему остается сложной проблема получения корейцами российского гражданства. Это в полной мере относится и к корейцам Республики Крым.

После распада Советского Союза в 1990-х годах проблема лиц без гражданства была особенно чувствительной. Число лиц без гражданства в республиках бывшего Союза ССР, по имеющимся данным, составляло более 50 тыс. человек, а это 10% от общего числа – приблизительно 530 тыс. корейцев, проживающих в государствах СНГ. По этой причине им приходится испытывать проявления дискриминации, значительные ограничения в решении социальной политики по отношению к корейцам, в том числе связанные с получением

<sup>1</sup> Проживающие в России корейцы положительно отнеслись к тому, что Крым вернулся на Родину. – Крымское информационное агентство. 26 февраля 2018 г.

образования детьми из корейских семейств. Зачастую это выступает тормозом в получении пособий по социальному обеспечению, в различных сферах занятости, в здравоохранении и др.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ И ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ko Ka Young. The influence of the national and international conflict at the Ukrainian contact zone on the Korean individual life, History and Culture // Research. – № 71. – 2019. – С. 107.
2. Lee Chai Mun, Statelessness of overseas Koreans and its policy agenda – A study on the stateless 10. URL: <http://koreanlife.ru/koreans-cis/303-koretsi-v-ukraine.html> (дата обращения: 29.01.2020).
3. URL: <https://kianews24.ru/news/bole-100-predmetov-kulturi-koreyskogo/> (дата обращения: 20.01.2020).
4. Более 100 предметов культуры корейского народа экспонируется в Крымском этнографическом музее. – Крымское информационное агентство. 07 февраля 2019. – URL: <https://kianews24.ru/news/bole-100-predmetov-kulturi-koreyskogo> (дата обращения: 20.01.2020).
5. Бугай Н. Ф. «Чем люди сплоченнее, тем они сильнее» (о проблемах корейцев Крымской Республики) // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2015. – Т. № 7. – Ч. 2. – С. 30-40. DOI: <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2015-7-7/2-30-40>
6. Бугай Н.Ф. Принудительное переселение крымских татар: путь к реабилитации. – М., 2015. – С. 18.
7. Волков П. Корейская диаспора Крыма. – 23 июля 2015 г.
8. Волков П. Корейская диаспора Крыма. – Корё синмун (Уссурийск). 19 сент. 2012 г.
9. Захарченко И. Город на реке Хан (Сеул – столица корейского чуда // Эхо планеты. – 1994. – № 4.
10. Корейцы из Крыма не общаются с украинскими соотечественниками, чтобы не подставлять их. – Крымское информационное агентство. 26 февраля 2018 (См.: URL: <https://kianews24.ru/news/koreyci-iz-krima-ne-obshhayutsya-s-ukrains>) (дата обращения: 20.01.2020).
11. Королева Е. Кое-что из жизни корейцев. – Время. 16 сентября 2015 г.
12. Крымская Ассоциация корейцев «Корё». – Национально-культурные объединения Республики Крым. Вып. 1. Симферополь, 1999.
13. Поляков О. Крым. Судьбы народов и людей. – Симферополь, 1998.
14. Сон Ж.Г. Этапы трансформации национальной идентичности русскоязычной корейской общности в СССР и России (1926–2010). Новые тенденции социокультурных изменений в корейском и российском обществах – 2015 / Ред. Р.К. Тангалычева, В.В. Козловский. – С. 60 - 61.
15. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» / Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70184810/> (дата обращения: 29.01.2020).

## REFERENCES

1. Ko Ka Young. The influence of the national and international conflict at the Ukrainian contact zone on the Korean individual life, History and Culture. Research. No.71. 2019. P. 107.
2. Lee Chai Mun, Statelessness of overseas Koreans and its policy agenda – A study on the stateless 10. Available at: URL: <http://koreanlife.ru/koreans-cis/303-koretci-v-ukraine.html> (accessed: 29 yanvarya 2020 g.)
3. Available at: URL: <https://kianews24.ru/news/bole-100-predmetov-kulturi-koreyskogo/> (accessed: 20 yanvarya 2020 g.).
4. Boleye 100 predmetov kul'tury koreyskogo naroda eksponiruyetsya v Krymskom etnograficheskom muzeye. [More than 100 objects of culture of the Korean people are exhibited in the Crimean Ethnographic Museum]. Krymskoye informatsionnoye agentstvo. 07 fevralya 2019. Available at: URL: <https://kianews24.ru/news/bole-100-predmetov-kulturi-koreyskogo> (accessed: 20 yanvarya 2020 g.).
5. Bugay N. F. «Chem lyudi splochenneye, tem oni sil'neye» (o problemakh koreytsev Krymskoy Respubliki). [«More united people are stronger» (about the problems of Koreans of Crimean Republic)]. Krasnodar: Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social-Educational Ideas. 2015. Tom 7. No.7. Chast' 2. PP. 30 – 40. DOI: <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2015-7-7/2-30-40>
6. Bugay N.F. Prinuditel'noye pereseleniye krymskikh tatar : put' k reabilitatsii. [Forced resettlement of Crimean Tatars: the path to rehabilitation]. M., 2015. P. 18.
7. Volkov P. Koreyskaya diaspora Kryma. [Korean diaspora of Crimea]. July 23, 2015.
8. Volkov P. Koreyskaya diaspora Kryma. Koro sinmun (Ussuriysk). [Korean diaspora of Crimea]. Koryo Sinmun (Ussuriysk). September 19, 2012
9. Zakharchenko I. Gorod na reke Khan (Seul – stolitsa koreyskogo chuda. [A city on the Khan River (Seoul – the capital of the Korean miracle)]. Ekho planety. 1994. No.4.
10. Koreytsy iz Kryma ne obshchayutsya s ukrainskimi sootchestvennikami, chtoby ne podstavlyat' ikh. [Koreans from Crimea do not communicate with Ukrainian compatriots, so as not to substitute them]. Krymskoye informatsionnoye agentstvo. 26 fevralya 2018 (Sm.: Available at: URL: <https://kianews24.ru/news/koreytsy-iz-kryma-ne-obshchayutsya-s-ukrains>) (accessed: 20 yanvarya 2020 g.).
11. Koroleva Ye. Koye-chto iz zhizni koreytsev. [Something from the life of Koreans]. Vremya. 16 sentyabrya 2015 g.
12. Krymskaya Assotsiatsiya koreytsev «Koro». [Crimean Association of Koreans "Koryo"]. Natsional'no-kul'turnyye ob'yedineniya Respubliki Krym. Vyp. 1. Simferopol', 1999.
13. Polyakov O. Krym. Sud'by narodov i lyudey. [Crimea. The fate of peoples and people]. Simferopol', 1998.
14. Son Zh.G. Etapy transformatsii natsional'noy identichnosti russkoyazychnoy koreyskoy obshchnosti v SSSR i Rossii (1926 – 2010). [Stages of transformation of the national identity of the Russian-speaking Korean community in the USSR and Russia (1926 – 2010)]. Novyye tendentsii sotsiokul'turnykh izmeneniy v koreyskom i rossiyskom obshchestvakh. 2015. Red. Tangalycheva R.K, Kozlovskiy V.V. P. 60.
15. Ukaz Prezidenta RF ot 19 dekabrya 2012 g. № 1666 «O Strategii gosudarstvennoy natsional'noy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda». Strategiya

gosudarstvennoy natsional'noy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda (utv. Ukazom Prezidenta RF ot 19 dekabrya 2012 g. № 1666) Available at: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70184810/> (accessed: 29 yanvarya 2020 g.).

**Информация об авторе:** Чжин Сил, аспирантка Центра «Историческая наука России», Институт российской истории Российской академии наук.  
г. Москва, Россия / г. Иксан, Южная Корея  
e-mail: jinsilci@naver.com

Статья поступила в редакцию: 18.03.2020

После доработки: 13.04.2020

Принята к публикации: 27.04.2020

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Information about the author:** Sil Jin postgraduate student of the Center for Historical Science of Russia Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia / Iksan, South Korea  
e-mail: jinsilci@naver.com

Received: 18.03.2020

Received after reworking: 13.04.2020

Accepted for publication: 27.04.2020

The author has read and approved the final manuscript warrant.

*Социальная структура, социальные институты и процессы*  
*Social Structure, Social Institutions and Processes*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-75-84

УДК 316 (571.122)

**БРАТЦЕВА Ольга Анатольевна**

Югорский государственный университет

г. Ханты-Мансийск, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5165-3771>

e-mail: ChOA2612@yandex.ru

**КОЗЫРЕВА Татьяна Викторовна**

Югорский государственный университет

г. Ханты-Мансийск, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-3132>

e-mail: Kozireva\_T@mail.ru

**ИВАЩЕНКО Татьяна Сергеевна**

Югорский государственный университет

г. Ханты-Мансийск, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2115-4725>

e-mail: 2012.it@bk.ru

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ  
РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ ХМАО-ЮГРЫ**

**Актуальность.** Материальное благополучие имеет отношение ко многим процессам в жизни человека и общества, поэтому его научное осмысление требует междисциплинарных исследований. Данный показатель является чутким индикатором социальной обустроенности в регионе и может рассматриваться в качестве ориентира выстраивания приоритетов социальной политики и системы социального управления.

**Цель работы** – сравнительный анализ материального благополучия различных возрастных групп населения ХМАО-Югры. Объект исследования – возрастные группы (17–29 и 41–49 лет) населения ХМАО-Югры. Выбор данных возрастных когорт обусловлен тем, что одна возрастная группа находится в начале трудового пути, а вторая, набрав достаточный опыт, приближается к предпенсионному возрасту.

**Материалы и методы.** Метод сбора данных – анкетный опрос. Анкетирование проводилось в 2019 г., для сравнения были взяты две возрастные категории населения ХМАО-Югры. Первую группу составила работающая молодежь от 17 до 29 лет, вторую группу – население от 41 до 49 лет.

**Результаты работы.** Проанализированы представления о материальном благополучии и некоторые факторы, обуславливающие материальное благополучие. Показано, что выбор той или иной точки зрения в определенной степени определяется собственным возрастом человека.

**Ключевые слова:** материальное благополучие, материальное благосостояние, анкетный опрос, ХМАО-Югра, молодежь, работающее население, предпенсионный возраст

**Для цитирования:** Братцева О.А., Козырева Т.В., Иващенко Т.С. Сравнительный анализ материального благополучия различных возрастных групп населения ХМАО-Югры. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 2. с. 75-84.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-75-84.

**Olga A. BRATTSEVA**

Ygra State University

Khanty-Mansiysk, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5165-3771>

e-mail: ChOA2612@yandex.ru

**Tatyana V. KOZYREVA**

Ygra State University

Khanty-Mansiysk, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-3132>

e-mail: Kozireva\_t@mail.ru

**Tatyana S. IVASCHENKO**

Ygra State University

Khanty-Mansiysk, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2115-4725>

e-mail: 2012.it@bk.ru

## COMPARATIVE ANALYSIS OF MATERIAL WELL-BEING OF DIFFERENT AGE GROUPS OF THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG – UGRA

**Relevance.** Material well-being is related to many processes in human life and society, therefore, its scientific understanding requires interdisciplinary research. This indicator is a sensitive indicator of social arrangement in the region and can be considered as a guideline for prioritizing social policies and social management systems.

**Objective** – comparative analysis of material well-being of different age groups of the population of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Ugra. Object of study – age groups (17–29 and 41–49) of the population of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Ugra. The choice of these age cohorts is due to the fact that one age group is at the beginning of the labor path, and the second, having gained sufficient experience, approaches the pre-retirement age.

**Materials and methods.** The method of data collection is a questionnaire survey. The survey was conducted in 2019, for comparison, two age categories of the population of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Ugra were taken. The first group consisted of working youth from 17 to 29, the second group – the population from 41 to 49 years.

**Results of work.** Analyzed the idea of material well-being and some factors that determine material well-being. It is shown that the choice of one or another point of view is determined to a certain extent by a person's own age.

**Keywords:** material wealth, material prosperity, a questionnaire, Yugra – Khanty-Mansiysk District, youth, working population, close to retirement age

**For citation:** Brattseva O.A., Kozyreva T.V., Ivaschenko T.S. Comparative analysis of material well-being of different age groups of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra. *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.2. PP. 75-84.  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-75-84. (In Russ., abstract in Eng.).

### **Введение**

Тема материального благосостояния стабильно занимает значимое место в междисциплинарных исследованиях. Материальное благосостояние (материальное благополучие) изучается в многообразии его свойств и корреляций и является важным аспектом при определении отношения ко многим процессам в жизни человека и общества. В рамках анализа понятия «материальное благосостояние» можно выделить ряд подходов. Первая группа исследователей рассматривает материальное благосостояние через призму некой системы, в которую оно входит как элемент. Зарубежные исследователи выделяют материальное благополучие как один из компонентов общего благополучия. Так, С.А. Фулмер, анализируя социальное благополучие на макроуровне, среди прочих индексов общественного масштаба (здоровье, образование, занятость, физическую и социальную среды, личную безопасность) выделяет материальное благополучие [1].

Е. Динер, выделяя факторы, влияющие на переживание субъективного благополучия (пол, возраст, расовая принадлежность, занятость, уровень образования и пр.), включает в их число и доход. Он отмечает, что удовлетворенность жизнью в половине случаев связывается с уровнем собственных доходов [2, с. 552-564].

Э. Кэмпбелл в ряд слагаемых социального самочувствия, таких как семейные отношения, стабильность, привлекательность внешней среды, в которой живет индивид, включает экономическое благополучие [3]. Материальное благополучие входит в иерархию ценностей различных возрастных [4] и национальных групп [5].

Вторая группа исследователей анализирует материальное благосостояние как фактор, влияющий на преступность [6], здоровье [7; 8; 9], семейное благополучие [10] и др.

Третья группа исследований посвящена влиянию различных факторов на материальное благосостояние, таких как образование [11], экономическая политика государства [12] и др.

Принимая во внимание значимость материального благосостояния, именно данный показатель мы взяли для исследования, так как он является чутким индикатором адекватности определения приоритетов социальной политики и системы социального управления в регионе и в стране в целом.

### **Материалы и методы**

Своевременная диагностика позволяет выявить уровень удовлетворенности проводимых преобразований, прогнозировать периоды нарастания и спада социальной напряженности. В процессе анализа материального благополучия респондентов были выделены объективные и субъективные факторы, влияющие на уровень социальной удовлетворенности. К первой группе относятся экономические, политические и социокультурные изменения в обществе. Оценочные суждения о стабильности социальной системы в целом, уверенность в завтрашнем дне респондентов носят субъективный характер, но именно они становятся факторами, стимулирующими или тормозящими социальную активность граждан.

В представленной работе были поставлены следующие задачи:

- выявить субъективную оценку уровня материального благосостояния;
- определить динамику улучшения или ухудшения материального положения респондентов за последние 2-3 года;
- сравнить основные маркеры материального благополучия (потребность в дополнительном заработке и др.);
- рассмотреть отношение респондентов к вероятности банковского кризиса или дефолта;
- обозначить причины ухудшения материального положения.

Репрезентативный опрос был проведен авторами статьи с июня по август 2019 г. (N = 500) в возрастных когортах с 17 до 60 лет. В данной статье для сравнения представлены две возрастные категории населения от 17 до 29 и от 41 до 49 лет. Выбор данных возрастных когорт обусловлен тем, что одна возрастная группа находится в начале трудового пути, а вторая приближается к предпенсионному возрасту. Данные группы имеют ряд полярных характеристик. Молодежь более подвержена воздействию перемен, происходящих в обществе, хорошо обучается, смело выдвигает нестандартные идеи, но ей не хватает опыта. На карьерной лестнице данная возрастная когорта еще не достигла желаемого уровня. Возрастной группой от 41 до 49 лет накоплен достаточно большой жизненный и профессиональный опыт. Это поколение определяет развитие общества, выполняя самые ответственные социальные роли. Но для работодателя это, как правило, неперспективный возраст.

### **Результаты исследования и обсуждение**

Идентификация уровня благосостояния является важным критерием социального самочувствия.

Анализ материального положения респондентов опирается, прежде всего, на собственную оценку респондентами своего благосостояния. Оценка опрошенными давалась исходя из личных восприятий, уровень дохода не учитывался. В результате сравнительного анализа данных проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы.

Таблица 1. Оценка уровня материального благосостояния (один вариант ответа) (в %)

Table 1. Assessment of the level of material well-being (one answer) (in %)

| Ответы                                                                                                                     | Возрастные группы |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|
|                                                                                                                            | 41-49 лет         | 17-29 лет  |
| Я (мы) можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – квартиру, машину и др.                                         | 18,0              | 6,4        |
| Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но покупка действительно дорогих вещей представляет сложность | 27,9              | 48,4       |
| Денег хватает на продукты и на одежду, но покупка вещей длительного пользования для нас затруднительна                     | 39,3              | 27,4       |
| На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые трудности                                                 | 8,2               | 8,1        |
| Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты                                                          | 6,6               | 8,1        |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                       | 0                 | 1,6        |
| <b>Итого</b>                                                                                                               | <b>100</b>        | <b>100</b> |

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Две возрастные группы по-разному оценивают свой уровень материального благосостояния. Если большинство (39,3%) респондентов среднего возраста утверждают, что «денег хватает на продукты и на одежду, но покупка вещей длительного пользования затруднительна», то чуть менее половины (48,4%) опрошенной молодежи «может без труда приобретать вещи длительного пользования». В то же время позволить себе дорогостоящие вещи может каждый шестой (18%) представитель среднего возраста и лишь каждый пятнадцатый из числа молодежи.

Таблица 2. Необходимость увеличения своего заработка, работа «на стороне» (один вариант ответа) (в %)

Table 2. The need to increase their earnings, work "on the side" (one answer) (in %)

| Ответы                 | Возрастные группы |            |
|------------------------|-------------------|------------|
|                        | 41-49 лет         | 17-29 лет  |
| Да, постоянно          | 14,7              | 11,3       |
| Не постоянно, но часто | 23,0              | 11,3       |
| От случая к случаю     | 23,0              | 40,3       |
| Нет                    | 39,3              | 37,1       |
| <b>Итого</b>           | <b>100</b>        | <b>100</b> |

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Доля тех, кто в той или иной степени использует дополнительный заработок в качестве добавки к основному, составляет 60,7% опрошенных в возрастной группе от 41-49 лет и 62,9% работающей молодежи от 17 до 29 лет. Постоянную необходимость источников дополнительных доходов отмечают 14,7% представителей от 41 до 49 лет и 11,3% работающей молодежи. Не ищут увеличения заработка в средней и молодежной возрастной подгруппе, соответственно 39,3% и 37,1%. Результаты исследования показали, что значения примерно одинаковые, а следовательно, необходимость увеличения заработка актуальна для рассматриваемых категорий в таком достаточно «благополучном» регионе, как ХМАО-Югра. Представители средней возрастной группы, имея опыт работы и более высокую квалификацию, гораздо чаще имеют постоянный заработок. Вместе с тем на 17% респондентов молодежной аудитории чаще берутся за случайные подработки.

Таблица 3. Прогнозы вероятности банковского кризиса, дефолта, потери вкладов и сбережений в ближайшем будущем (следующие 2-3 года) (один вариант ответа) (в %)

Table 3. Forecasts of the likelihood of a banking crisis, default, loss of deposits and savings in the near future (next 2-3 years) (one answer) (in %)

| Ответы              | Возрастные группы |           |
|---------------------|-------------------|-----------|
|                     | 41-49 лет         | 17-29 лет |
| Почти наверняка     | 13,1              | 9,6       |
| Достаточно вероятно | 32,8              | 29,0      |
| Может произойти     | 18,0              | 16,2      |

|                         |            |            |
|-------------------------|------------|------------|
| Маловероятно произойдет | 6,1        | 19,4       |
| Абсолютно невероятно    | 6,6        | 3,2        |
| Затрудняюсь ответить    | 23,4       | 22,6       |
| <b>Итого</b>            | <b>100</b> | <b>100</b> |

*Источник:* составлено авторами научной статьи.

*Source:* compiled by the authors of the scientific article.

Более половины респондентов от 41 до 49 лет (63,9%) с разной степенью уверенности склоняются к положительному прогнозу возникновения банковского кризиса, дефолта: 13,1% утверждают, что кризис почти наверняка будет, 32,8% считают, что «достаточно вероятно» и 18% отмечают, что «может произойти». Молодое поколение более оптимистично в оценке вероятности банковского кризиса: 19,4% считают, что «маловероятно произойдет», против 6,1% данного ответа в средней возрастной группе; считают, что абсолютно невероятен кризис, соответственно 3,2% молодежи и 6,6% опрашиваемых в возрасте от 41 до 49 лет.

*Таблица 4. Оценка динамики своего материального положения за последние 2-3 года (один вариант ответа) (в %)*

Table 4. Assessment of the dynamics of their financial situation over the past 2-3 years (one answer) (in %)

| Ответы                 | Возрастные группы |            |
|------------------------|-------------------|------------|
|                        | 41-49 лет         | 17-29 лет  |
| Улучшилось             | 19,7              | 41,9       |
| Осталось без изменения | 47,5              | 30,7       |
| Ухудшилось             | 29,5              | 16,1       |
| Затрудняюсь ответить   | 3,3               | 11,3       |
| <b>Итого</b>           | <b>100</b>        | <b>100</b> |

*Источник:* составлено авторами научной статьи.

*Source:* compiled by the authors of the scientific article.

Пессимистические оценки изменения своего материального положения, утверждая, что оно ухудшилось, дают 29,5% представителей возрастной группы 41-49 лет. В то время как лишь 16,5% работающих респондентов в возрасте от 17 до 29 лет отмечают ухудшение. Большинство из них (41,9%) утверждает, что их материальное положение улучшилось. Таким образом, наиболее уязвимой в материальном положении чувствует себя средняя возрастная группа респондентов.

Из общего числа опрошенных стабильность своего материального положения отметили 47,5% респондентов в возрасте от 41 до 49 лет, что объяснимо с точки зрения выстроенной и стабильной профессиональной деятельности, сложившейся к данному возрасту.

Таблица 5. Прогнозируемые причины ухудшения материального положения (один вариант ответа) (в %)

Table 5. The predicted causes of the deterioration of financial situation (one answer) (in%)

| Ответы                                                          | Возрастные группы |            |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|------------|
|                                                                 | 41-49 лет         | 17-29 лет  |
| Потеря родителями (родителем: мамой, папой; опекуном) работы    | 4,9               | 11,3       |
| Не найду работу по специальности                                | 16,4              | 11,3       |
| Увеличение платы за обучение (если обучаетесь на заочной форме) | -                 | 12,9       |
| Не найду дополнительный заработок                               | 9,8               | 8,1        |
| Финансовый кризис                                               | 24,6              | 30,7       |
| Ухудшение здоровья                                              | 44,3              | 25,7       |
| <b>Итого</b>                                                    | <b>100</b>        | <b>100</b> |

*Источник:* составлено авторами научной статьи.

*Source:* compiled by the authors of the scientific article.

Таблица 5 дает представление об опасениях опрашиваемых насчет влияния различных неблагоприятных факторов на материальное положение. Высокий уровень тревожности респондентов старшей возрастной группы связан с показателем «ухудшение здоровья» – 44,3%. Это говорит о том, что люди рассчитывают прежде всего на свои силы; объяснимо это и с точки зрения перспектив карьерного роста. В то время как работающую молодежь более всего беспокоит перспектива финансового кризиса – 30,7%, но на втором месте – проблема ухудшения здоровья, которую отметили 25,7%. Наименьший показатель средней группы – «потеря родителями работы», но в то же время востребованность этого показателя в ответах говорит о том, что помощь родителей является значимой в этот период жизни респондентов.

На одном из последних мест у обеих возрастных когорт стоит опасение не найти дополнительный заработок. Представителей средней возрастной группы менее всего беспокоит возможность дополнительного заработка, что свидетельствует о сложившемся уровне материальных потребностей. Материальный достаток этой категории граждан напрямую связан с ощущением стабильности и психологическим комфортом. А молодежная группа респондентов достаточно мобильна и востребована работодателями.

По результатам проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы относительно значимости возраста как фактора социального благополучия населения: вне зависимости от возраста у большинства опрошенных востребован дополнительный заработок. Расхождения в ответах в зависимости от возраста выявились по следующим позициям:

- молодежь менее склонна ожидать банковский кризис и дефолт, чем группа предпенсионного возраста;
- большая часть молодежи по сравнению с людьми зрелого возраста отмечает положительную динамику своего материального положения;

- различается значимость прогнозируемых причин ухудшения материального положения: для группы предпенсионного возраста это ухудшение здоровья, а для молодежи – финансовый кризис.

Материальный фактор является важным условием социальной идентификации разных возрастных групп в процессе формирования устойчивых маркеров социального благополучия в условиях современности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Fulmer CA. Feeling “all right” in societal contexts: Person culture trait match and its impact on self-esteem and subjective well-being // *Psychological Science*. – 2010. – № 21 (11). – Pp. 1563-1569.
2. Diener E. Subjective Well-being // *Psychological Bulletin*. – 1984. – № 95. – Pp. 542-575.
3. Campbell A. The sense of well-being in America: Recent patterns and trends / A. Campbell. – New York: McGraw-Hill Book Company, 1981.
4. Смирнова Л.В., Дмитриенко Н.Ю., Лыскова И.Е. Социальные ценности современной молодежи // Система ценностей современного общества. – 2013. – № 32. – С. 169-174 / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-tsennosti-sovremennoy-molodezhi/viewer> (Дата обращения: 19.04.2020).
5. Середа А.В. Материальное благополучие и его роль в системе ценностей китайского общества: Автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Середа Алексей Валентинович; [Место защиты: Бурят. гос. ун-т]. – Улан-Удэ, 2010. – 24 с.
6. Гладкий В.В. Бедность, нищета и криминализация общества // Актуальные научные исследования в современном мире. – Вып. 6(26) / URL: [https://www.researchgate.net/publication/318216543\\_Bednost\\_niseta\\_i\\_kriminalizacia\\_obsestva](https://www.researchgate.net/publication/318216543_Bednost_niseta_i_kriminalizacia_obsestva).
7. Попова И.П. Взаимосвязь состояния здоровья и материального благосостояния: гендерное измерение // *Социология медицины*. – 2014. – № 2. – С. 58-63.
8. Пастухова Е.Я. Материальное благосостояние как фактор влияния на здоровье населения российских регионов / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materialnoe-blagosostoyanie-kak-faktor-vliyaniya-na-zdorovie-naseleniya-rossiyskih-regionov/viewer> (Дата обращения: 19.04.2020).
9. Кислицына О.А. Влияние социально-экономических факторов на состояние здоровья: роль абсолютных и относительных лишений // *Журнал исследований социальной политики*. – 2015. – Т. 13, № 2. – С. 289-302.
10. Суворова Н.В., Пивоварова И.В., Пилипенко Л.М. Материальный достаток как фактор благополучия современной семьи // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 2-2 / URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21480> (Дата обращения: 19.04.2020).
11. Попова И.П. Влияние образования на благосостояние женщин с детьми // *Женщина в российском обществе*. – 2010. – № 1 / URL: [https://www.isras.ru/files/File/Publication/Obrazovanie\\_PopovaIP.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Publication/Obrazovanie_PopovaIP.pdf) (Дата обращения: 19.04.2020).
12. Коновалова Ю.В. Экономическая политика государства как основа для повышения благосостояния населения России // Интернет-конф. «Поиск эффективных институтов для России XXI века» 27.10.03–27.12.03 / URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16215232> (Дата обращения: 19.04.2020).

## REFERENCES

1. Fulmer CA. Feeling "all right" in societal contexts: Person culture trait match and its impact on self-esteem and subjective well-being. *Psychological Science*. 2010. № 21 (11). Pp. 1563-1569 (in Eng)
2. Diener E. Subjective Well-being. *Psychological Bulletin*. 1984. № 95. Pp. 542-575. (in Eng)
3. Campbell A. The sense of well-being in America: Recent patterns and trends. A. Campbell. New York: McGraw-Hill Book Company, 1981. (in Eng)
4. Smirnova L.V., Dmitrienko N.YU, Lyskova I.E. Social'nye cennosti sovremennoj molodezhi// *Sistema cennostej sovremennogo obshchestva*. 2013. № 32. S. 169-174. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-tsennosti-sovremennoj-molodezhi/viewer> (Data obrashcheniya 19.04.2020) (in Russ)
5. Sereda A.V. Material'noe blagopoluchie i ego rol' v sisteme cennostej kitajskogo obshchestva avtoreferat dis. ... kandidata filosofskih nauk: 09.00.11. Sereda Aleksey Valentinovich; [Mesto zashchity: Buryat. gos. un-t]. Ulan-Ude, 2010. 24 s. (in Russ)
6. Gladkij V.V. Bednost', nishcheta i kriminalizaciya obshchestva. «Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire». Vyp. 6(26). URL: [https://www.researchgate.net/publication/318216543\\_Bednost\\_niseta\\_i\\_kriminalizaciya\\_obshchestva](https://www.researchgate.net/publication/318216543_Bednost_niseta_i_kriminalizaciya_obshchestva) (in Russ)
7. Popova I.P. Vzaimosvyaz' sostoyaniya zdorov'ya i material'nogo blagosostoyaniya: gendernoe izmerenie. *Sociologiya mediciny*. 2014. № 2. S. 58-63. (in Russ)
8. Pastuhova E.YA. Material'noe blagosostoyanie kak faktor vliyaniya na zdorov'e naseleniya rossijskih regionov. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materialnoe-blagosostoyanie-kak-faktor-vliyaniya-na-zdorovie-naseleniya-rossijskih-regionov/viewer> (Data obrashcheniya 19.04.2020) (in Russ)
9. Kislicyna O.A. Vliyanie social'no-ekonomicheskikh faktorov na sostoyanie zdorov'ya: rol' absoljutyh i otnositel'nyh lishenij. *ZHurnal issledovanij social'noj politiki*. 2015. T. 13, № 2. S. 289-302. (in Russ)
10. Suvorova N.V., Pivovarova I.V., Pilipenko L.M. Material'nyj dostatok kak faktor blagopoluchiya sovremennoj sem'i. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015. № 2-2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21480> (data obrashcheniya: 19.04.2020). (in Russ)
11. Popova I.P. Vliyanie obrazovaniya na blagosostoyanie zhenshchin s det'mi. *ZHenshchina v rossijskom obshchestve*. 2010. № 1. URL: [https://www.isras.ru/files/File/Publication/Obrazovanie\\_PopovaIP.pdf](https://www.isras.ru/files/File/Publication/Obrazovanie_PopovaIP.pdf) (Data obrashcheniya 19.04.2020) (in Russ)
12. Konovalova YU.V. Ekonomicheskaya politika gosudarstva kak osnova dlya povysheniya blagosostoyaniya naseleniya Rossii. Internet-konferenciya «Poisk effektivnyh institutov dlya Rossii XXI veka» 27.10.03–27.12.03. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16215232> (Data obrashcheniya 19.04.2020) (in Russ)

**Информация об авторах:** Братцева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск, Россия  
SPIN-код: 6041-3059  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5165-3771>  
e-mail: ChOA2612@yandex.ru

Козырева Татьяна Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, Югорский государственный университет  
г. Ханты-Мансийск, Россия  
SPIN-код: 8305-8759  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-3132>  
e-mail: Kozireva\_T@mail.ru

Иващенко Татьяна Сергеевна, кандидат культурологии, Югорский государственный университет  
г. Ханты-Мансийск, Россия  
SPIN-код: 5703-6298  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2115-4725>  
e-mail: 2012.it@bk.ru

Статья поступила в редакцию 01.04.2020  
После доработки: 20.04.2020  
Принята к публикации: 27.04.2020  
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Olga A. Brattseva, candidate of pedagogical Sciences, assistant professor, Ygra State University,  
Khanty-Mansiysk, Russia  
SPIN-код: 6041-3059  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5165-3771>  
e-mail: ChOA2612@yandex.ru

Tatyana V. Kozyreva, candidate of sociological sciences, assistant professor, Ygra State University,  
Khanty-Mansiysk, Russia  
SPIN-код: 8305-8759  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-3132>  
e-mail: Kozireva\_T@mail.ru

Tatyana S. Ivaschenko, candidate of cultural studies, Ygra State University,  
Khanty-Mansiysk, Russia  
SPIN-код: 5703-6298  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2115-4725>  
e-mail: 2012.it@bk.ru

Received: 01.04.2020  
Received after reworking: 20.04.2020  
Accepted for publication : 27.04.2020  
The authors have read and approved the final manuscript.

*Социальная структура, социальные институты и процессы*  
*Social Structure, Social Institutions and Processes*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-85-92

УДК 316.77

**МИЩЕНКО Светлана Анатольевна**

Кубанский государственный университет  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: svetlanamishenko@bk.ru

**ОСТАШЕВСКИЙ Александр Васильевич**

Кубанский государственный университет  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: ost\_tatiana@mail.ru

**КРАЙНИХ Ирина Геннадьевна**

Кубанский государственный университет  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: igk20@bk.ru

**ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ В РОССИЙСКИХ ИНТЕРНЕТ-СМИ:  
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Проблема недостоверных новостей, распространяемых в сети Интернет, в последние годы стала настолько актуальной, что потребовала решения на законодательном уровне. В результате правительством РФ были приняты так называемые законы о фейковых новостях, предусматривающие наказания за публикацию недостоверной общественно значимой информации. В статье рассматривается практика применения данных законодательных актов в России.

**Методы (методика) исследования.** Исследование проведено методом анализа публикаций российских интернет-изданий, сообщающих о фактах применения антифейкового законодательства к интернет-СМИ, а также отдельным гражданам РФ. Анализируются действия Роскомнадзора, направленные на предотвращение противозаконной деятельности в сфере распространения информации федеральными и региональными интернет-изданиями.

**Основная часть.** Увеличение объемов информации в современном медиaprостранстве, а также ускорение информационного обмена в рамках мирового социума привело к тому, что качество информации, производимой и распространяемой СМИ, стремительно снижается. Средства массовой информации, ссылаясь друг на друга, зачастую транслируют недостоверную, опасную для общества информацию, и в первую очередь это касается интернет-СМИ, поскольку именно в глобальной информационной сети информационный обмен наиболее динамичен. Мировое сообщество оказалось перед необходимостью правового регулирования недостоверной (фейковой) информации, распространяемой медиа. Российская

Федерация не стала исключением. В настоящей статье рассматривается практика применения российского законодательства в сфере противодействия распространению недобросовестной информации отечественными СМИ.

**Выводы и общие заключения.** В результате проведенного исследования мы убедились, что в России уверенно складывается судебная практика в сфере применения законов о так называемых фейковых новостях. Однако определенные трудности сохраняются, и связаны они в первую очередь со скоростью информационного обмена. Как правило, фейковые новости распространяются так быстро, что найти первоисточник невозможно. В результате закон применяется к распространителям недобросовестной информации, а не к ее создателям, и эту проблему так или иначе необходимо решать в рамках правового поля. С начала XXI века в мире непрерывно увеличивается количество производимой и потребляемой информации. В то же время качество информации, которой СМИ пытаются привлечь новую или удержать старую аудиторию, зачастую снижается.

**Ключевые слова:** недостоверные новости, фейковые новости, закон о фейковых новостях, Роскомнадзор, «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ, Федеральный закон от 18.03.2019 № 27-ФЗ

**Для цитирования:** Мищенко С.А., Осташевский А. В., Крайних И.Г. Фейковые новости в российских интернет-СМИ: правовое регулирование. Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. Том. 12. № 2. с. 85-92.  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-85-92.

**Svetlana A. MISHCHENKO**

Kuban State University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: svetlanamishenko@bk.ru

**Alexander V. OSTASHEVSKIY**

Kuban State University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: ost\_tatiana@mail.ru

**Irina G. KRINIKH**

Kuban State University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: igk20@bk.ru

## **FAKE NEWS IN RUNET: LEGAL REGULATION**

The problem of false news disseminated on the Internet in recent years has become so urgent that it required a solution at the legislative level. As a result, the government of the Russian Federation adopted the so-called laws on fake news, which stipulate penalties for publishing inaccurate socially significant information. The article discusses the practice of applying these legislative acts in Russia.

**Research Methods (Methodology).** The study was conducted by analyzing the publications of Russian Internet publications reporting on the facts of the application of anti-fake legislation to online media, as well as to individual citizens of the Russian Federation. It also analyzes the actions of Roskomnadzor aimed at preventing illegal activities in the field of dissemination of information by federal and regional online publications.

**The main part.** An increase in the volume of information in the modern media space, as well as the acceleration of information exchange within the framework of world society, has led to the fact that the quality of information produced and distributed by the media is rapidly declining. The media, referring to each other, often broadcast false, dangerous information for the society, and this is especially true of online media, since it is in the global information network that information exchange is the most dynamic.

The international community has faced the need for legal regulation of inaccurate (fake) information distributed by the media. The Russian Federation was no exception. This article discusses the practice of applying Russian legislation in the field of counteracting the dissemination of unfair information by domestic media.

**Conclusions and general conclusions.** As a result of the study, we were convinced that the judicial practice in the sphere of application of the so-called fake news laws is steadily developing in Russia. However, certain difficulties persist and they are primarily associated with the speed of information exchange. As a rule, fake news spreads so quickly that it is impossible to find the source. As a result, the law applies to distributors of unfair information, and not to its creators, and this problem must somehow be solved within the framework of the legal field. The international community has faced the need for legal regulation of inaccurate (fake) information distributed by the media. The Russian Federation was no exception. This article discusses the practice of applying Russian legislation in the dissemination of unfair information by domestic media.

**Keywords:** false news, fake news, fake news law, Roskomnadzor, "Code of the Russian Federation on Administrative Offenses," Law "On Information, Information Technologies and Data Protection", Federal Law of March 18, 2019 No. 31-FZ, Federal Law of March 18, 2019 No. 27-FZ

**For citation:** Mishchenko S.A., Ostashevskiy A.V., Krinikh I.G. Fake news in runet: legal regulation. Historical and Social-Educational Idea. 2020. Vol. 12. No.2. PP. 85-92. doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-85-92. (In Russ., abstract in Eng.).

С начала XXI века в мире непрерывно увеличивается количество производимой и потребляемой информации. В то же время качество информации, которой СМИ пытаются привлечь новую или удержать старую аудиторию, зачастую снижается. В условиях нестабильной экономической ситуации не только в нашей стране, но и за рубежом ряд средств массовой информации, оказавшись на грани выживания, перешли на электронный формат выхода, так как, во-первых, интернет-СМИ менее затратны в производстве, а во-вторых, более доступны широкой аудитории. Одновременно перед сетевыми средствами массовой информации особенно остро встала проблема привлечения рекламодателей, интерес которых напрямую зависит от численности аудитории того или иного СМИ. В условиях жесткой конкуренции интернет-издания оказались перед необходимостью регулярно и как можно более часто обновлять контент. При этом время на проверку публикуемых фактов резко сократилось. Зачастую в редакциях, особенно неболь-

ших региональных СМИ с ограниченным штатом, вообще не тратят времени на проверку информации, которая тиражируется на других информационных ресурсах или в крупных федеральных СМИ. И это привело к тому, что фейковые (недоверенные) новости стали одной из самых острых проблем современного медийного пространства.

В результате в марте прошлого года были приняты Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15-3 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» и Федеральный закон от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Согласно новым законодательным нормам, запрещено распространение «недобросовестной общественно значимой информации, распространяемой под видом добросовестных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи» [1]. Опубликовавший такую информацию интернет-ресурс может быть заблокирован Роскомнадзором в случае, если «незамедлительно с момента получения от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, уведомления» [1] редакция не удалила информацию с сайта издания.

Уже в ноябре 2019 г. Роскомнадзор опубликовал первый перечень информационных ресурсов, регулярно распространяющих недостоверную информацию, который был составлен на основании решений Генеральной прокуратуры РФ. Как сообщается на сайте Роскомнадзора, надзирающий орган ведет данный список совместно с Союзом журналистов России, включая в него ресурсы, два или более раз уличенные Генпрокуратурой в распространении фейковой информации. Последнее обновление перечня датируется 20 января текущего года, а сам список включает 27 пунктов, представленных в основном страницами социальных сетей.

В частности, в поле зрения Генеральной прокуратуры попали сообщества социальных сетей ВКонтакте и Мой мир «Подслушано Дзержинск», PostNews, «ДТП и ЧП Дзержинск», «Нижний Новгород», Mash | Мэш, «Типичный Дзержинск», «Лентач», «Форум пользователей Газета.Ру», MDK, «Типичный Автозавод | Нижний Новгород», «Форум пользователей РБК», «Дзержинск – “52 Тотал Ньюс”», 4ch inc., «Дзержинск – “52 Тотал Ньюс LaRa Ya”», а так же страница Александра Володина, в которых была размещена несоответствующая действительности информация о ЧП на дзержинском ГосНИИ «Кристалл». Кроме того, на страницах PostNews и «Лентач» присутствовала недостоверная информация об обстановке в городе Тулуне Иркутской области. Эта же информация распространялась на страницах ВКонтакте и YouTube, принадлежащих ресурсам «Подслушано Братск», «Я живу в Иркутске», «Подслушано в Нижнеудинске», KRIKNEWS, «Живем в Сибири | Иркутск», а также Павлу Палехову, которые тоже попали в перечень. А на странице PostNews ВКонтакте были опубликованы недобросовестные сведения о ходе пожара на складе в Ачинском районе Красноярского края. Эта информация распространялась в соцсети и на странице Юрия Плавского. За распространение недобросовестной информации о массовых беспорядках в селе Чемодановке Пензенской области в список попала страница ВКонтакте, принадлежащая ресурсу «Пенза live». За распространение недостоверных сведений о проведении 31 авгу-

ста 2019 г. революции в России в перечень также были включены пользователь социальных сетей Эдуард Волков, страница на YouTube «Яркое ТВ» и интернет-ресурс Cont.ws. На последнем также была опубликована цитата из Всеобщей декларации прав человека ООН, которая таковой не являлась. И наконец в список Роскомнадзора попал сайт [sobytiya.info](http://sobytiya.info), распространявший недостоверную информацию о разрушении транспортного перехода через Керченский пролив [2].

Присутствие в перечне страницы таких крупных средств массовой информации, как РБК и Lenta.ru, а также информационных ресурсов (Mash, Лента.ч), не могло не привлечь внимание СМИ, освещающих проблему применения нового закона. Однако уже через несколько дней после публикации данного списка Роскомнадзор разместил на своем сайте пояснение, в котором официально заявил, что все случаи распространения недостоверной информации, включенные в перечень, «относятся к распространению недостоверной информации в комментариях пользователей. Претензий к самим средствами массовой информации ни в требовании Генеральной прокуратуры, ни в Роскомнадзоре нет» [3].

Между тем новое законодательство предусматривает ответственность за публикацию недостоверной информации в рамках Кодекса об административных правонарушениях РФ. В частности, КоАП оговаривает административный штраф от 30 до 100 тысяч рублей для граждан, от 60 до 200 тысяч рублей для должностных лиц и от 200 до 500 тысяч рублей для юридических. В случаях если распространяемая информация все же помешала работе объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи либо распространяется не впервые, штрафы увеличиваются до 100–300 тысяч рублей для граждан, 300–600 тысяч рублей для должностных и 500 тысяч – 1 миллиона рублей для юридических лиц. И, наконец, если публикация фейковой информации повлекла за собой смерть человека или причинение вреда его здоровью, массовое нарушение общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, суммы штрафов возрастают: от 300 до 400 тысяч рублей для граждан, от 600 до 900 тысяч рублей для должностных лиц и от 1 до 1,5 миллионов рублей для юридических лиц [4].

И уже в апреле прошлого года СМИ сообщили о первых результатах применения новых законодательных актов, когда было заведено первое дело по закону о фейковых новостях. В Архангельске за сообщение в соцсетях о несанкционированном митинге и шествии оштрафовали активистку Елену Калинин. Наряду с этим, со ссылкой на правозащитников сообщало РБК, ранее женщина уже привлекалась к ответственности отдельно за участие в митинге и шествии [5]. В октябре, по данным «Российской газеты», суд оштрафовал двух жительниц Амурской области, распространивших в группах WhatsApp недостоверную информацию о заражении цианидом почвы в Селемджинском районе. При этом, отмечается в публикации РГ, женщины не были первоисточниками информации, а просто делились увиденным сообщением для того, чтобы предупредить об опасности жителей района [6].

Первым же СМИ, привлеченным к ответственности за распространение фейковых новостей в октябре 2019 г., стало сетевое издание «Момент истины». Поводом для штрафов, назначенных издательскому дому и главному редактору, стали видеоролики на YouTube о подготовке Майдана в России. Позже Хорошевский суд Москвы отменил данное решение, так как ответчик был ненадлежащим образом

уведомлен о судебном заседании. Но уже в январе текущего года решение мирового судьи вновь было признано законным и вступило в силу [7].

И, наконец, в начале марта 2020 г. Group-IB сообщила о расследовании, связанном с распространением информации о массовом заражении москвичей коронавирусом. «С помощью технологий графового анализа данных Group-IB был выявлен факт искусственного распространения голосового сообщения. В основном информационная атака распространяется через ботов в ВК, а также разгоняется вбросами в различные группы в мессенджерах. Вброс таргетируется на самую восприимчивую аудиторию, в основном группы в мессенджерах при детских садах, школах (“группы мам”), на женскую аудиторию в сети, форумы мам и др. На сегодня зафиксировано более 9500 постов, репостов, публикаций, транслирующих эту фейковую новость», – говорится в пресс-релизе компании [8].

Учитывая изложенное выше, можно говорить о том, что законы о фейковых новостях работают. Однако существует ряд трудностей их применения на практике. И самая актуальная из них – невозможность привлечь к ответственности всех граждан, распространяющих недостоверную информацию в мессенджерах и соцсетях. Зачастую граждане делают это, поддавшись панике и не подозревая, что распространяют фейки. Однако, как показывает решение Амурского суда, они не освобождаются от ответственности перед законом. Поэтому можно предположить, что технология выявления распространителей фейковых новостей будет совершенствоваться. Не исключено, что и в соответствующее законодательство будут вноситься дальнейшие изменения.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15-3 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» [электронный документ] / URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201903180031?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 17.03.2020).
2. Перечень информационных ресурсов, регулярно распространяющих недостоверную информацию [электронный документ] / URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/p1104/> (дата обращения: 17.03.2020).
3. Разъяснения по поводу списка источников недостоверной информации [электронный документ] / URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news70824.htm> (дата обращения: 16.03.2020).
4. Федеральный закон от 18.03.2019 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [электронный документ] / URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201903180021?index=7&rangeSize=1> (дата обращения: 17.03.2020).
5. Правозащитники заявили о первом деле по закону о фейковых новостях [электронный документ] / URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5cc34be49a7947fc86364280> (дата обращения: 17.03.2020).
6. Напугали и поплатились [электронный документ] / URL: <https://rg.ru/2019/10/07/reg-dfo/zhitelnic-amurskoj-oblasti-oshtrafovali-po-zakonu-o-fejkovyh-novostiah.html> (дата обращения: 17.03.2020).

7. Суд повторно признал законным решение о штрафе за фейки в отношении ИД «Момент истины» [электронный документ] / URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7559877> (дата обращения: 17.03.2020).
8. Group-IB начала расследование о вбросе фейковых новостей о масштабном заражении москвичей коронавирусом [электронный документ] / URL: <https://www.group-ib.ru/media/fake-news-coronavirus/> (дата обращения: 17.03.2020).

## REFERENCES

1. Federal Law of March 18, 2019 No. 31-ФЗ "On Amending Article 15-3 of the Federal Law" On Information, Information Technologies and the Protection of Information". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201903180031?index=0&rangeSize=1> (accessed date 17.03.2020).
2. The list of information resources regularly disseminating false information. URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/p1104/> (accessed date 17.03.2020).
3. Explanations regarding the list of sources of false information. URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news70824.htm> (accessed date 16.03.2020).
4. Federal Law of March 18, 2019 No. 27-ФЗ "On Amending the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201903180021?index=7&rangeSize=1> (accessed date 03.17.2020).
5. Human rights activists announced the first case under the law on fake news. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5cc34be49a7947fc86364280> (accessed date 03.17.2020).
6. Frightened and paid. URL: <https://rg.ru/2019/10/07/reg-dfo/zhitelnic-amurskoj-oblasti-oshtrafovali-po-zakonu-o-fejkovyh-novostiah.html> (date of circulation 03.17.2020).
7. The court re-recognized the decision on fake for fakes in relation to the Moment of Truth publishing house. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7559877> (accessed date 03.17.2020).
8. Group-IB launched an investigation into the stuffing of fake news about the large-scale infection of Muscovites with coronavirus. URL: <https://www.group-ib.ru/media/fake-news-coronavirus/> (accessed date 03.17.2020).

**Информация об авторах:** Мищенко Светлана Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия  
e-mail: svetlanamishchenko@bk.ru

Осташевский Александр Васильевич, доктор филологических наук, профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета.  
Краснодар, Россия  
e-mail: ost\_tatiana@mail.ru

Крайних Ирина Геннадьевна, магистрант факультета журналистики Кубанского государственного университета  
e-mail: igk20@bk.ru

Статья поступила в редакцию 17.03.2020

После доработки: 10.04.2019

Принята к публикации: 21.04.2019

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

***Information about the authors:*** Svetlana A. Mishchenko, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of History and Legal Regulation of Mass Communications, Kuban State University, Krasnodar, Russia  
e-mail: svetlanamishchenko@bk.ru

Alexander V. Ostashevskiy, Doctor of Philological Sciences, professor of Media History and Law Regulation Chair of Kuban State University.  
Krasnodar, Russia  
e-mail: ost\_tatiana@mail.ru

Irina G. Krinikh, magister of Journalist faculty of Kuban State University.  
Krasnodar, Russia  
e-mail: igk20@bk.ru

Received: 17.03.2020

Received after reworking: 10.04.2019

Accepted for publication : 21.04.2019

The authors have read and approved the final manuscript

*Социальная структура, социальные институты и процессы*  
*Social Structure, Social Institutions and Processes*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-93-99

УДК 316.354

**ПОМЕРЛЯН Александр Николаевич**

Новосибирский военный институт им. И.К. Яковлева  
войск национальной гвардии Российской Федерации  
г. Новосибирск, Россия  
e-mail: 3411208@mail.ru

**ГРИГОРЬЕВ Олег Вячеславович**

Новосибирский военный институт им. И.К. Яковлева  
войск национальной гвардии Российской Федерации  
г. Новосибирск, Россия  
e-mail: 3411208@mail.ru

**ЖЕНЩИНЫ РОССИИ В СИЛОВЫХ СТРУКТУРАХ:  
МОТИВЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Введение.** Статья посвящена вопросам формирования российских силовых структур в ходе глобальных процессов феминизации. В статье представлены суждения авторов о проблемах и перспективах службы женщин в силовых структурах, как в России, так и за рубежом.

**Методы.** Авторы анализируют подходы к службе в силовых структурах на Западе и в России. Рассмотрены некоторые аспекты недавнего прошлого формирования женского корпуса силовых структур. Осуществлена попытка раскрыть роль и место женщин в построении современных силовых структур демократического, правового государства.

**Результаты.** В статье доказывается, что общемировая тенденция последних десятилетий – это процессы, связанные с утверждением гендерного равенства. В связи с этим увеличение количества женщин в силовых структурах, как общемировой тренд, – детерминирующий фактор для изменения гендерного состава в силовых структурах Российской Федерации. Кроме того, сами российские женщины не стали пассивными участниками анализируемых процессов. Проведенные опросы убедительно показывает их высокую мотивацию служить по контракту. Побудительными мотивами для соискательниц являются как материальная составляющая, так и романтические представления о службе в силовой структуре.

**Ключевые слова:** силовые структуры, женщины, государственная власть, социальное устройство, гендерное равенство

**Для цитирования:** Померлян А.Н., Григорьев О.В. Женщины России в силовых структурах: мотивы, проблемы, перспективы. Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. Том. 12. № 2. с. 93-99.  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-93-99.

**Alexander N. POMERLYAN**

Novosibirsk Military Institute named after I.K. Yakovlev troops  
of the national guard of the Russian Federation  
Novosibirsk, Russia  
e-mail: 3411208@mail.ru

**Oleg V. GRIGORIEV**

Novosibirsk Military Institute named after I.K. Yakovlev troops  
of the national guard of the Russian Federation  
Novosibirsk, Russia  
e-mail: 3411208@mail.ru

**WOMEN OF RUSSIA IN POWER STRUCTURES:  
MOTIVES, PROBLEMS, PROSPECTS**

**Introduction.** The article is devoted to the problematic issues of the formation of Russian power structures during feminization processes. The article presents the authors' opinions on the problems and prospects of the service of women in law enforcement agencies, both in Russia and abroad.

**Methods.** Some aspects of the recent past in the formation of the female corps of power structures are considered. An attempt was made to reveal the role and place of women in building modern power structures of a democratic, rule-of-law state.

**Results.** The authors analyze approaches to serving in the power structures in the West and in Russia. The article proves that the global trend of recent decades is the processes associated with the promotion of gender equality. In this regard, the increase in the number of women in the power structures, as a global trend, is the determining factor for changing the gender composition in the power structures of the Russian Federation. In addition, Russian women themselves did not become passive participants in the analyzed processes. Surveys convincingly show their high motivation to serve under the contract. The motivating motives for the applicants are both the material component and the romantic ideas about the service in the power structure.

**Keywords:** power structures, women, state power, social structure, gender equality

**For citation:** Pomerlyan A.N., Grigoriev O.V., Women of Russia in power structures: motives, problems, prospects. Historical and Social-Pedagogical Studies. 2019. Vol. 11. No.5. PP. 93-99.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-5-93-99. (In Russ., abstract in Eng.).

**Вступительная часть**

Актуальность выбранной для исследования темы заключается в том, что в последнее десятилетие в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и службах, а также в органах МВД (далее по тексту – силовые структуры) происходит изменение их гендерного состава.

Женщина в силовой структуре еще в прошлом десятилетии не воспринималась командирами (начальниками) и сослуживцами-мужчинами как полноценный военнослужащий (сотрудник). Необходимо отметить, что на тот момент многие военнослужащие и сотрудники женского пола действительно были слабо мо-

тивированы. На сегодняшний день на службу в силовые структуры приходят женщины, которые в подавляющем большинстве эмоционально заряжены на выполнение служебно-боевых задач. Более того, они (женщины) нередко получают специальное образование, что открывает им дорогу к офицерским званиям.

Таким образом, возникает своеобразное диалектическое противоречие между изменениями гендерного состава силовых структур (как социального института) и их неготовностью к феминизации.

Для правильного понимания социальных процессов, влияющих на изменение гендерного состава силовых структур, мотивов поступления девушек на военную службу, а также верного прогнозирования динамики гендерных изменений необходимо изучение и углубленный анализ указанных социальных процессов, что подчеркивает злободневность выбранной для исследования темы.

Актуальность темы предопределила постановку научной задачи исследования, которая заключается в выявлении проблем и тенденций для структурных изменений в российских силовых структурах с учетом общемировой тенденции к феминизации.

Для успешного разрешения научной задачи целесообразно рассмотреть исследуемую проблему с трех различных сторон:

- показать влияние социальных процессов (в том числе феминизации) на гендерный состав силовых структур;
- определить мотивы женщин, выбирающих службу по контракту;
- выявить общемировую динамику гендерного состава силовых структур.

### **Основная часть**

#### **1. Социальные процессы, влияющие на изменение гендерного состава силовых структур**

Военная подготовка женщин в современной России берет свое начало в 90-х годах прошлого века. По мнению Ж.В. Герbach, «социальный состав военнослужащих женского пола на данном этапе был представлен в основном близкими родственниками военнослужащих мужчин. И поэтому женщины воспринимались как временная, вынужденная категория военнослужащих российской армии. Тенденция к либерализации, гендерному равенству и феминизации привели к изменениям в структуре силовых ведомств» [1].

Российское законодательство не обязывает женщин служить в силовых структурах, но предоставляет им возможность поступать на службу по контракту. При этом условия заключения контракта не предполагают деления по половому признаку. В России нет специализированных (женских) воинских частей и силовых структур. В качестве исключения для женщин введены специальные нормативы по физической подготовке.

Государство выделяет значительные средства для социальной поддержки и материального обеспечения военнослужащих (сотрудников) силовых ведомств. Так, например:

- женщине в погонах предоставляется возможность получить высшее образование, и вузы увеличивают количество образовательных программ, готовя кадры для силовых структур. Более того, женщинам в погонах предоставляется ежегодный оплачиваемый учебный отпуск для успешной сдачи сессии;
- служба в силовой структуре открывает возможность получения как служебного, так и постоянного жилья. Например, в Вооруженных силах с 2005 г. в условия контракта включено получение военной ипотеки;

- бесплатный проезд к месту проведения отпуска, специализированное медицинское, санаторно-курортное, вещевое и пайковое обеспечение, бесплатное социальное страхование, наконец, особый порядок выхода на пенсию – вот неполный перечень социальных гарантий для женщины, решившей заключить контракт.

Число женщин, выбирающих службу по контракту, растет с каждым годом. В российском обществе служба по контракту ассоциируется со стабильностью, социальной защищенностью и материальной обеспеченностью.

## **2. Мотивы поступления девушек на военную службу**

Как уже было сказано, стабильное социальное положение, достаточно высокое денежное содержание, жилищное обеспечение, социальные льготы и гарантии, возможность получения образования и овладения специальностями, умениями и навыками, которые пригодятся в дальнейшем, – такие возможности «на гражданке» есть не всегда и не у всех.

Но только ли это привлекает женщину поступить на службу в силовую структуру? Проведенные нами опросы показывают, что более 30% опрошенных женщин нравится военная форма. По мнению опрашиваемых, женщина в форме выглядит «круто». Форма придает уверенности в себе, дает ощущение принадлежности к большой мощной структуре, которая «своих не бросает». Кроме того, более 15% респондентов считают, что форма – это удобно, так как «не нужно думать, что надеть на работу».

Необходимо отметить, что, несмотря на достойную материальную составляющую военной службы, не все женщины оказались так меркантильны. 16% опрошенных заявили, что считают службу в силовой структуре очень романтической. Женщина, которая выбрала профессию «Родину защищать», взяла на себя смелость оберегать Отечество от внутреннего и внешнего врага, несомненно, приобретает некий романтический образ (ореол), который становится побудительным мотивом для принятия решения служить в силовой структуре. Кроме того, романтика, по их мнению, связана еще и с возможностью «военного туризма».

Наконец 6% опрошенных женщин рассматривают службу в силовой структуре как возможность испытать себя, получить новые незабываемые впечатления [2].

## **3. Динамика гендерного состава силовых структур в России и современном мире**

Переходя непосредственно к вопросам гендерного состава силовых структур, необходимо отметить, что начиная с 1993 г. Россия медленно, но постоянно движется в створе общемировых тенденций, хотя с известными отклонениями и корректировками. А общемировой тренд, безусловно, направлен на «размывание» мужской составляющей силовых структур и постепенное увеличение в их составе представительниц прекрасного пола. Другими словами, российское государство идет по «проторенному пути» и, судя по всему, женщина в погонах в России довольно скоро перестанет быть какой-то сенсацией.

В подтверждение сказанного приведем примеры, иллюстрирующие вопросы службы женщин в Вооруженных силах некоторых стран мира. Так, в Израиле, который является бесспорным лидером в анализируемых вопросах, женщины со-

ставляют до 33% личного состава и примерно треть офицерского корпуса [3]. Для справки заметим, что в Израиле более 1 млн наших бывших сограждан. При этом в Израиле введена обязательная служба по призыву для женщин. Такое положение до недавних пор существовало еще только в Мьянме. А 14 октября 2014 г. закон об обязательной воинской повинности приняла Норвегия, став по этому показателю первой в странах НАТО.

Любопытно, что Российская Федерация не осталась в стороне и вопрос о службе женщин по призыву, правда пока на добровольной основе, всерьез обсуждается в Государственной Думе РФ.

В Европе самая «феминизированная» армия французская (более 22% женщин). С 1995 г. женщинам Франции разрешено пилотировать все виды самолетов. С 2014 г. французские женщины могут принимать участие в боевых действиях.

В настоящее время женщины в США задействованы во всех родах вооруженных сил и могут находиться на линии фронта.

В канадской армии женщины стали служить с 1895 г. В 2001 г. для них был ликвидирован последний запрет – на службу на подводных лодках.

В Испании женщины служат в армии наравне с мужчинами, их доля составляет порядка 14% от всего личного состава.

В ФРГ женщины в погонах – 10% от всего личного состава, такой же гендерный состав в армии Великобритании.

В Иране сформированы батальоны женского спецназа – «Аз-Зохра».

Женщины служат в армиях Швейцарии, Нидерландов, Бельгии, Дании, Норвегии, Португалии, Испании, Греции, Турции, Пакистана, Люксембурга, Шри-Ланки и других.

В Российской Федерации 17 ноября 2017 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ № 555 «Об установлении штатной численности Вооруженных сил Российской Федерации», согласно которому численность Вооруженных сил РФ составляет 1 902 758 человек, в том числе 1 013 628 военнослужащих. При этом в Вооруженных силах России служат около 44,5 тыс. женщин [4].

В Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации из общей численности личного состава в 340 000 примерно 45 000 – женщины. При этом сотрудников – 25 000, а статус военнослужащих имеют 19 650 женщин.

Еще больше женщин служит в российском Министерстве внутренних дел. Специальное звание сотрудника полиции имеют 167 300 женщин. При этом в отдельных подразделениях МВД количество представительниц данной категории достигает 50% [5].

На сегодняшний день в Федеральной службе исполнения наказаний 350 000 сотрудников, из них порядка 35% – женщины. По заявлению начальника Управления социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными ФСИН России полковника Виталия Полозюка, многие из них работают и в мужских колониях<sup>1</sup>.

Открыты двери для приема женщин в Федеральную службу безопасности и Федеральную службу охраны, что ведет к неуклонному изменению гендерной составляющей указанных служб в сторону увеличения ее прекрасной половины.

<sup>1</sup> МОСКВА, 7 дек. – РИА Новости.

Таким образом, гендерный состав российских силовых структур во многом формируется под воздействием мировых практик, которые определяют динамику гендерных показателей, обуславливая постепенное движение гендерной структуры указанных ведомств в сторону феминизации.

### Заключение

Общемировая тенденция последних десятилетий – это процессы, связанные с утверждением гендерного равенства. В России равенство полов является не только неоспоримым правом человека и гражданина, но и необходимой основой для достижения социального согласия, процветания и устойчивого развития. В связи с этим увеличение количества женщин в силовых структурах, как общемировой тренд, стало детерминирующим фактором для изменения гендерного состава в указанных структурах Российской Федерации.

Российские силовые структуры как социальный институт глубоко интегрированы в решение вопросов равенства полов, и женщины России имеют возможность поступить на службу практически в любое силовое ведомство (с небольшими исключениями и изъятиями). Такая возможность нашими соотечественницами широко используется, и женщин в погонах становится все больше и больше.

Кроме того, сами российские женщины не стали пассивными участниками анализируемых процессов. Проведенные опросы убедительно показывает их высокую мотивацию служить по контракту. Побудительными мотивами для соискательниц являются как материальная составляющая, так и романтические представления о службе в силовой структуре.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гербач Ж.В. Женщина в армии: формирование и динамика гендерной структуры российской армии: Монография / Ж.В. Гербач; Ростовский военный институт ракетных войск им. гл. маршала артиллерии М.И. Неделина. – Ростов н/Д, 2010.
2. Рыков С.Л. Инновационные подходы к феминистической подготовке военно-социальных работников по профессиональному воспитанию военнослужащих-женщин российской армии // Инновации в образовании. – 2002. – № 3. – С. 63-68.
3. Крючкова А.С., Выставкин С.В. Женщины в армиях России, Израиля и Польши // Юный ученый. – 2019. – № 4 (24). – С. 15-17.
4. Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 нояб. 2017.
5. Репин М.Е., Серебровская Д.Д. Женщины в российской полиции / В сб.: Российская полиция: три века служения Отечеству материалы юбил. междун. науч. конф., посв. 300-летию российской полиции / Под ред. Н.С. Нижник. – 2018. – С. 1132-1134.

### REFERENCES

1. Gerbach Zh.V. A woman in the army: the formation and dynamics of the gender structure of the Russian army: Monograph . J.V. Herbach; Rostov Military Institute of Rocket Forces named after ch. Artillery Marshal M.I. Nedelin. Rostov-on-Don, 2010. (In Russ).

2. Rykov S.L. Innovative approaches to the feminological training of military-social workers in the professional education of female military personnel of the Russian army. Innovations in education. 2002. No 3. Pp. 63-68. (In Russ).
3. Kryuchkova A.S., Vystavkin S.V. Women in the armies of Russia, Israel and Poland. Young scientist. 2019.No 4 (24). Pp. 15-17. (In Russ).
4. 4. The official Internet portal of legal information. (Available at: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) November 17, 2017. (In Russ).
5. Repin M.E., Serebrovskaya D.D. Women in the Russian police In the collection: Russian police: three centuries of service to the Fatherland, materials of the anniversary international scientific conference dedicated to the 300th anniversary of the Russian police. Ed. by N.S. Nizhnik. 2018. Pp. 1132-1134. (In Russ).

**Информация об авторах:** Померлян Александр Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, Новосибирский военный институт им. И.К. Яковлева войск национальной гвардии,  
г. Новосибирск, Россия  
e-mail: 3411208@mail.ru

Григорьев Олег Вячеславович, кандидат юридических наук, доцент, Новосибирский военный институт им. И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,  
г. Новосибирск, Россия  
e-mail: 3411208@mail.ru

Статья поступила в редакцию 23.03.2020

После доработки: 15.04.2020

Принята к публикации: 27.04.2020

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Alexander N. Pomerlyan, Candidate of Law, Associate Professor, Deputy Head for Science, Novosibirsk Military Institute named after I.K. Yakovlev troops of the national guard of the Russian Federation,  
Novosibirsk, Russia  
e-mail: 3411208@mail.ru

Oleg V. Grigoriev, Candidate of Law, Associate Professor, Novosibirsk Military Institute named after I.K. Yakovlev troops of the national guard of the Russian Federation,  
Novosibirsk, Russia  
e-mail: 3411208@mail.ru

Received: 23.03.2020

Received after reworking: 15.04.2020

Accepted for publication : 27.04.2020

The authors have read and approved the final manuscript.

*Теория, методология и история социологии  
(философский аспект)  
Theory, Methodology and History of Sociology  
(Philosophical Aspect)*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-100-108

УДК 01

**КОДОЛА Валерий Григорьевич**

Международная академия проблем человека в авиации и космонавтике

Московская область, Россия

e-mail: vkodola@mail.ru

**СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ «ОПЫТ»**

Поскольку опыт является признаком проявления реализации программы жизненного цикла существа мыслящего, а только существо мыслящее может создавать условия для проявления признаков наблюдаемого предмета конкретного существования во взаимосвязи, взаимодействии и взаимопонимании с другими существами мыслящими, то категория «опыт» может иметь признаки предмета социального характера, но, кроме того, в процессе реализации познавательной и творческой активности существ мыслящих в данной области существования создаются условия для запоминания в предметах познания и творения неопределенно большого множества фактов проявления познавательной и творческой активности существ мыслящих, а это позволяет говорить о том, что опыт может иметь и исторический характер. В соответствии с данным представлением можно утверждать, что понятие «опыт» носит характер социально-исторической категории. Задачей настоящей научной статьи является раскрыть на основании анализа концептуальных мыслей, изложенных в классической социологической теории, представление о социально-исторической категории «опыт» с точки зрения трансцендентального мировоззрения и продемонстрировать на примере некоего мнимого знания направленность программы жизненного цикла как отдельного индивидуума существа мыслящего, так и всей их цивилизации.

**Ключевые слова:** опыт, социальное, историческое, познание, творение, предмет, ощущение, мышление, цикл, активность

**Для цитирования:** Кодола В.Г. Социально-историческая категория «опыт». *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 2. с. 100-108.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-100-108.

**Valery G. KODOLA**

International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics  
Moscow Region, Russia  
e-mail: vkodola@mail.ru

### **EXPERIENCE AS SOCIAL AND HISTORICAL CATEGORY**

Since experience is a manifestation of the implementation of the program of the life cycle of a thinking person, and only a thinking creature can create conditions for the manifestation of signs of the observed object of a particular existence in interconnection, interaction and understanding with other thinking creatures, the category of experience may have signs of an object of a social nature, but, in addition to Moreover, in the process of implementing the cognitive and creative activity of creatures thinking in this area of existence, conditions are created for remembering knowledge in the objects of knowledge and creation of an indefinitely large number of facts of the manifestation of cognitive and creative activity of thinking beings, and this suggests that experience can also have a historical character. In accordance with this view, it can be argued that the concept of experience is in the nature of a social and historical category. The objective of this scientific article is to disclose, based on the analysis of conceptual thoughts set forth in classical sociological theory, the idea of the social and historical category of experience from the point of view of a transcendental worldview, and to demonstrate, by the example of some imaginary knowledge, the orientation of the life cycle program, as a separate individual being thinking, and their entire civilization.

**Keywords:** experience, social, historical, cognition, creation, subject, sensation, thinking, cycle, activity

**For citation:** Kodola V.G. Experience as social and historical category. *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.2. PP. 100-108.  
doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-2-100-108. (In Russ., abstract in Eng.).

Признаки категории «опыт» проявляются в основе всех определений научных понятий, связанных с представлениями о сущности предмета живого, которые формулировались всеми представителями классической философии, социологической теории и эмпирической науки, причем определения этих понятий демонстрировали признаки того, что предмет категории «опыт» имеет социально-исторический характер. Однако в их представлениях категория «опыт» по существу ограничивалась рассмотрением признаков опыта творения в жизненных циклах существ мыслящих, направленных на предметы конкретного существования в целях решения задач обеспечения и сохранения благополучного своего существования в данной области. При этом категория «опыт» рассматривалась исключительно с точки зрения самого существа мыслящего, представляющего единственно свой предмет быть достойным благоприятного существования. Кроме того, мыслители создавали непреодолимый барьер между опытом ощущений и опытом мышления, рассматривая опыт ощущений со стороны признаков их материальных свойств, а опыт мышления – со стороны проявления в нем признаков некоего предмета сознания, причем они рассматривались как некие «антагонистические» субстанции, признаки существования которых как бы проявляются

в некоей области бытия для первого и некой области мышления для второй. Впервые наиболее отчетливо сформулировал представления об опыте с точки зрения трансцендентального материализма Чжуанцзы. В его трактате говорится о том, что, если бы не было других, не было бы и меня; если бы не было меня, некому было бы воспринимать. Кроме того, он отчетливо сформулировал возможность существования господствующей первопричины, утверждая, что должен бы быть руководитель, но о нем не найти свидетельств. Ему удалось наиболее компактно изложить основу опыта, заключающуюся в том, что способный действовать достигнет цели и, не наблюдая явления, сможет обладать ощущениями, не обладая формой. Он впервые формулирует аксиому трансцендентального материализма о том, что существует начальное, существует еще не начавшееся начальное, существует и никогда не начинавшееся безначальное. «Существует бытие, существует небытие, существуют еще не начавшиеся бытие и небытие, существуют и никогда не начавшиеся безначальные бытие и небытие. Вдруг появляются бытие и небытие, а еще не знают про бытие и небытие. Что же такое в действительности бытие? Что же такое небытие? Ныне я уже что-то сказал, но не знаю, сказанное мною в действительности существует или в действительности не существует?» [15, с. 16-31]. В трудах Платона рассматривались идеи как некие самостоятельно проявляющие признаки существования субстанции, на основании реализации которых в мышлении формулировались признаки ощущений неких предметов конкретного существования [12, с. 7-190]. В представлении Аристотеля опыт предмета живого основан на взаимодействии опыта ощущений и опыта мышления [3, с. 65-67; 79-81]. В представлении Фомы Аквинского опыт предмета живого основывается на опыте ощущений и опыте мышления, потому что «чистый опыт» мышления у него неосуществим из-за отсутствия возможности «непосредственного взаимодействия» с предметом господствующей первопричины [2, с. 50-167]. Взаимосвязь опыта ощущений и опыта мышления рассматривал основой совершенствования разума Бенедикт Спиноза [4, с. 317-358]. Оригинальное представление об опыте в представлении Беркли, утверждающего факт того, что не воспринимается ничего, кроме идей, потому что ничего не существует, кроме личностей, разумных вещей, все другие вещи являются способами существования личностей [5, с. 5-15]. Ф. Бэкон утверждал, что любое усердие в опытах всегда устремлялось на заранее намеченные практические цели, а величайшее значение, приписываемое диалектике, может привести к заблуждению, потому что разум, предоставленный самому себе, не заслуживает доверия. Он утверждает о необходимости навсегда укрепить истинное и законное сочетание способностей опыта и рассудка, расторжение и разлучение которых создает смятение [6, с. 60-68]. Гельвеций утверждал, что идея может быть всегда сведена к признакам физической формы существования в ощущениях [9, с. 482-590]. В представлении Р. Декарта способ познания предмета конкретного существования может быть только духовный, который не обнаруживается в предметах физической формы существования, при этом он требует сами предметы конкретного существования рассматривать иначе, чем то, как они существуют в действительности. Кроме того, он требует признавать возможность представлять предметы чисто интеллектуальными, которые познаются разумом, и чисто материальными, которые познаются при помощи некоего образа физической формы существования [9, с. 117-118, 126]. По мнению Д. Юма, большинство людей не стремится отличать внешние объекты от восприятий, а философы искусственно различают объекты и восприятия ума [16, с. 62-76; 238-267]. Основной тезис И. Канта основан на представлении о том, что почерпаемое рассудком из са-

мого себя, без заимствований из опыта, находится в его распоряжении для применения в опыте. Трансцендентальное применение понятия может относиться только к предметам чистой абстракции, а эмпирическое – к явлениям, которыми Кант называет предметы конкретного существования и которые возможны в опыте. Кант делает вывод о том, что то, что не есть явление, не может быть предметом опыта, и рассудок не может перейти за границы чувственности, в которой могут быть восприняты предметы [11, с. 201-254]. Рассматривая «абсолютную идею» как мысль, Гегель делает вывод о том, что мысль есть нечто такое, что существует лишь пока оно действует, поэтому в начале была не только мысль, но и деятельность этой мысли. Ощущение он рассматривает как источник, из которого происходит и сознание, и разум, а в основе познания лежит идея, мысль, которая является субстанциональной основой ощущения. Поэтому не мысль возникает из ощущений, а ощущение есть форма саморазвивающегося мышления, начальный элемент понятия [8, с. 32-285]. Попытка Бергсона научно обосновать свои представления об опыте приводит к заблуждению из-за неупорядоченности формулировок сознания и материи. Утверждая, что метод ведет к некоей общей теории, к пустой идее, можно поместить в идею то, что познано о предмете из опыта. Тогда можно заявить, что опыт предвосхищен силой лишь рассуждения. Память существует, а сознание, которое не сохраняло бы своего прошлого, погибало бы и возрождалось. По его мнению, сознание и материальность предстают как радикально различные, антагонистичные формы существования. Причем материя – необходимость, сознание – свобода, а жизнь есть свобода, внедряющаяся в необходимость и обращающая ее к своей выгоде [4, с. 27-80]. Валлон утверждал, что, благодаря смешению существующих терминов, связи органического и психического, физиологического и мыслительного сводятся к простой взаимной ассимиляции [7, с. 25-38]. Физиолог Адам убедительно доказал факт представления о том, что «ничто не бывает в уме, чего раньше не было в ощущении» [1, с. 9-10; 21-26]. Данный анализ предоставляет основание для более глубокого рассмотрения предмета опыта, нисходя от предмета конкретного существования к предмету чистой абстракции, и в данной статье попытаемся рассмотреть суть этой категории как бы в отсутствии наблюдающего, существа мыслящего, как бы выходя за пределы опыта ощущений и опыта мышления.

С точки зрения трансцендентального мировоззрения признаки реализации программы жизненного цикла предмета живого могут проявляться в его опыте ощущений и мышления, при этом могут быть реализованы две формы опыта, соответствующие проявлению признаков интеллектуальной формы существования и признаков физической формы существования, которые могут представлять собой опыт познавательной активности и опыт творческой активности предмета живого [14]. Кроме того, в опыте познавательной активности различают период наблюдения признаков изменения состояний и свойств взаимодействующих предметов посредством опыта ощущений и период формулирования суждений о неких признаках закономерных изменений состояний и свойств взаимодействующих предметов посредством опыта мышления. В опыте творческой активности можно различить период формулирования идей некоего перспективного изменения признаков изменений состояний и свойств взаимодействующих предметов в опыте мышления и период перевоплощения признаков идей в признаки изменений состояний и свойств взаимодействующих предметов непосредственно в опыте ощущений. Признаки предмета познавательной активности опыта ощущений и мышления проявляют преимущественно социальный характер в интеллектуальной форме существования, при которой создаются условия для воспоминания

признаков изменений состояний и свойств взаимодействующих предметов наблюдения. Признаки предмета творческой активности опыта мышления и ощущений проявляют преимущественно исторический характер в физической форме существования, при которой создаются условия для запоминания признаков изменений состояний и свойств взаимодействующих предметов творения. Причем признаки опыта познавательной активности и признаки опыта творческой активности проявляются как бы одновременно, опыт познания перевоплощается в опыт творения, а опыт творения – в опыт познания, в опыте познания предметы ощущений перевоплощаются в идеи мышления, а в опыте творения идеи мышления перевоплощаются в предметы творения. Опыт познавательной активности и опыт творческой активности возможен только в отношении предмета конкретного существования, признаки изменений состояний и свойств которого могут проявляться для наблюдающего в качестве предмета наблюдения. Однако для предмета чистой абстракции не существует ни способа наблюдения признаков изменения его состояний и свойств, ни возможности опыта познавательной активности, ни возможности опыта творческой активности, поэтому предмет чистой абстракции носит трансцендентный характер, не поддающийся воздействию опыта ощущений и мышления. Социально-исторический характер опыта ощущений и мышления предмета существа мыслящего может создавать условия для того, что при приоритете опыта познавательной активности в программе жизненного цикла данного предмета живого может преобладать тенденция к изменению состояний и свойств преимущественно социального характера, способствующая к развитию и совершенствованию и интеллектуальной, и физической форм его существования, тем самым как бы продлевая период его совершенствования. Однако при приоритете опыта творческой активности в программе жизненного цикла может преобладать тенденция к изменению состояний и свойств преимущественно исторического характера, создающая условия для деградации интеллектуальной формы существования, и приоритетному развитию физической формы существования, что может существенно сократить период совершенствования и приблизить период деградации в программе его жизненного цикла. Социально-исторические признаки опыта могут проявляться только в некоем едином цикле с периодом мгновенно осуществляемых одновременно опытом ощущений и опытом мышления, при этом реализуются также одновременно циклы проявления признаков познавательной активности и творческой активности, акт наблюдения предмета в опыте ощущений перевоплощается в акт суждения идей в опыте мышления, а акт формулировки идеи в опыте мышления перевоплощается в акт творения предмета в опыте ощущений.

Рассматривая предмет опыта как категорию социально-историческую, можно заметить тот факт, что опыт познавательной и опыт творческой активности создает условия для взаимопонимания между предметами живого, когда в опыте признаки изменений их состояний и свойств наиболее тесно взаимосвязаны и активно взаимодействуют. На основании взаимопонимания могут создаваться условия для некоего совместно осуществляемого опыта познавательной и творческой активности, представляющего собой некий социальный опыт, создающий условия для развития и совершенствования программ жизненного цикла не только отдельных индивидуумов, но и для развития и совершенствования программ жизненного цикла неких их множеств, создающих в совокупности с другими такими же множествами некую программу жизненного цикла цивилизации. Для такой категории опыта можно представить некие понятия о социальном опыте познания и социальном опыте творения в масштабе цивилизации. Социальный

опыт познания может создавать условия для приобретения цивилизацией неопределенно большого множества предметов чистого знания о закономерных признаках изменений состояний и свойств неопределенно большого множества предметов, взаимодействующих между собой в данной области существования в возможности и действительности. Социальный опыт творения может создавать условия для развития и совершенствования признаков изменений состояний и свойств неопределенно большого множества предметов, способствующих благоприятному осуществлению программы жизненного цикла цивилизации и обеспечивающих ее устойчивое развитие и совершенствование. Кроме того, социальный опыт может создавать условия для осуществления предсказуемого исторического опыта цивилизации, признаки которого могут быть отражены в предметах творения в опыте творческой активности и в запомненных признаках предметов чистого знания. На основании этого можно представить, что исторический опыт цивилизации может создавать условия для проявления в социальном опыте признаков приоритетности выбора норм морали, нравственности, совести в ходе взаимосвязи, взаимодействии, взаимопонимании между предметами живого на всей протяженности реализации программы жизненного цикла цивилизации. Однако независимо от стремлений предметов живого к благоприятной реализации программ своего жизненного цикла, развитию и совершенствованию программы жизненного цикла цивилизации, во всех программах жизненного цикла могут осуществиться только периоды возникновения, зарождения, развития, совершенствования, творения, деградации, разложения, исчезновения, что также относится и к жизненному циклу самой цивилизации. И поскольку наблюдение признаков существования возможно только при наличии наблюдающего в его опыте ощущений и мышления, то по мере исчезновения признаков цивилизации, как основы предмета наблюдающего, будет исчезать и сама данная область существования предметов конкретного существования, перевоплощаясь в предмет чистой абстракции.

Таким образом, целью изложения представлений о социально-исторической категории «опыт» может быть только создание условий для принятия существами мыслящими такой направленности развития и совершенствования программы жизненного цикла цивилизации, при которой и индивид, и сообщество в целом примет смыслом своего существования стремление отказа от неких неопределенных норм морали и нравственности, и на этой основе возьмут направленность на развитие и совершенствование, опираясь на нормы совести. Этот путь состоит в том, чтобы отказываться от стремления «беспорядочного» поглощения признаков изменений состояний и свойств других предметов преимущественно физической формы существования и стремиться к взаимопониманию на основе обмена признаками изменения состояний и свойств преимущественно интеллектуальной формы существования. Судя по признакам соотношения соблюдения норм морали, нравственности, совести в актах взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания между предметами живого цивилизации, проявляющей признаки своего существования в данной области, реализация программы ее жизненного цикла проявляет признаки социально-исторического опыта периода своего зарождения. В заключение необходимо отметить факт того, что представления трансцендентального мировоззрения могут иметь характер только мнимого знания о цели и смысле существования всего существующего в данной области существования в возможности и действительности, поэтому эти представления нельзя рассматривать ни как истинные, ни как ложные, и поскольку их достоверность нельзя ни обосновать, ни опровергнуть, то они и не требуют доказательства.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Адам Д. Восприятие, сознание, память. Размышления биолога / пер. с англ. Н.Ю. Алексеенко, под ред. Е.И Соколова. – М.: Мир, 1983. – 152 с.
2. Аквинский Фома. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. – М., 2001. – 206 с.
3. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. / Ред. В.Ф. Асмус. – М.: Мысль, 1976. – 550 с.
4. Бергсон А. Избранное: Сознание и жизнь. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 399 с.
5. Беркли Д. Сочинения / Сост., общ. ред. и вступ. статья И.С. Нарского. – М.: Мысль, 2000. – 560 с.
6. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. 2-е испр. и доп. изд. Т. 1. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Л. Субботина. – М.: Мысль, 1977. – 567 с.
7. Валлон А. От действия к мысли: Монография. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 416 с.
8. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Т. 3. Энциклопедия философских наук. Ч. 3. Философия духа / Пер. Б.А. Фохта. – М.: ГИЗ Политической литературы, 1956. – 372 с.
9. Гельвеций. Сочинения. В 2-х томах. Т. 1. / Сост., общ. ред. и вступ. статья Х.Н. Момджяна. – М.: Мысль, 1973. – 647 с.
10. Декарт Р. Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т. 1 / Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1989. – 654 с.
11. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н.О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. – М.: Наука, 1999. – 655 с.
12. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2 / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; примеч. А.Ф. Лосева и А.А. Тахо-Годи; пер. с др.-греч. – М.: Мысль, 1993. – 528 с.
13. Спиноза Б. Избранные произведения. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. – 618 с.
14. Халилов Т.А. Рецензия на книгу Стейна Рингена «Народ дьяволов: демократические лидеры и проблема повиновения» // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Том 8. № 2-2. – С. 205-206. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/2-205-206.
15. Чжуанцзы. Путь полноты свойств. – М.: ЭКСМО, 2005. – 432 с.
16. Юм Д. Сочинения в 2 т. Т. I / Пер. с англ. С.И. Церетели и др.; вступ. сл. А.Ф. Грязнова; примеч. И.С. Нарского. 2-е изд., доп. и испр. – М.: Мысль, 1996. – 733 с.

**REFERENCES**

1. Adam D. Vospriyatie, soznanie, pamyat'. Razmyshleniya biologa [Perception, consciousness, memory. Reflections of the biologist]. Transl. from English by N.Yu. Alekseenko, ed. by E.I Sokolov. Moscow: World, 1983. 152 p. (In Russian).
2. Aquinas Thomas. Ontologiya i teoriya poznaniya: fragmenty sochinenij [Ontology and the theory of knowledge: fragments of essays]. Moscow, 2001. 206 p. (In Russian).

3. Aristotle. Sochineniya v chetyrekh tomah [Works in four volumes]. Vol. 1. Ed. by V.F. Asmus. Moscow: Thought, 1976. 550 p. (In Russian).
4. Bergson A. Izbrannoe: Soznanie i zhizn' [Favorites: Consciousness and life]. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2010. 399 p. (In Russian).
5. Berkeley D. Sochineniya [Works]. Comp., total. ed. and enter. article by I.S. Narskiy. Moscow: Thought, 2000. 560 p. (In Russian).
6. Bacon F. Sochineniya v dvuh tomah. 2-e ispr. i dop. izd. T. 1. [Works in two volumes. 2nd fix. and add. ed. Vol. 1]. Comp., total. ed. and enter. article by A.L. Subbotin. Moscow, Thought, 1977. 567 p. (In Russian).
7. Wallon A. Ot dejstviya k mysli: monografiya [From action to thought: a monograph]. Moscow: Direct Media, 2008. 416 p. (In Russian).
8. Hegel G.V.F. Sochineniya. T. 3. Enciklopediya filosofskih nauk. Ch. 3. Filosofiya duha [Compositions. Vol. 3. Encyclopedia of Philosophical Sciences. Ch. 3. The philosophy of the spirit]. Translation by B.A. Fohta. Moscow: GIZ Political Literature, 1956. 372 p. (In Russian).
9. Helvetius. Sochineniya. V 2-h tomah. T. 1. [Compositions. In 2 volumes]. Vol. 1. Comp., general ed. and entry. article by Kh.N. Momjyan. Moscow, Thought, 1973. 647 p. (In Russian).
10. Descartes R. Sochineniya v 2 t. [Works in 2 vols]. Trans. with Lat. and French. Vol. 1. Ed. by V.V. Sokolov. Moscow: Thought, 1989. 654 p. (In Russian).
11. Kant I. Kritika chistogo razuma [Criticism of pure reason]. Transl. from German by N.O. Losskiy with options per. in Russian and Europe. Languages. Moscow: Nauka, 1999. 655 p. (In Russian).
12. Platon. Sobranie sochinenij v 4 t. T. 2 [Collected works in 4 vols. Vol. 2]. General. ed. by A.F. Losev, V.F. Asmus, A.A. Tahoe-Godi; note by A.F. Losev and A.A. Tahoe-Godi; transl. from Ancient Greek. Moscow: Thought, 1993, 528 p. (In Russian).
13. Spinoza B. Izbrannye proizvedeniya. T. 1 [Selected Works. Vol. 1]. Moscow: State publishing house of political literature, 1957. 618 p. (In Russian).
14. Khalilov T.A. Recenzija na knigu Stejna Ringena «Narod d'javolov: demokraticheskie lidery i problema povinovenija» [Review of Stein Ringen's book – The Devil's People: Democratic Leaders and the Problem of Obedience]. Historical and Social-Educational Idea. 2016. Vol. 8, No. 2-2, pp. 205-206. (In Russian). DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/2-205-206.
15. Zhuangzi. Put' polnoty svojstv [The path to completeness of properties]. Moscow: EKSMO, 2005. 432 p. (In Russian).
16. Hume D. Sochineniya v 2 t. T. I [Works in 2 vol. Vol. I]. Transl. from English by S.I. Tsereteli and others; entry article by A.F. Gryaznov; note by I.S. Narskiy. 2nd ed. and rev. Moscow: Thought, 1996. 733 p. (In Russian).

**Информация об авторе:** Кодола Валерий Григорьевич, доктор педагогических наук, академик Международной академии проблем человека в авиации и космонавтике,  
Московская область, Россия  
e-mail: vkodola@mail.ru

Статья поступила в редакцию 17.03.2020

После доработки: 20.04.2020

Принята к публикации: 27.04.2020

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author:*** Valery G. Kodola, Dr. Sci. (Pedagogy), Academician of the International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics, Moscow Region, Russia  
e-mail: vkodola@mail.ru

Received: 17.03.2020

Received after reworking: 20.04.2020

Accepted for publication : 27.04.2020

The author have read and approved the final manuscript

## ЗАИМСТВОВАНИЯ, ПЛАГИАТ, РЕТРАКЦИЯ

Редакционная коллегия журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» при рассмотрении статьи проводит проверку материала с помощью систем «Антиплагиат» и «Advego Plagiat». В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

### *Политика антиплагиата*

С точки зрения редакции, плагиатом является:

- дословное цитирование любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 20% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

### *Проверка материалов на наличие заимствований*

Все статьи, публикуемые в журнале, проходят многоступенчатую проверку по разработанной в редакции методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: «Антиплагиат.ру» и «Advego Plagiat».

В случае обнаружения заимствований, редакцией проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника: научная статья, монография, диссертация, книга, учебное посо-

## BORROWINGS, PLAGIARISM, RETRAINING

The editorial board of the journal "Historical and Social-Educational Idea" examines the material with the help of the Antiplagiat system. In case of multiple borrowings, the editorial board operates in accordance with COPE rules.

### *Anti-Plagiarism Policy*

From the editorial point of view, plagiarism is:

- literally quoting any materials in any volume without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, diagrams and any other forms of graphical representation of information without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, schemes and any other forms of graphical representation of information published in scientific and popular publications without agreement with the copyright holder;
- use without the written permission of materials, authors or owners of which forbid the use of their materials without special agreement.

The permissible volume of citations established by the editors is not more than 20% of the total volume of the article. Reviews and other articles, for objective reasons requiring more citations, are reviewed by the editorial board on an individual basis.

### *Checking materials for borrowing*

All articles published in the journal undergo a multistage check on the methodology developed in the edition, including the use of various tools.

The uniqueness check is carried out by editing in two systems: "Antiplagiat.ru" and "Advego Plagiat".

In the case of loans, the editors held their assessment, in the course of which takes into account the authorship borrowed text, the presence or absence of a formal citation and source type: scientific articles, monographs, theses, books, study guide, or simply found on the network text without explicit attribution. On the

бие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства. На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

*Правила отзыва (ретракции) опубликованной статьи*

Статья отзывается (ретрагируется) в случае:

- если в статье выявлены крупные некорректные заимствования (плагиат);
- если выводы, содержащиеся в статье, были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);
- если материал статьи описывает неэтичные исследования.

*Цель отзыва (ретракции) опубликованной статьи*

Отзыв является механизмом исправления опубликованной информации и оповещения читателей о публикациях, содержащих такие серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или сознательных нарушений.

В случае отзыва (ретракции) статьи денежные средства, полученные издательством за редакционно-издательские услуги от автора (ов), не возвращаются.

*Уважаемые авторы! По международным правилам этики научных публикаций уже опубликованная статья не может быть полностью удалена с сайта журнала. Будьте внимательны, отправляя статью для публикации!*

*Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста*

В последнее время участились случаи использования авторами различных программных продуктов и сервисов, искусственно завышающих уникальность текста при проверке.

Редакция настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить оценку текста. Сотрудники редакции обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модифи-

basis of the analysis, a decision is made whether the article is possible or not possible.

*The rules of recall (retraction) of a published article*

The article is recall (retracted) in the next cases:

- if the article identifies major incorrect borrowing (plagiarism);
- if the conclusions contained in the article were previously published in another publication, and at the same time there are no proper references, permissions and justifications for the need for a re-publication (cases of a duplicative publication);
- if the article's material describes unethical research.

*The purpose of recall (retraction) of a published article*

Recall is a mechanism for correcting published information and alerting readers to publications containing such serious flaws or erroneous data that can not be trusted. The inaccuracy of the data may be the result of bona fide error or conscious violations.

In the event of retraction of the article, the money received by the publisher for editorial and publishing services from the author(s) is not returned.

*Dear authors! According to the international rules of ethics of scientific publications, an already published article can not be completely removed from the journal's website. Be careful when posting an article for publication!*

*Identification of techniques that artificially increase the uniqueness of the text*

Recently cases of authors using various software products and services artificially inflating the uniqueness of the text during verification have become more frequent.

The editorial board strongly discourages the use of any technical means to improve the evaluation of the text. The editorial staff has a sufficient technical and methodological basis for exposing all such techniques.

We inform you that the articles in which signs of technical modifications are found with the purpose of artificial enhancement of the uniqueness of the text are not published in the journal (even if it is modified). If the

каций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журнале не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

#### *Дублирующие публикации*

Статьи, поступающие для публикации в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль» не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается редакцией в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль», редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Обращаем Ваше внимание, что с 2018 года редакцией принято решение о повторной проверке уже опубликованных материалов на наличие заимствований. Это позволит:

- избежать последствий «веерных» рассылок статей авторами в несколько журналов одновременно, в результате которых одна и та же статья может быть опубликована в нескольких изданиях;

- выявить некорректные заимствования, которые не могли быть выявлены на момент публикации статей из-за отсутствия материалов в открытом доступе.

Повторная проверка статей будет проводиться дважды, через год и через два года после публикации. В случае обнаружения некорректных заимствований, которые не могли быть обнаружены ранее, или факта публикации статьи в другом издании, статья может быть отозвана (ретрагирована) в соответствии с правилами отзыва (ретракции) уже опубликованной статьи.

article is already paid for the money for publication is not returned.

#### *Duplicate publications*

Articles submitted for publication in the journal "Historical and Socio-Educational Thought" should not be considered in other journals at the time of admission. If the material submitted by the author has already been published in whole or in part, the author undertakes to notify the editors about this, and also to substantiate the necessity of such publication. The decision on all such cases is made by the editorial board on an individual basis. In case of the detection of publications that fully or partially duplicate in the journal "Historical and Socio-Educational Idea" the editors reserve the right to recall (retract) such an article. We would like to draw your attention to the fact that since 2018 the editorial board has decided to re-check the already published materials for borrowings. This will allow:

- to avoid the consequences of the "fan" mailings articles by the authors in several magazines at the same time, as a result of which one and the same article may be republished in several editions;

- to identify incorrect borrowings that could not be identified at the time of publication of articles due to lack of materials in the public domain.

A second check of the articles will be conducted twice, one year and two years after publication. In case of detection of incorrect borrowing, which could not be detected earlier, or the fact of publication of the article in another publication, the article may be recall in accordance with the rules of retraction has already published article.

**ИНФОРМАЦИЯ  
для авторов журнала  
«Историческая и социально-образовательная мысль»**

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей, обзоров литературы, лекций, отчетов о научных мероприятиях и научных программах и исследованиях в области истории, социологии, педагогики.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронной и печатной версиях журнала и предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской и авторской этики. и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE; [www.publicationethics.org](http://www.publicationethics.org)), и положений главы 70 «Авторское право» Гражданского кодекса РФ.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе оригинальности текста «Антиплагиат».

Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4-х недельный срок принимается решение о возможности ее публикации. Редактор информирует автора о решении редколлегии. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов. При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

**Журнал издается на средства авторов.**

Авторам, обучающимся в аспирантурах государственных вузов и имеющим право в порядке очередности на бесплатную публикацию материалов своих научных исследований, необходимо предоставить справку из аспирантуры вуза установленной формы. Справку об обучении в аспирантуре, заверенную согласно утвержденным формам, печатью вуза, высылается простым письмом на почтовый адрес редакции. Отсканированная копия справки прилагается к электронному письму отдельными файлами с расширением \*.jpg или \*.pdf. Статья аспиранта может быть опубликована бесплатно при условии, что он является единственным автором научного текста. Статьи, где аспирант выступает в качестве соавтора, к бесплатной публикации не принимаются.

*При подаче статьи на электронный адрес [akademus07@rambler.ru](mailto:akademus07@rambler.ru) просим Вас:*

- уточнять, в какой рубрике Вы хотели бы разместить статью;
- указывать почтовый адрес с индексом, на который можно будет выслать авторский экземпляр журнала;

### **Требования к оформлению авторских материалов:**

- Материалы следует направлять по электронной почте: [akademus07@rambler.ru](mailto:akademus07@rambler.ru), либо через online форму сайта журнала <http://www.hist-edu.ru/>.
- Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение \*.doc, \*.docx, \*.rtf), шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – одинарный (1)
- Объем полного текста рукописи 12 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.
- Страницы текста должны иметь сквозную нумерацию.
- Автоматические переносы не допускаются.
- Автоматические сноски не допускаются.

### **Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.**

- Индекс УДК (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);
- Название работы (Приводятся на русском и английском языках)
- сведения об авторе (на русском и английском языках):
- фамилия, имя, отчество автора полностью,
- должность, звание, ученая степень автора,
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес,
- идентификатор автора в системе РИНЦ, Open Researcher and **ORCID ID**, (если нет ORCID ID, то можно зарегистрироваться в <https://orcid.org>)
- адрес электронной почты автора;

### **Аннотация**

- аннотацию на русском языке — не менее 150-200 слов
- аннотация на английском языке — не менее 200-250 слов
- ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

### **Требования к аннотациям на русском языке:**

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

### **Структура аннотации:**

- **Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

### Требования к аннотациям на английском языке:

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

#### Abstract paragraphing:

- **Introduction(Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Methods(Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Analysis(Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Results(Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Англоязычная версия аннотации статьи должна по смыслу и структуре полностью соответствовать русскоязычной и быть грамотной с точки зрения английского языка. При переводе аннотаций должна использоваться англоязычная специальная терминология, следует избегать употребления общих, ничего не значащих слов, лишь увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Англоязычная аннотация должна быть оригинальной, то есть недопустима калька (дословный перевод) краткой русскоязычной аннотации. Объем англоязычной версии аннотации должен быть не менее 200-250 слов. «Аннотации на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных ученых и специалистов основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, проявляет интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Аннотация к статье призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации».

#### Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках..)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

**Благодарности.** Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

#### Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации.

- Введение (**Introduction**);
- Обзор литературы (**Literature Review**);
- Материалы и методы (**Materials and Methods**);
- Результаты исследования и обсуждение (**Results и Discussion**);
- Заключение (**Conclusion**).

Приведенные части требуется выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

1) **Введение (1–2 стр.)** – постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Во введении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам. При его написании автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Кроме этого, в нем выражается главная идея публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы к ней; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы.

2) **Обзор литературы (1–2 стр.)**. Необходимо описать основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данной темы; выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья. Желательно рассмотреть 20–25 источников и сравнить взгляды авторов; часть источников должна быть англоязычной.

3) **Материалы и методы (1–2 стр.)**. В данном разделе описываются процесс организации эксперимента, примененные методики, использованные аппаратура и инструментарий; даются подробные сведения об объекте исследования; указывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов (наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, лабораторный опыт, анализ, моделирование, изучение и обобщение и т. д.).

4) **Результаты исследования и обсуждение**. В этой части статьи должен быть представлен систематизированный авторский аналитический и статистический материал. Это основной раздел публикации, цель которого – при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями (таблицами, графиками, рисунками), которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы иллюстративная информация не дублировала уже приведенную в тексте, однако при этом сопровождалась необходимыми комментариями. Также должно быть обосновано, почему для анализа были выбраны именно эти данные. **Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках.** Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, которые предпринимались как автором, так и другими исследователями. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы и придаст ей объективности.

5) **Заключение**. В этом разделе в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, отличающимися от высказанных в основной части статьи. Необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются итоги осмысления темы, делаются выводы

ды, обобщения и рекомендации, вытекающие из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить прогноз развития рассмотренных аспектов проблемы.

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, **ГОСТы**, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

**Библиографические ссылки на русском языке** (пристатейные списки литературы). Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – не менее 30%.

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены **ВСЕ АВТОРЫ**. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al.". **Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25] (vancouver- стиль).

Документы (Приказы, **ГОСТы**, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

**References:** (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]. При транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Если статья имеет **DOI**, обязательно указать его номер.

Следует обратить внимание на то, что Название статьи и журнала **НЕ** следует разделять знаком «/» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

**Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:**

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (*например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.*

**Пример:**

Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

Вы можете подписаться на журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» через Агентство «Роспечать» (подписной индекс П4427), а также через редакцию журнала.

**Адрес редакции:**

350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар,  
мкр. Пашковский, ул. Заводская, 32, к. 301. akademus07@rambler.ru ,  
сайт журнала: <http://www.hist-edu.ru>  
телефон 8(861)2376219; 8(905)4713194

**Авторские права на публикуемые материалы принадлежат редакции журнала  
и авторам статей.**

**Идеи и выводы, высказываемые в публикуемых материалах, не обязательно  
отражают позицию редколлегии.**

**ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ!**

Вы можете оформить подписку на журнал  
«Историческая и социально-образовательная мысль»  
по каталогу агентства «РОСПЕЧАТЬ»  
Тел: /007 495/921-25-50 Факс: /007 495/785-14-70  
e-mail: ovs@rosp.ru www: <http://www.rosp.ru>

**ATTENTION OF FOREIGN SUBSCRIBERS!**

You can subscribe to «Historical and Social-Educational Ideas»  
through the «ROSPECHAT»  
agency catalogue. «Russian Newspapers & Magazines -2016»  
Phone: /007 495/921-25-50 Fax: /007 495/ 785-14-70  
e-mail: ovs@rosp.ru www: <http://www.rosp.ru>

**Уважаемые читатели!**

Мы рады сообщить вам, что журнал «Историческая и социально-образовательная мысль»  
доступен во Всемирной сети Интернет. Вы можете найти материалы вышедших в 2009 - 2019 гг.  
номеров журнала на: <http://www.hist-edu.ru>  
<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>



Историческая  
и социально-образовательная мысль  
2020. Том 12 № 2

Подписной индекс П4427  
в объединенном каталоге  
«Пресса России»

Подписано в печать 29.04.2020  
Формат 60x84 1/8. Бумага типографская №1  
Печать RISO. Уч.-изд. 107 ст.  
Тираж 550 экз.

Тираж изготовлен на полиграфической базе  
Кубанской многопрофильной Академии подготовки, переподготовки  
и повышения квалификации специалистов

г. Краснодар, мкр. Пашковский, ул. Заводская, 32/301

© Редакция журнала «Историческая и социально-образовательная мысль»