

УДК 316.334.2

Юдина Татьяна Александровна

доктор социологических наук, профессор, проректор
Сочинского государственного университета
editor@hist-edu.ru

Сотский Александр Сергеевич

аспирант Сочинского государственного университета
editor@hist-edu.ru

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ

В статье анализируется феномен информационной ментальности, оказывающей заметное влияние на современную науку, в комплексе глобальной манипуляции массовым сознанием, с внедрением способов обоснования в пределах науки соотношения затрат и результатов, вживания в массовое сознание информационной динамики, как дорогостоящей и небезопасной социальной реальности.

Ключевые слова: информация, коммуникация, информационная культура.

Yudina Tatiana Alexandrovna

Doctor of Sociology, Professor,
Vice-Rector of Sochi State University
editor@hist-edu.ru

Sotskiy Alexander Sergeevich

Postgraduate Student of Sochi State University
editor@hist-edu.ru

MASS CONSCIOUSNESS OF INFORMATION DYNAMICS

The article examines the phenomenon of information mentality that has a clear impact on modern science as a complex of global manipulation of mass consciousness, introduction of ways of substantiation within the framework of science of correlation of the costs and results, penetration into the mass consciousness of information dynamics as a costly and dangerous social reality.

Key words: information, communication, information culture.

Наукой выявлена и намечена общая закономерность: по мере внутренней консолидации форм исторической общности людей возрастает внутренняя организация и единство критериев управляемости. Реализация принципа всеобщего энергоинформационного обмена во Вселенной сочетается с наиболее существенным принципом познания: «Все есть мысль», «мы живем в разуме, разумом и посредством разума». В рамках этой концепции выдвигают предположение, что структура тонких миров, в том числе и пронизывающих пространство человека, должна быть связана с пятым фундаментальным физическим воздействием информационного типа. В таком случае информационные поля как элементы тонкого мира – это не силовые поля в обычном физическом смысле. Они должны быть безэнергетическими, причем со скоростями, существенно превышающими скорости света. Постулат Эйнштейна формулировал предел скорости света для электромагнитных, а не для информационных полей, и поэтому противоречия с ним нет.

Возможны различные типы выбора каналов информации. Ключевым здесь является наличие соответствующих кодов, или фильтров. Так, коллективное бессознательное, о котором говорил К. Юнг, может быть понято как комплекс наследственных кодов, или фильтров, обеспечивающих автоматическое взвешивание информации, поступившей в мозг непосредственно из семантического пространства по определенному каналу. Стадия формирования осмысленного текста может отсутствовать, однако иногда осознание его информационной нагрузки может происходить в результате взаимодействия с программой, закодированной в индивидуальном подсознании.

Генезис информационного общества обусловлен глубинными причинами и, в первую очередь, функциональным кризисом современной науки. Рыночное общество стремится как бы «приостановить» фундаментальную науку (щедро финансируются лишь те программы, которые сулят быструю прибыль), пока произведенное ею знание будет утилизировано. Современному обществу становится свойственна психология, характеризующая преобладанием прагматических ориентаций, быстро осуществляемых намерений и соответствующих ценностей.

Проявлением информационной ментальности, оказывающей заметное влияние на современную науку, является глобальная манипуляция массовым сознанием, внедрение способа «взвешивания» науки на основе соотношения затрат и результатов, вживания в массовое сознание ее образа, как дорогостоящей и небезопасной социальной структуры. Выход из этой ситуации видится в обращении внимания политической элиты не только на первичные функции науки (укрепление оборонной мощи, ускорение научно-технического и социального прогресса, мировоззренческая, «элитарная»), но и на вторичные функции науки – интеллектуализацию и информатизацию общества, сохранение системы образования [1].

Развитие современного общества сопровождается сдвигами в общественном сознании, ломкой привычных представлений, стереотипов, систем ценностей и одновременно обостряется потребность в выборе правильных жизненных ориентиров, меняется система взаимоотношений между личностью и государством, появляются новые формы регулирования ценностных и правовых отношений в обществе.

Современному обществу и человеку для обеспечения будущего необходима система ценностей, служащая источником мотивации его поведения. Охватывая все сферы общественной жизни, система ценностей и соответствующих им принципов основана на историческом опыте человечества и его культуры. Ценности в обществе формируются как составная часть его социокультурной сферы. Без содействия культуры, которая обеспечивает как функционирование общества, так и существование самого человека, невозможно социальное развитие в целом. Культура аккумулирует в себе исторический опыт человечества, результаты его деятельности по созданию нового, в том числе и по рациональному обоснованию ценностных предпочтений общества.

Последнее неизбежно сопровождается изменением систем ценностей в обществе. Ценность, как известно, является продуктом осознания человеком явлений, действий, процессов, происходящих в обществе. Ценность как категория существует в рамках исторического времени, где и обнаруживается ее относительность в виде постоянной, непрекращающейся переоценки ценностей, их трансформации, синтеза, а подчас и простого уничтожения или замены одних другими. Данная тенденция характерна для современного российского общества, где наблюдается кризис духовно-нравственных ценностей, когда границы между хорошим и плохим, добром и злом оказались размыты. Это повлекло за собой ломку привычных идеалов, представлений и систем ценностей, составляющих часть сознания и внутреннего мира людей.

Разрушение ценностных ориентиров не сопровождалось появлением сколько-нибудь равноценных новых ценностей. Поэтому появились многие социальные проблемы, с которыми мы сталкиваемся сейчас: кризис нравственности и правосознания, социальная нестабильность, политическая дезориентация и деморализация населения, падение ценности человеческой жизни и многое другое. Налицо ценностный нигилизм, цинизм, метание от одних ценностей к другим, возникшие на почве перелома ценностной основы.

В этих условиях представляет интерес изучение человека и его ценностей, ценностного содержания человеческого бытия. Это важно, прежде всего, потому, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятого индивида, так и для общества в целом. Наличие в обществе целостной и устойчивой системы ценностей является важным условием его стабильности. Система ценностей порождается жизнедеятельностью конкретного общества и его общественных отношений, в данном случае, российского. Она отражает основные черты этой жизнедеятельности в снятом виде и дает возможность выяснить, что люди представляют важным и ценным для себя, как они видят общественные идеалы, какие выдвигаются в культуре образцы правильного нравственного поведения и как они соотносятся с разнообразием ценностей, имеющих место в западном информационном обществе.

Если рассматривать западное информационное общество, идущее по пути устойчивого цивилизованного развития, то для него характерно преобладание абсолютных ценностей человеческого бытия: незыблемость естественных прав человека, инновация суверенной личности, приоритет закона и информационных технологий. В кризисных обществах, к которым относится Россия, существует свой противоречивый мир ценностей, в котором фундаментальные ценности человеческого бытия (человеческая жизнь как величайшая ценность, свобода, ответственность, справедливость) синтезируются с культурными ценностями российского этноса и для субъекта важно обрести истинные ценности стабильности и порядка [2, с. 153].

Исследователи отмечают, что Россия может войти в современную информационную культуру и перейти в информационное общество XXI в. при наличии следующих составляющих. Во-первых, ценностей социальной памяти, в качестве которых выступают социокультурные средства передачи информации, искусственные и естественные языки, печатные тексты, традиции, образцы поведения, стандарты мышления. Эти ценности определяют полезность исторического знания для общества, для этноса, поэтому очень часто сочетают в себе общечеловеческие и рациональные смыслы. Этот круг ценностей формирует круг интересов субъекта социальной памяти. Во-вторых, Россия может преодолеть разрыв с Западом в сфере информационного пространства и компьютерных технологий при наличии инноваций в науке, культуре, образовании. Инновации – это деятельность по принятию и реализации рискованных решений в условиях высокой неопределенности, ориентированная на быстрое достижение целей, конкурентный выиг-

рыш, значительное повышение рентабельности или иную форму выгоды. При этом в структуре инновационной деятельности могут использоваться традиционные и уже известные приемы, навыки, механизмы, но в новой комбинации, нетривиальных условиях и для решения совершенно иных задач, нежели те, для которых они были созданы. Инновационные процессы не означают отказа от традиции и в ряде случаев опираются на них и продолжают их. В таком понимании инновации могут касаться всех сторон общественной и духовной жизни. В этом смысле построение нового общества в России представляет собой большой инновационный цикл, объединяющий в себе целый ряд глубоких, взаимосвязанных и взаимно обусловленных инновационных процессов. Они охватывают экономику, технику, технологию, культуру, политику, социально-экономическое поведение, государственное устройство, мировоззрение в целом. Большой инновационный цикл такого масштаба окажет радикальное влияние на трансформацию всей жизни российского общества, позволит осознать принципиальную связь социальных, политических, экономических и технологических инноваций с глубокой трансформацией культуры. В современных условиях такая трансформация невозможна без систематической и целенаправленной информатизации культуры, то есть внедрения современных информационных технологий и информационных систем во все процессы, связанные с модернизацией и освоением культурного наследия, и созданием новых культурных ценностей и достижений, а также с превращением их в достояние массового сознания и поведения [3, с. 93].

Таким образом, следует отметить, что информационное общество, которое возникнет в России в результате инновационных циклов, будет представлять собой особую организацию общественной жизни, где произойдет освоение информационных ресурсов предшествующих культур и осуществится непрерывное воспроизводство информационных потоков, необходимых для новой жизнедеятельности социума. Информация должна будет предстать в роли функциональной ценности бытия культуры и цивилизации. Информация станет основой интеграции точного и гуманитарного знания, потому что, с одной стороны, она составляет сущность мира духовного и основанной на нем гуманитарной культуры, а с другой стороны, информация через понятие энтропии тесно связана с миром физическим и изучающими его точными науками. Современная эпоха, которая представляется как эпоха формирования информационного и индустриально-информационного общества, предлагает новое видение исторического процесса. В основу этого видения положено понимание истории как процесса порождения, трансформации, аккумуляции и распространения информации на основе сменяющихся друг друга информационных технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Голицын Г.А.* Алгебра эмоций и революция в этике // Эстетика: информационный подход. М., 1997.
2. *Яценко А.И.* Целеполагание и идеалы. Киев, 1977.
3. *Сикевич З.В.* Образ прошлого и настоящего в символическом сознании россиян // Социс. 1999. № 1.