

УДК 111

Андреева Ольга Николаевна

кандидат филологических наук, доцент кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
Российской академии народного хозяйства и госу-
дарственной службы при Президенте
Российской Федерации.
E-mail: olga06-78@mail.ru

Andreeva Olga Nikolaevna

Candidate of Philological Sciences, Associate
Professor of the Chair of Federal and Municipal Man-
agement, Russian Academy of National Economy and
Public Administration under the President of
Russian Federation
E-mail: olga06-78@mail.ru

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЕ МИРА ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Исследована роль онтологических составляющих в построении антропологической картины мира восточных славян. Рассмотрена роль языка как средства, кодифицирующего онтологию как семантическое ядро культуры. Показаны контекст и средства интерпретации фактов, процессов, смыслов культурных явлений. Дано обоснование зависимости тех или иных категорий бытия от типа языковой культуры.

Ключевые слова: онтологические основания, семантика, акциональные составляющие, антропологическая картина мира, язык, ментальность.

ONTOLOGIC COMPONENTS IN THE ANTHROPOLOGICAL VISION OF THE WORLD BY EASTERN SLAVS: A QUESTION TO BE STATED

The paper presents studies on the role of ontological components in shaping an anthropological vision of the world by Eastern Slavs. It considers the role of language as a means of coding the ontology as the semantic core of culture. The context and means of interpreting facts, processes, meanings of cultural phenomena are shown. The paper presents substantiation on correlation of certain categories of social being with the type of speech' standards.

Key words: ontological grounds, semantics, action-oriented components, anthropological vision of the world, language, mentality.

Антропологическая картина мира восточных славян – явление уникальное, требующее достаточно пристального изучения и анализа. Цель исследования – обоснование полисистемного характера картины мира, многоаспектности ее структуры, содержания дефиниций. Материалами исследования послужили теоретические работы по теме исследования и материалы прикладного характера (в частности, полевые материалы автора), отображающие онтологические аспекты функционирования культуры. Методы исследования – анализ, синтез, эмпирический анализ, философское конституирование бытия.

Антропологическая картина мира восточных славян антропологична по своей сущности: в центре ее бытия стоит человек, его поле мышления, сознания, деятельности, категорий оценки. Человек (индивид) определяет существование, этапы функционирования и развития картины мира; человек «пишет» ее – ставит цель, задачи, реализует на практике совокупность действий. Однако антропоцентричность картины мира предопределена онтологическими составляющими картины мира, то есть процессом функционирования её в пространстве бытия. Онтологично не только само существование человека, но и образ его мышления, формы закрепления и передачи информации. Человек интерпретирует составляющие бытия в виде информативных сегментов, актуализирует те или иные аспекты миропорядка, вводя их в сознание и затем представляя новые формы интерпретации.

Интерпретации, происходящие в сознании, невозможны без языка как универсальной знаково-информационной системы, посредством символизации и кодификации актуализирующей его деятельность. Характер языкового опосредования сознания многообразен, проявляется в актуализации вербальных и невербальных языковых средств. Интерпретации любого рода с помощью различных средств показывают все семантические «каркасы» в пространстве бытия. Все это приводит нас к пониманию роли культуры как феномена в онтологическом пространстве, в связи с чем В.В. Ильин, в частности, расценивает онтологию как «семантическое ядро культуры» [1, с. 163]. Интерпретации как онтологические базисные цепочки «скрепляют» семантическое пространство, кодифицируют смыслы и значения. Средством, символизирующим множественность дополнительных пластов действительности, кодифицирующим их, предстает язык во всех его актуализирующих формах (язык молитвы, язык обряда, язык календарного праздника, язык акциональных действий и т. п.). Язык как инструмент человеческого сознания связывает индивида с бытийными аспектами существования, жизнедеятельности и развития, интерпретирует культуру в действительности и ее смыслы.

В пространстве бытия существует подмножество картин мира, в системной целостности реализующих так называемую единую картину мира. Подмножество картин мира представлено всеми возможными интерпретациями фактов, процессов, смыслов, значений культурных явлений. Интерпретации как существующий факт ставят в центр интерпретационного канала человека; на основе последнего мы в большей степени можем говорить об антропологической картине мира.

Антропологическая картина мира характеризуется такой онтологической доминантой, как ментальность. Ментальность служит основой функционирования системы стереотипизированных представлений, ценностей и смыслов, укорененной на бессознательном уровне и проявляющейся в жизнедеятельности многих поколений людей, которые принадлежат к конкретной историко-культурной общности [2, с. 24].

Лингвистическая наука оперирует собственными инструментами познания и исследования ментальных предпочтений народа. Основоположником теории так называемой «прямой» связи языка с народом, мышлением является ученый-лингвист В. Гумбольдт, который подчеркивал, что внутренняя форма языка является выражением индивидуального мирозерцания народа. Данная гипотеза лингвистической относительности, акцентирующая статус языка как инструмента объективации мысли, сознания, бытия, предусматривающая связь языка с миропониманием, находит свое выражение в теориях Э. Дюркгейма и М. Гране о передаче категориальным составом языка условий социального бытия народов. Ученые акцентируют внимание на зависимости функционирования и существования тех или иных категорий бытия от типа языковой культуры. Объективное, в том числе и субъективное, существование бытия, его элементов и категорий возможно с помощью культурных констант как базисных компонентов объективной и субъективной реальности. Культурные константы антропологичны, ибо находятся в интерпретационных каналах языка и иных средствах передачи объективных и субъективных смыслов мира. Языковые каркасы детерминируют качество объективации мира.

Наибольшую актуализацию культуры в онтологии имеет вербальное средство – язык. Мысль, имеющая специфическую содержательную структуру, погруженная в совокупность значений, передается речью, трансформирующей мысль в слово. Язык (речь) описывает структурные компоненты в системе культуры, интерпретирует их, объясняет семантику акциональных блоков и значений того или иного культурного явления. Культура, в свою очередь, опосредуется мыслью через язык как совокупность знаковых систем и компонентов. Национальный язык наряду с функцией накопления, сохранения и передачи социально-культурного опыта является средством формирования национальной идентичности, а национальный менталитет большинством ученых рассматривается в качестве «своеобразного внутреннего кода социума, который обеспечивает преемственность исторического развития России и во многом программирует специфику ее судьбы и культуры» [3, с. 12]. Основоположающие константы культуры любого этноса объективируются посредством культурных концептов, которые Ю.С. Степанов определяет как «сгустки культурной среды в сознании человека» [4, с. 40], «архетипы культуры, перво-смыслы, первообразы, которые постоянно возобновляют духовные запасы народной ментальности» [4, с. 19].

Картина мира восточного славянина – явление не только культурное, но и языковое (так называемая «лингвокультурная картина мира»); она кодифицирована языком, символизирующим пласты действительности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ильин В.В. Философия: учебник; в 2 т. – Ростов н/Д: «Феникс», 2006. Т. 1.
2. Морозов А.В. Ментальные предпосылки функционирования эпоса в духовной культуре восточнославянских народов XX - начала XXI века // Язык русского фольклора: сб. науч. тр. / редкол.: проф. В.В. Колесов [и др.]. – Петрозаводск: Петр. гос. ун-т, 2004.
3. Трофимов В.К. Истоки и сущность русского национального менталитета: автореф. дис... д-ра филос. наук. – Екатеринбург, 2001.
4. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.