

*История международных отношений и внешней политики*  
*History of International Relations and Foreign Policy*

---

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-147-157  
УДК 94. 327

**КУЗЬМИНА Виолетта Михайловна**

Юго-Западный государственный университет  
г. Курск, Россия  
kuzmina-violetta@yandex.ru

**СВЕТИКОВА Арина Валерьевна**

Юго-Западный государственный университет  
г. Курск, Россия  
arinchik97@yandex.ru

**РЕАКЦИЯ МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ЭКОНОМИК  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕС НА BREXIT**

**Введение.** На сегодняшний день Brexit – это один из самых острых вопросов мировой политики, вследствие приобретения глобальных масштабов. Безусловно, данный процесс – явление регионального уровня, но сам факт проведённого голосования и предпринимаемые усилия для выхода экономики Великобритании из ЕС создали множество вопросов вокруг себя, тем самым породили в сознаниях населения других стран мысль о том, что ЕС не справляется с основными функциями и что существует возможность проведения референдума и решения о выходе из объединения. Великобритания и Европейский союз никогда не являлись друг для друга партнерами с точки зрения исторического ракурса. Множественные предпосылки, зародившиеся еще в прошлом веке практически сразу после подписания решения о вступлении Королевства в состав ЕС, имели тенденцию к развитию и приумножению. Распри среди членов парламента существовали всегда, но не были так ярко выражены, как на сегодняшний день. В этом смысле политики страны разделилась на два лагеря: те, кто выступали и выступают за меры «жесткого» Brexita, и те, кто считали и считают, что процесс выхода должен быть плавным и размеренным в целях того, чтобы не испортить отношения с Евросоюзом до точки невозврата.

**Методы.** В качестве материалов исследования были взяты данные, представленные как в монографических исследованиях, так и публицистических статьях отечественных, но в большей мере зарубежных специалистов в области международного права, Всеобщей новейшей истории, истории Великобритании, макроэкономики. Статья написана на основе проведенных социологических исследований западноевропейских агентств и центров исследования по проблематике Brexit с

применением аналитического вида исследования и его форм: социологического и экспертного опросов. Анализ статистической экономической информации относительно реального ВВП стран Евросоюза представлен с использованием сравнительно-исторического метода исследования.

**Результаты и выводы.** Экономические последствия для Европейского союза от Brexit станут заметными после прохождения некоторого времени от даты официального выхода Великобритании из состава Европейского союза. Также минусом станет сокращение антикризисных программ, которые пытается реализовывать Европейский союз. Внимания заслуживает отношение других европейских стран к членству в Евросоюзе. В данном случае все чаще речь идет об оппозиционных движениях, партиях, развивающих тему евроскептицизма. Особенно это актуально в проведении параллели с критичной евронаправленностью, которая прослеживается в политике ЕС в последнее время.

**Ключевые слова:** Великобритания, Европейский союз Brexit, мировая общественность, экономика

**Для цитирования:** Кузьмина В.М., Светикова А.В. Реакция мировой общественности и экономик Великобритании и ЕС на Brexit. Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 2. с. 147-157.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-147-157

**Violetta M. KUZMINA**

South-West State University  
Kursk, Russia  
kuzmina-violetta@yandex.ru

**Arina V. SVETIKOVA**

South-West State University  
Kursk, Russia  
arinchik97@yandex.ru

## **THE REACTION OF THE WORLD COMMUNITY AND THE ECONOMIES OF GREAT BRITAIN AND THE EU TO BREXIT**

**Introduction.** Today Brexit is one of the most pressing issues of world politics, due to the acquisition of global proportions. Of course, this process is a phenomenon at the regional level, but the very fact of the voting and the efforts being made to exit the UK economy from the EU created many questions around themselves, thereby giving rise to the idea in the minds of the population of other countries that the EU cannot cope with the main functions there is the possibility of holding a referendum and a decision to leave the union. The UK and the European Union have never been partners for each other from a historical perspective. Multiple prerequisites, which originated in the last century almost immediately after the signing of the decision on the accession of the Kingdom to the EU, tended to develop and grow. Disputes among members of parliament have always existed, but were not as pronounced as today. In this sense, the country's policy was divided into 2 camps: those who spoke and advocate for the measures of

“tough” Brexit, and those who believed and believe that the exit process should be smooth and measured in order not to spoil relations with the EU point of no return.

**Methods.** As the materials of the study were taken data presented in monographic studies and journalistic articles of domestic, but mostly foreign experts in the field of international law, the General modern history, the history of the UK, macroeconomics. The article is written on the basis of sociological research conducted by Western European agencies and Brexit research centers using the analytical type of research and its forms: sociological and expert surveys. The analysis of statistical economic information regarding the real GDP of the EU countries is presented using a comparative historical research method.

**Results and conclusions.** Economic consequences for the European Union from Brexit will become noticeable after some time has passed since the date of the official UK secession from the European Union. Also a minus will be the reduction of anti-crisis programs that the European Union is trying to implement. Attention is deserved by the attitude of other European countries to the membership in the European Union. In this case, more and more we are talking about opposition movements, parties that develop the theme of Euroscepticism. This is especially true in drawing a parallel with the critical eurodirection, which has been traced in EU policy lately.

**Key words:** United Kingdom, European Union, Brexit, world community, economy

**For citation:** Kuzmina V.M., Svetikova A.V. The reaction of the world community and the economies of Great Britain and the EU to Brexit. Historical and Social-Educational Idea. 2019. Vol. 11. No.2. Pp. 147-157

doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-147-157 (in Russ)

### **Введение**

В 2011 г. петицию о выходе из состава ЕС подписали более 100 тысяч человек, проживающих на территории Великобритании [2]. Ярым противником членства в интеграционном объединении был депутат-консерватор Дэвид Наттэлл, однако другие депутаты парламента в своем большинстве высказались против референдума, и этот вопрос был отложен до 2013 г. Премьер-министр Дэвид Кэмерон, выступая с речью в 2013 г., подчеркнул, что процесс проведения голосования по вопросу выхода из состава Европейского союза возможен, но лишь в случае, если на выборах 2015 г. партия премьер-министра будет поддержана и консерваторы победят в этой гонке. В 2015 г. консервативная партия взяла большинство на выборах, и 28 мая того же года в парламент на рассмотрение был внесен вопрос о референдуме. Так Великобритания пришла к тому, что имеет на сегодняшний день.

Соответственное решение было принято по итогам проведенного 23 июня 2016 г. референдума, в ходе которого 51,9% населения отдали свои голоса за выход из ЕС, а 48,1% - за то, чтобы продолжать оставаться частью объединения. Выход Великобритании из Европейского союза - правительственный шаг в политическом и экономическом смыслах, подразумевающий выход из интеграционного объединения европейских стран.

Новость о Brexit стала диссонансным событием среди мировой общественности, в большинстве стран-участниц Евросоюза. Многие заговорили о так называемом Brexit-эффекте; правда, пока ни одно государство не решилось на такой же

шаг, как и Великобритания, но некоторая доля волнения за будущее и евроскептицизм в таких странах, как Франция, Польша, Чехия, имеют шанс к развитию.

### ***Теоретические основы исследования Brexit***

Специфика изучения данной темы связана с тем, что надо разделить работы, в которых отражаются общие тенденции, подходы к проблематике участия Великобритании в общеевропейском интеграционном процессе, и работы, которые являются современниками событий, происходящих в 2016 и 2017 гг.

К первой группе теоретических исследований можно отнести монографию отечественных ученых Н.К. Капитоновой и Е.В. Романовой «История внешней политики Великобритании» [1], в которой отражено становление и эволюция британской внешней политики с раннего Нового времени вплоть до XXI в. Также можно отметить работу отечественных исследователей-англоведов Г.С. Остапенко и А.Ю. Прокопова «Новейшая история Великобритании XX - начала XXI века» [2], в которой рассматривается европейское направление британского внешнеполитического вектора, особенности политического и экономического развития страны.

Особое место среди трудов, посвященных политике Великобритании по отношению сначала к ЕЭС, а после к Европейскому союзу, занимает исследование «Великобритания и европейская интеграция с 1945 года. На втором плане» коллектива авторов - А. Тернера, Д. Гоуланда и А. Райта [3]. Данная тема также нашла свое отражение в трудах многих британских исследователей, среди которых стоит отметить работы М. Франклина, М. Кларка и Л. Фридмана [4].

Что касается второй группы работ, то среди них можно выделить отдельные статьи как исследователей, так и политиков, которые дают оценку Brexit. Данные статьи опубликованы как в зарубежных СМИ, так и отечественных научных журналах, например «Россия в глобальной политике». Хотелось бы в данном контексте назвать статью одного из основателей и директора Европейского совета по международным отношениям (ЕСМО) Марка Леонардо [5], директора евразийской программы Фонда развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай» Т. Бордачева [6], европейского экономического обозревателя Peter S. Goodman [7].

### ***Источники и методы анализа***

В качестве источников изучаемой проблемы рассмотрены результаты социологических исследований по Brexit, проведенных вашингтонским центром исследований Pew Research Center и польским социологическим институтом IBRiS, сообщения телеканала Sky News, британского агентства Reuters и опроса юридической фирмы Gowling WLG, а также статистические расчеты Европейской комиссии о последствиях Brexit для экономик стран Евросоюза и Великобритании.

Методы исследования подразумевают сбор, анализ и систематизацию данных из актуальных источников информации в целях изучения мнения мировой политической общественности и экономик Великобритании и ЕС по Brexit.

### ***Результаты исследования***

Реакция мира на итог референдума о членстве Великобритании в ЕС была неоднозначной. Представители ведущих стран дали разные комментарии по сложившейся ситуации.

Ангела Меркель, немецкий государственный и политический деятель, канцлер Германии, заявила, что выход Соединенного Королевства Британии из Евро-

пейского союза и соответственное решение народа об этом являются ударом для Европы и непосредственно для интеграционных процессов европейских стран. Также канцлер заметила, что происходящие изменения необходимо отслеживать и анализировать в стабильно спокойном режиме [8]. Как было отмечено в СМИ, в ее речи чувствовалось сожаление. Стоит сказать, что ряд аспектов европейской интеграции претит немецкому менталитету, обострение евроскептицизма вызывает нестабильность европейской валюты и европейская миграционная политика, однако в ближайшее время Германия не будет готова проводить подобный референдум и выходить на иной уровень государственности.

После проведенного голосования свою точку зрения высказали многие политики, в частности Марин Ле Пен - лицо оппозиции Франции, глава партии «Национальный фронт». Государственный деятель заявила о том, что данное явление - символ свободы, и призвала к проведению подобного голосования и во Франции и других странах-участницах ЕС [9].

Министр иностранных дел Франции Жан-Марк Эйро (на тот момент) отметил, что такие итоги голосования вызывают сожаление, «но это решение британского народа, которое нужно уважать». Генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд прокомментировал решение референдума таким образом: «Демократическое решение, принятое в ходе этого референдума, должно быть соблюдено» [10].

Представитель России, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, повторил слова Владимира Путина о том, что Brexit - это процесс характерных изменений в отношениях Великобритании и Евросоюза. Также Песков заметил, что Москве нужен стабильный и процветающий Евросоюз по причине того, что ЕС является крупным партнером России в мировой торговле. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров ответил на вопросы СМИ кратко: «Это внутреннее дело английского народа, это воля народов Великобритании» [11].

Некоторые СМИ, к числу которых относится американский телеканал CNN, призывали обратить внимание общественности на причастность России к итогу референдума в Британии. Майкл Макфол, американский дипломат, посол США в РФ (2012-2014), высказался о том, что Brexit является победой для Путина. CNN смонтировало видео, в котором В.В. Путин некоторое время получавший вопросы по поводу развернувшейся ситуации, говорит о том, что Brexit имеет положительные и отрицательные черты [11]. Многие слова президента России были восприняты так, что Россия якобы оказывала воздействие на правительство Британии.

Среди населения стран-участниц ЕС через некоторое время после оглашения результатов референдума стали нарастать волнения. Во Франции мнение общества о Европейском союзе в последние годы изменилось. Так, например, опубликованные в июне 2016 г. центром исследований Pew данные указывают на то, что французское население имеет отрицательное мнение о Евросоюзе [12]. В Чехии и Польше сторонники евроскептицизма высказывали и высказывают отрицательное мнение о членстве в ЕС: польский социологический институт IBRiS после проведенного им исследования заявил, что среди поляков, проживающих в Великобритании, 47% останутся в Королевстве, а 26% возвратятся на родину [12]. Такого рода факт является показателем того, что лица, которые ранее переехали в Великобританию в поиске рабочих мест или лучшей жизни, окажутся в критическом положении, - это мигранты Польши, Чехии, Словакии, Литвы, Латвии.

Немецкая пресса, имеющая евроскептическую направленность, еще до проведения референдума опубликовала материал, делая предположения по поводу дальнейшего развития событий. Журнал «Компакт» опубликовал статью, агити-

рующую граждан Королевства отдавать свои голоса за Brexit [13]. Публикации интервью с Найджелом Фараджем, лидером Партии независимости Соединенного королевства, довольно часто мелькали в подобного рода прессе. В одном из них он выразился о деятельности ЕС как о «Смерти для демократии» [14]. Агитация и высказывания такой направленности в Германии базируются на апелляции к насущным проблемам ЕС - миграционной проблеме, отношениям с Россией, США, ситуации с проектом «Северный поток - 2».

Мнения обозревателей после референдума разделили их на два лагеря, соответственно «за» и «против», но в одном выводе многие мнения были схожи - выход Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии из Европейского союза означает несоответствие объединения современным реалиям, нестабильность положения ЕС на данный момент.

Марк Леонард, один из основателей и директор Европейского совета по международным отношениям (ЕСМО), считает, что «наибольшее беспокойство вызывает не предстоящий выход Великобритании из Евросоюза, а уязвимость остальных 27 государств, которые подвергаются воздействию тех же тенденций, что обеспечили известный результат в ходе британского референдума» [5].

Т. Бордачев, директор евразийской программы Фонда развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», пишет о том, что «уже через два с половиной года ЕС может лишиться 10% населения и 15% валового внутреннего продукта» [6].

Peter S. Goodman, европейский экономический обозреватель The New York Times, говорит о том, что «неопределенность в будущем снизит привлекательность Великобритании в качестве центра для регионального бизнеса» [7].

После принятого решения многие предвещали цепную реакцию, вследствие которой другие страны-участницы ЕС решат покинуть его. Подобные мнения мелькают в прессе по сей день, особенно часто речь заходит о Польше, где некие неудобства в отношениях с ЕС мешают собственному национальному развитию. В странах Балтии сторонники евроскептицизма и еврооптимизма борются между собой: с одной стороны, членство в ЕС - это прагматично, с другой - не несет в себе того смысла, который был заложен ранее.

Главенствующим сдерживающим фактором являются финансовые средства, которые ЕС обязует выплатить ту или иную страну при выходе из состава объединения. В случае Соединенного Королевства это сумма достигла 60 млрд фунтов - огромной суммы, которую многие страны не в силах выплатить, и это понимает и население стран-участниц ЕС, и правительства государств.

Ответственность за такого рода выбор перешла на тех людей, которые проголосовали подобным образом, на все население Королевства, на правительственный аппарат страны и на лидеров Евросоюза, которые также участвовали в подготовке процесса выхода Великобритании из интеграционного объединения [15]. Большинство теоретиков и практиков склоняются к тому, что Brexit - это отрицательный момент в истории Соединенного Королевства. Но и для Европейского союза это также точка невозврата, которая через некоторое время может привести к изменениям и в структуре объединения.

Десятилетие назад, во времена мирового экономического кризиса 2008 г., статут ЕС как мощного интеграционного объединения пошатнулся. Положение союза в мировом сообществе обсуждается каждый день.

Констатируя тот факт, что за Brexit голосовало в большинстве своем малообразованное население и жители окраин Королевства, Великобритания столкнулась со структурными проблемами внутри страны. Реальный ВВП в Великобри-

тании на 2016 г. был равен 2%, на 2017 г. составлял 1,5%, в 2018 г. этот показатель стал равен 1,3% [16]. В ЕС реальный ВВП в 2016 г. составлял 1,9%, в 2017 г. - 1,8%, в 2018 г. без учета Великобритании - 2,2% [16].

По расчетам Европейской комиссии, данный показатель в 2019 г. для ЕС без Великобритании будет равняться 2%, а в Великобритании продолжится спад и ВВП будет составлять 1,2%; в 2020 г. в ЕС - 1,9%, в Великобритании - 21,2% [17]. Инфляция в ЕС за 2018 г. составила 1,8%, в Великобритании - 2,6%. По прогнозам Европейской Комиссии, в 2019-2020 гг. инфляция ожидается примерно одинакового уровня и будет колебаться в промежутке от 1,7 до 2 %. Уровень безработицы - один из факторов, который всегда был ниже в Великобритании. В 2017 г. этот показатель составлял в Великобритании 5,2%, в то время как в ЕС - 8,1%, что почти на 3% выше. В 2018 г. в ЕС без учета Королевства безработица равнялась 7,4%, в Великобритании - 4,3%. В прогнозе в 2019 г. уровень безработицы в Королевстве на конец года повысится на 0,2% по сравнению с предыдущим периодом, в ЕС - понизится на 0,4%.

Далее следуют промежуточные выводы:

- 1) по темпам роста ВВП Европейский союз будет превосходить Великобританию;
- 2) инфляция будет примерно на одном уровне;
- 3) безработица в ЕС снизится в долгосрочной перспективе, а в Королевстве, наоборот, повысится.

Показатели указывают на то, что изменения в экономике Великобритании будут большие, реакция экономики ЕС будет не столь заметна по сравнению с изменениями экономической системы Королевства. Но при этом возникает проблема у Германии: примерно 30% программ, направленных на противодействие кризисам в ЕС, финансируется именно Германией [18]. Какие последствия понесет немецкая экономика - покажет только время.

После оглашения новости о том, что Brexit как историческое явление состоится, по сообщению телеканала Sky News, курс национальной валюты Великобритании (фунт стерлингов) по отношению к доллару США снизился до рекордно низких показателей с 1985 г. [19].

Известно, что Лондон является финансовой столицей ЕС, транснациональные компании проводят через лондонский Сити большинство денежных потоков. На счетах банков страны хранятся крупные финансовые средства. Что станет альтернативным вариантом Лондон-Сити как финансовой столицы - пока не ясно. Возможно, им станет Франкфурт-на-Майне, Париж или локация сменится кардинально, и это будет Азия.. В новые финансовые центры ЕС до 29 марта 2019 г. были перемещены активы на сумму, равную примерно 1 трлн долл.

По динамике курса фунтов стерлингов можно определить, что разногласия во мнениях внутри парламента Великобритании по Brexit, нерешенные вопросы с Европейским союзом и непосредственно начало Brexit прямым образом влияют на изменения курса, что, в свою очередь, отражается на национальной экономике Соединенного Королевства Великобритании [20].

В ближайшие два или три года Великобритания в любом случае почувствует на себе негативные последствия от выхода из Евросоюза. Так, государство перестало участвовать в создании планов экономического сотрудничества, распространяющих свое действие не только на страны-участницы Евросоюза, но и на его соседей. По информации британского агентства Reuters и опроса юридической фирмы Gowling WLG, проводимого по итогу 2016 г., примерно 40% от общего чис-

ла компаний Соединенных Штатов, имеющих свои филиалы в Великобритании, готовы будут через некоторое время после Brexit переместить свои фирмы в государства Евросоюза. Покидая ЕС, Британия рискует потерять налаженную связь в трансатлантическом взаимодействии с США [21].

По окончании Brexit, который будет проходить следующие годы, общая сумма расходов и издержек со стороны Великобритании будет крупной. Для Европейского союза это выразится в уменьшении доходной части бюджета, поскольку Королевство отчисляло объединению больше, чем получало взамен. Оценить степень влияния Brexit на экономическую систему ЕС в полной мере невозможно без прохождения некоторого отрезка времени в виде года или двух лет по причине того, что ранее такого прецедента не существовало - к осуществлению выхода из Евросоюза не приступало ни одно государство.

На сегодняшний день существует тенденция к отходу от глобального и переходу к региональному. Современный мир - это мир глобальных трендов и интеграции. Отношения на международном уровне становятся более сложными, связи государств мира все более противоречивы. Прежние интеграционные модели устаревают, на смену им постепенно приходят региональные объединения.

Экономическая интеграция перестает быть всеобъемлющей и популярной. Вектор экономической направленности видоизменяется - роль наднациональных регуляторов на мировом уровне усиливает свое действие с каждым годом. К примеру, стратегии Банка международных расчетов используются в регулировании планов и действий Европейского банковского союза и Европейского центрального банка. Наднациональная структура в лице МВФ одной из своих задач ставит стандартизацию политики в области финансов и бюджетирования.

Brexit - это своеобразный протест против стандартизации и интеграции мирового сообщества, несущей в себе ряд противоречий. Несмотря на многие моменты, Европейский союз в своей истории является более-менее стабильным экономическим объединением, интеграция ЕС и Соединенного Королевства в финансовой сфере не будет приостановлена и Brexit не станет инструментом для прекращения экономически интегрированных связей Евросоюза и Великобритании. Это является показателем тренда регионализации.

Не изменится и характер интеграции коммерческих компаний или банков, чья деятельность направлена на получение как можно большего количества прибыли. Безусловно, Brexit вызовет некоторые препятствия на уровне правового регулирования, но сама финансовая платформа не изменит векторов своей деятельности и не перестанет взаимодействовать с финансовыми структурами Великобритании и британскими компаниями и холдингами. Их взаимодействие давно вышло за рамки национального уровня регулирования.

Реакция мировых лидеров и представителей ряда государств на решение о Brexit была высказана примерно в одном ключе; сходство во мнениях заключалось в том, что это внутренне дело Великобритании и повод для ЕС и его руководителей задуматься. По официальным статистическим данным, в ближайшие годы валовый внутренний продукт Соединенного Королевства Великобритании будет иметь тенденцию к снижению, инфляция будет прогрессировать малыми долями, а показатель безработицы постепенно повышаться, но при этом, как и обычно, он будет меньше, чем в ЕС. Проблемой для экономики Великобритании станет уменьшение темпов роста производства. Тренд интеграции бизнеса Великобритании в ЕС, по всей видимости, будет сохраняться благодаря тому, что целью сотрудничества компаний является максимизация прибыли. Это является

признаком современной регионализации. Выход Великобритании из Европейского союза – это политический шаг, который никак не повлияет на крупные холдинги и корпорации Королевства в их желании сотрудничать с ЕС.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Капитонова Н.К. История внешней политики Великобритании. - М.: Международные отношения, 2016. - 840 с.
2. Остапенко Г.С. Новейшая история Великобритании XX - начала XXI века: Учебное пособие. - М., 2012. - 472с.
3. Gowland D., Turner A. Britain and European Integration Since 1945: On the lines. - Routledge, 2010. - 307 p.
4. Franklin M., Wilke M. Britain's Future in Europe. - London, 1990. - 197 p.
5. Леонард М. Контрреволюция в Европе: причины и следствия политического землетрясения // Россия в глобальной политике. - 2016. - № 5.
6. Бордачев Т. Возвращение к реальности. Результаты референдума в Британии и судьба Европы // Россия в глобальной политике. - 2016. - № 3.
7. Peter S. Britain's latest export: uncertainty // The New York Times. 14 Nov. 2016.
8. «Брекзит» лишит рабочих из ЕС визовых преимуществ [Электронный ресурс] // Сайт Англия.Com / URL: <https://angliya.com/2018/09/25/brexit-lyshyt-rabochyh-iz-es-visovyyh-preimushestv/> (дата обращения: 05.02.2019).
9. Déclaration de Marine Le Pen au Palais de l'Elysée. 25.06.2016 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.frontnational.com/videos/declaration-de-marine-le-pen-au-palais-de-lelysee/> (дата обращения: 05.02.2019)..
10. Мировая реакция на Brexit: от паники до призывов работать над единством ЕС [Электронный ресурс] // Сайт РИА-новости / URL: <https://ria.ru/20160624/1450919747.html> (дата обращения 06.02.2019).
11. Does Brexit leave the Kremlin smiling? [Электронный ресурс] // Сайт CNN / URL: <https://edition.cnn.com/2016/06/27/europe/brexit-eu-putin-chance/index.html> (дата обращения: 05.02.2019).
12. How Europe will break on Brexit [Электронный ресурс] // Сайт POLITICO / URL: <http://www.politico.eu/article/how-europe-will-break-on-brexit-brexit-map/> (дата обращения: 06.02.2019).
13. Wolters K. Dear Brits: Why you must leave the EU / Liebe Briten: Warum Ihr die EU verlassen müsst [Электронный ресурс] // Compact Zeitschrift. 22 июня 2016 / URL: <https://www.compact-online.de/dear-brits-why-you-must-leave-the-eu-liebe-briten-warum-ihr-die-eu-verlassen-muesst-englisch-deutsch/> (дата обращения: 07.02.2019).
14. Perlick T. «Die EU ist der Tod der Demokratie» Interview mit Nigel Farage [Электронный ресурс] // Compact Zeitschrift. 11 июня 2016 / URL: [https://www.compact-online.de/die-eu-ist-der-tod-der-demokratie\\_-interview-mit-nigel-farage](https://www.compact-online.de/die-eu-ist-der-tod-der-demokratie_-interview-mit-nigel-farage) (дата обращения: 05.02.2019).
15. Что говорит "брексит" о британском обществе? [Электронный ресурс] // Сайт BBC. Русская служба новостей / URL: [https://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624\\_brexit\\_weiser\\_column](https://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_brexit_weiser_column) (дата обращения: 07.02.2019).
16. European Economic Forecast Spring 2017 [Электронный ресурс] / URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/ip048\\_en\\_4.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/ip048_en_4.pdf) (дата обращения: 05.03.2019).
17. European Economic Forecast Autumn 2018 [Электронный ресурс] / URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip089\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip089_en_0.pdf) (дата обращения: 08.02.2019).

18. UK Financial and Related Professional Services: Meeting the challenges and delivering opportunities [Электронный ресурс] / URL: <https://www.thecityuk.com/assets/2016/Reports-PDF/05c7d05590/UK-financial-and-related-professional-services-meeting-the-challenges-and-delivering-opportunities.pdf>
19. Сторонники Брекзита одержали уверенную победу [Электронный ресурс] // Сайт RT / URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-06-24/Sky-Storonniki-breksit-oderzhali-uverennuyu> (дата обращения: 08.02.2019). <https://ru.rt.com/I72vp>
20. Курс фунта стерлингов Соединенного королевства [Электронный ресурс] // Сайт Банки.ру / URL: <http://www.banki.ru/products/currency/gbp/> (дата обращения: 05.02.2019).
21. Brexit endangers U.S.-UK trade as some U.S. firms could move: report [Электронный ресурс] // Сайт Reuters / URL: <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-usa-companies/brexit-endangers-u-s-uk-trade-as-some-u-s-firms-could-move-report-idUSKBN14300G> (дата обращения: 09.02.2019).

## REFERENCES

1. Kapitonova N.K. Istoriya vneshnej politiki Velikobritanii. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2016. 840 p.
2. Ostapenko G.S. Novejshaya istoriya Velikobritanii XX - nachala XXI veka. Uchebnoe posobie. M., 2012. 472 p.
3. Gowland D., Turner A. Britain and European Integration Since 1945: On the Sidelines. Routledge, 2010. 307 p.
4. Franklin M., Wilke M. Britain's Future in Europe. London, 1990. 197 p.
5. Leonard M. Kontrevolyuciya v Evrope: prichiny i sledstviya politicheskogo zemletryaseniya. Rossiya v global'noj politike. 2016. № 5.
6. Bordachev T. Vozvrashchenie k real'nosti. Rezul'taty referendum v Britanii i sud'ba Evropy. Rossiya v global'noj politike. 2016. № 3.
7. Peter S. Britain's latest export: uncertainty. The New York Times. 14 November 2016.
8. «Breksit» lishit rabochih iz ES vizovyh preimushchestv. Sajt Angliya.Com. Available at: URL: <https://angliya.com/2018/09/25/brexit-lyshyt-rabochyh-iz-es-visovyh-preimushchestv/> (accessed: 05.02.2019).
9. Déclaration de Marine Le Pen au Palais de l'Elysée. 25.06.2016. Available at: URL: <http://www.frontnational.com/videos/declaration-de-marine-le-pen-au-palais-de-elysee/> (accessed: 05.02.2019)..
10. Mirovaya reakciya na Brexit: ot paniki do prizyvov rabotat' nad edinstvom ES. Sajt RIA -novosti. Available at: URL: <https://ria.ru/20160624/1450919747.html> (accessed: 06.02.2019).
11. Does Brexit leave the Kremlin smiling? Sajt CNN. Available at: URL: <https://edition.cnn.com/2016/06/27/europe/brexit-eu-putin-chance/index.html> (accessed: 05.02.2019).
12. How Europe will break on Brexit. Sajt POLITICO. Available at: URL: <http://www.politico.eu/article/how-europe-will-break-on-brexit-brexit-map/> (accessed: 06.02.2019).
13. Wolters K. Dear Brits: Why you must leave the EU. Liebe Briten: Warum Ihr die EU verlassen must. Compact Zeitschrift. 22 iyunya 2016. Available at: URL: <https://www.compact-online.de/dear-brits-why-you-must-leave-the-eu-liebe-briten-warum-ihr-die-eu-verlassen-muesst-englisch-deutsch/> (accessed: 07.02.2019).
14. Perlick T. «Die EU ist der Tod der Demokratie» Interview mit Nigel Farage Compact Zeitschrift. 11 iyunya 2016. Available at: URL: [https://www.compact-online.de/die-eu-ist-der-tod-der-demokratie\\_-interview-mit-nigel-farage](https://www.compact-online.de/die-eu-ist-der-tod-der-demokratie_-interview-mit-nigel-farage) (accessed: 05.02.2019).
15. CHto govorit "breksit" o britanskom obshchestve? Sajt BBC. Russkaya sluzhba novostej. Available at: URL:

- [https://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624\\_brexit\\_weiser\\_column](https://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_brexit_weiser_column) (accessed: 07.02.2019).
16. European Economic Forecast Spring 2017 Available at: URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/ip048\\_en\\_4.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/ip048_en_4.pdf) (accessed: 5.03.2019).
  17. European Economic Forecast Autumn 2018 Available at: URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip089\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip089_en_0.pdf) (accessed: 08.02.2019).
  18. UK Financial and Related Professional Services: Meeting the challenges and delivering opportunities Available at: URL: <https://www.thecityuk.com/assets/2016/Reports-PDF/05c7d05590/UK-financial-and-related-professional-services-meeting-the-challenges-and-delivering-opportunities.pdf>
  19. Storonniki Brekzita oderzhali uverennuyu pobedu. Sajt RT Available at: URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-06-24/Sky-Storonniki-breksit-oderzhali-uverennuyu> (accessed: 08.02.2019).
  20. Kurs funta sterlingov Soedinennogo korolevstva. Sajt Banki.ru. Available at: URL: <http://www.banki.ru/products/currency/gbp/> (accessed: 05.02.2019).
  21. Brexit endangers U.S.-UK trade as some U.S. firms could move: report Sajt Reuters. Available at: URL: <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-usa-companies/brexit-endangers-u-s-uk-trade-as-some-u-s-firms-could-move-report-idUSKBN14300G> (accessed: 09.02.2019).

**Информация об авторах:** Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия  
[kuzmina-violetta@yandex.ru](mailto:kuzmina-violetta@yandex.ru)

Светикова Арина Валерьевна, студентка направления подготовки «Международные отношения», Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия  
[arinchik97@yandex.ru](mailto:arinchik97@yandex.ru)

Статья поступила в редакцию: 10.02.2019.  
принята в печать 17.03.2019.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Information about the authors:** Violetta M. Kuzmina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, the South-West State University, Kursk, Russia  
[kuzmina-violetta@yandex.ru](mailto:kuzmina-violetta@yandex.ru)

Arina V. Svetikova, student of the specialty "International relations», the South-West State University, Kursk, Russia  
[arinchik97@yandex.ru](mailto:arinchik97@yandex.ru)

Received 10.02.2019.  
accepted for publication 17.03.2019.  
The authors have read and approved the final manuscript.