

УДК 94(47).084.2

DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-30-39

ЩЕРБАКОВА Ольга Михайловна
 Московский государственный технический
 университет им. Н.Э. Баумана (национальный
 исследовательский университет)
 г. Москва, Россия
 infobox900@mail.ru

Olga M. SHCHERBAKOVA
 Bauman Moscow State Technical University
 (National Research University)
 Moscow, Russia
 infobox900@mail.ru

ОТРОКОВА Ольга Юрьевна
 Московский государственный технический
 университет им. Н.Э. Баумана (национальный
 исследовательский университет)
 г. Москва, Россия
 otrokova@yandex.ru

Olga Yu. OTROKOVA
 Bauman Moscow State Technical University
 (National Research University)
 Moscow, Russia
 otrokova@yandex.ru

ГОЛЬЦЕВА Ольга Юрьевна
 Московский университет МВД России им.
 В.Я. Кикотя
 г. Москва, Россия
 lightning60@mail.ru

Olga Yu. GOLTSEVA
 Moscow University of the Russian Ministry of
 Internal Affairs named after V.Ya. Kikotya,
 Moscow, Russia
 lightning60@mail.ru

МАТРОСЫ-БАЛТИЙЦЫ В РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА: ОЧЕРК СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

SAILORS OF THE BALTIC FLEET IN THE REVOLUTION OF 1917: ESSAY ON THE CURRENT HISTORIOGRAPHY

В статье анализируются тенденции современной историографии по вопросу роли матросов Балтийского флота в Российской революции. Авторы выявляют основные направления научных исследований последнего десятилетия. Акцентируя внимание на положении, что в центре большинства работ - проблема левого радикализма, они выделяют главное направление - изучение социальной психологии матросских масс. Авторы предлагают не воспринимать Российскую революцию только как «архаизацию сознания» и люмпенизацию, прежде всего, солдат и матросов. Также они отмечают, что в научной литературе существует расхождение по вопросу политических устремлений матросских масс. Имеет место попытка представить матросов как самостоятельную политическую силу. Это вызывает несогласие тех, кто видит в них специфическую социально-профессиональную группу. Авторы отмечают, что историки приступили к изучению соотношения демократических и разрушительных начал на флоте. Однако в отечественной науке до конца не решен вопрос о лозунгах Октября. Без осмысления этого сложно понять, почему матросы поддержали большевиков. Авторы полагают, что проблема движущих сил революции, в том числе флотская тематика в контексте революционных реалий, продолжает оставаться значимой историографической темой.

The article examines the current historiography of the Baltic fleet sailor role in the 1917 Russian revolution. The authors reveal the main tendencies of the last decade. Focusing on the position that the basis of the most research papers is the problem of left radicalism, they highlight the main direction as studying social psychology of the sailor mass. The authors suggest the vision of the Russian revolution not only as "archaic consciousness" and lumpenization, primarily of soldiers and sailors. They also note that in scientific literature there is some divergence in the approach to the political aspirations of the sailor masses. There is an attempt to present sailors as an independent political force. It causes the disagreement of those who see them as a specific socio-professional group. The authors note that historians have begun to study the relations between democratic and destructive root causes in the Navy. However, in the domestic science the problem of the October slogans is not completely resolved. Without comprehending this problem, it is difficult to understand why the sailors had supported the Bolsheviks. The authors believe that the problem of the revolution driving forces, including the naval themes in the revolution reality context is still an important historiography theme.

Ключевые слова: русская революция, историография, Балтийский флот, матросы, социальная психология, левый экстремизм, демократизм, политическая сила, социально-профессиональная группа

Keywords: Russian revolution, historiography, Baltic fleet, sailors, social psychology, left-wing extremism, democracy, political force, socioprofessional group

Революция 1917 г. - важнейшее событие в отечественной истории [1, с. 81-83]. Осмысление нашего революционного прошлого еще не завершено [2, с. 239-240]. В 100-летнюю годовщину революции можно подвести лишь промежуточные итоги изучения фактора участия матросов Балтфлота в революционных событиях. До сих пор это один из дискуссионных вопросов историографии Российской революции [3]. Признано, что при

анализе данной научной проблемы необходимо учитывать не только классовый, но и возрастной, гендерный, национальный фактор [4, с. 50-52]. В.И. Ленин, лидер партии большевиков, накануне октябрьского выступления настаивал на привлечении к восстанию трех главных сил: флота, рабочих и солдат. При этом он заявлял, что самые решительные элементы - рабочая молодежь и лучшие матросы [5, с. 383].

Цель данной статьи - показать, как в современной российской историографии представлено участие матросов Балтфлота в русской революции, выявить основные тенденции исследований, наиболее серьезные расхождения в трактовке и оценке событий.

Тема стала предметом научных исследований уже в первые годы советской власти. Историография участия моряков в революции прошла те же периоды, что и вся советская литература, посвященная Октябрю, и традиционно подразделяется на три периода:

1) 1917 - середина 1930-х годов, когда началось создание документальной базы, публикация исторических источников, разработка темы с идеологических марксистских позиций;

2) вторая половина 30-х - середина 50-х годов. В этот период наиболее значимым трудом стала «Истории гражданской войны в СССР» (тт. 1-22) [6, с. 29-221]. В центре внимания оказались работы В.И. Ленина, партийные документы. Впервые была рассмотрена роль Балтфлота в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции [7, с. 304-307];

3) вторая половина 50-х - начало 80-х годов. Опубликованы монографии В.В. Петраша, М.Х. Киуру, А.С. Пухова, С.С. Хесина, наибольшее внимание в них уделено Кронштадту. Тогда же историография по данной тематике получила свое освещение в работе А.И. Ефремова [8, с. 7-12].

Не отрицая вклада ученых СССР в изучение проблемы, отметим: существовала установка на героизм флота как «славы и гордости революции» [9, с. 334]. Бесспорным являлось утверждение, что РСДРП(б) удалось революционизировать флот [10, с. 117-123]. Все действия матросов трактовались как результат большевистского руководства.

За рубежом также проявляли внимание к этой проблеме. На Западе оформилось утверждение, что революционные матросы зимой и осенью 1917 г. стали решающим фактором победы [11, с. 217]. И это сближало подходы западных и советских исследователей.

После 1991 г. изучение темы в нашей стране практически прекратилось. Только в конце XX столетия интерес вновь возрождается. Современные технические возможности позволили авторам задействовать огромный массив архивных данных. В научный контекст были введены материалы из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива военно-морского флота (РГАВМФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), а также из местных архивов. Впервые в России издается мемуарная литература, написанная офицерами флота, сумевшими уехать в эмиграцию [12, с. 13-18]. Ученые стали активно использовать количественные методы, аналитические методики, рассматривать явления с позиций обновленной методологической базы, впервые приступили к изучению социально-психологических факторов.

В 1990-е годы формируется одно из направлений современной историографии - социальная психология. Первым к исследованию массовой психологии, ее решающей роли в развитии революции обратился В.П. Булдаков [13, с. 52-54]. Данный подход надолго стал определяющим в научных исследованиях. Сознание разных социальных слоев, их ментальные, социокультурные, социопсихологические характеристики оказались в фокусе внимания современного научного знания [14, с. 165]. Приступив к изучению социальной психологии солдатских и матросских масс, исследователи приблизились к пониманию социальных процессов в эпоху революции, так как армия и флот состояли из различных социальных групп, они полно и ярко выражали интересы народа [15].

В годы Первой мировой войны флот вырос. Накануне февральских событий нижних чинов в нем насчитывалось 137,2 тыс. человек, только на Балтийском флоте - 83,9 тыс. человек, что составляло свыше 60% всего личного состава ВМФ. Пристальное внимание исследователей было уделено кровавым эксцессам, самосудам, всему тому, что можно трактовать как левый радикализм. Но историки флота отказались от упрощенного подхода к революции как к коллективному безумию, прежде всего, солдат и матросов [16]. Хотелось бы отметить, что в литературе всегда присутствовало понимание, что февраль на Балтике ознаменовался кровавыми расправами рядовых над офицерами. В советских изданиях они воспринимались как стремление уничтожить царизм [17, с. 27-29]. В эмигрантских публикациях причины расправ сводились к двум моментам: инспирации немецких шпионов и разрушительной агитации левых партий [18, с. 117-119]. Но советская и эмигрантская литература скорее уходила от анализа, чем приближалась к пониманию случившегося. Иначе интерпретируются эти факты отечественными авторами сегодня. Важно, что в работах дана попытка выявить корни озлобленности и жестокости.

Диссертационное исследование В.В. Беляева «Балтийский флот в период буржуазно-демократической революции в России. Вопросы историографии» стало отправной точкой изучения проявлений флотского экстремизма [19, с. 16-17]. В работах К.Б. Назаренко, А.В. Смолина, Д.А. Бажанова, М.А. Елизарова, А.П. Павленко, А.В. Пановой исследуются причинно-следственные связи матросских выступлений. Опираясь на выводы, к которым пришли ученые, можно констатировать, что причины имели серьезные исторические корни и сводились к следующему:

- еще в XVIII в. для матросов установились жесткие казарменные требования и фактически тюремные порядки;
- в морской среде существовала резкая социальная рознь между высшими по званию и низшими; происхождение морского офицерства из элитных дворянских семей постоянно подчеркивалось во время исполнения службы и приводило к противостоянию;
- развитие флота, рост профессиональных требований к рядовым привело к повышению уровня грамотности матросов, росту у них чувства собственного достоинства;
- матросы не забыли бесславное поражение в русско-японской войне, Кровавое воскресенье, «Потемкин» и «Очаков»; они чтили революционные традиции.

Исследователи показывают нарастание напряжения с 1914 г. Так, Бажанов обращает внимание на зарождение противоречий на флоте, вылившееся в девиантное поведение рядовых. Тогда, в 1914-1916 гг., на базировавшихся в столице Великого княжества Финляндского судах распространились конфликтные ситуации. Классифицировав все случаи на три подгруппы (между рядовыми и унтер-офицерами; между матросами и офицерами; внутри коллектива рядовых), Бажанов приходит к выводу, что эксцессы были вызваны личными мотивами. Автор считает, что прослеживается определенная закономерность между количеством конфликтов и интенсивностью участия в боях. В условиях тыла число конфликтов возрастало [20, с. 27-29]. Накопившееся в душах матросов чувство унижения выплеснулось на поверхность во время революции. Этот всплеск антиофицерских настроений вылился в стихийные расправы над офицерами, жертвами которых стали как вызывавшие ненависть офицеры, так и случайные лица [21, с. 195].

Насилие в революционную эпоху не раз становилось объектом исследований в русле изучения динамики развития криминальной ситуации как важной составляющей революционного кризиса [22]. Предпринимаются такие исследования и зарубежными специалистами [23]. Сегодня в их публикациях превалирует упрощенный подход, сопровождающийся перечислением случаев насилия разного рода [24].

Представляется, что к данной теме всесторонне подошли именно отечественные историки. Это позволяет зафиксировать некоторые более важные процессы, происходящие в обществе, нежели констатация «архаизации сознания» и люмпенизации. За видимой бессистемностью поведения историки видят определенную внутреннюю логику и приближаются к пониманию настроений матросов и солдат.

В 1917 г. в Петрограде шла активная борьба за власть. Она принимала различные формы. Демонстрации и митинги сменяли друг друга, создавались различные революционные структуры, организовывалось голосование, принимались резолюции. Насущные, прежде всего бытовые, вопросы к лету 1917 г. резко обострились. Насилие стало важным фактором политики на «низовом» уровне [25, с. 29]. Специалисты сходятся во мнении, что отчуждение, закладывавшееся в предыдущие годы, оборачивалось против командного состава. Однако неправомерно видеть в стихийных расправах плоды агитации. Они не были инспирированы левыми партиями. Известно, что все политические силы, поддержавшие Февральскую революцию, одобрили их. Политики преувеличивали степень разумности действий ватаг матросов.

Современные исследователи рассматривают генезис политических настроений матросов отечественного военно-морского флота во время Первой мировой войны, революции 1917 г. и Гражданской войны. В своих работах они приходят к выводу, что наряду с социальными причинами революционности значительную роль играл фактор усталости от длительного бездействия, особенно на крупных кораблях флота [26, с. 10-14]. К 1917 г. рядовой состав ненавидел даже слово «дисциплина». Субординацию воспринимали как «николаевскую», «палочную», которую нужно уничтожить. Все жаждали воли. Выявлено главное событие, которое стало началом расправ на Балтике: решение командующего флотом вице-адмирала А.И. Непенина задержать объявление манифеста об отречении императора Николая II [27, с. 18]. Это вызвало недоверие ко всему офицерству в Гельсингфорсе [28, с. 39-40]. И если Елизаров считает, что убийства затронули офицеров - носителей «другой правды», то Бажанов уверен, что нельзя сбрасывать со счетов ситуативный фактор [29, с. 150-151]. Он подчеркивает, что определенную роль сыграли и те модели поведения, которые избирали представители командного состава, а именно: попытки противодействия, пассивное соучастие, активное взаимодействие. Сопrotивление офицеров бунтовщикам закончилось гибелью командиров на «Императоре Павле I», «Андрее Первозванном». Удалось сохранить дисциплину на крейсере «Россия», миноносцах «Гайдамак», «Азард». Конструктивно взаимодействовал с командой «Гангута» капитан I ранга П.П. Палецкий. Он объявил о падении монархии, предложив нижним чинам избрать свой представительный орган самоуправления.

Бажанов подчеркивает отсутствие четких алгоритмов во взаимодействии различных флотских групп, делает акцент на стратегиях поведения в период восстания, а также на роли ситуативного фактора [30, с. 40].

В современной историографии признано, что не под влиянием сиюминутных настроений, не под воздействием пропаганды и агитации левых партий, не под давлением шпионов и диверсантов русские матросы убивали русских офицеров. Так проявили себя те тенденции, которые вызревали на флоте долгие годы. Но, к сожалению, до сих пор идут споры о количестве погибших офицеров. Так, Смолин, полагает, что жертвами стали 39 человек [31, с. 120]. Его мнение кардинально отличается от подсчетов коллег. С.В. Волков число погибших точно не называет, оперируя данными от 100 до 67 [32, с. 23]. В свою очередь, Елизаров уверен, что потери составили около 100 человек, но и он не высказывается определенно [33, с. 46-47]. О 57 убитых говорит Назаренко. Он опирается на военно-морские приказы, выпущенные с 22 марта по 2 июня 1917 г. [34, с. 182-183]. Полагаем, что спустя 100 лет имена убитых должны быть точно названы. Без создания мартиролога наши знания о Балтфлоте в начале революции не будут полными.

Исследователи сходятся в главном: самосуды стали возможны, так как отношения выстраивались на прежних стереотипах. В их основе лежало взаимное недоверие между офицерством, с одной стороны, и нижними чинами - с другой [35, с. 39-40]. Разумеется, имели место исключения. Некоторых командиров матросы уважали и доверяли им [36, с. 41-42].

В целом, причины жестокости и насилия на сегодняшний день достаточно исследованы. О ситуации, сложившейся после событий 27 февраля - 4 марта 1917 г., точно выра-

зился К.Б. Назаренко: «Нижние чины флота не хотели быть статистами при решении политических вопросов, они стремились к активному участию в решении судеб страны...» [37, с. 186].

Абсолютно новым в 1917 г. стало появление в России различных представительных органов. Революция привнесла стремление к самостоятельности, демократизму. Петроградский Совет после кровавых событий на флоте утвердил приказ о создании матросских комитетов. В марте-октябре 1917 г. судовые комитеты взяли на себя повседневные заботы о быте, питании, медицинском обслуживании своих экипажей. Следили за исполнением повседневных обязанностей, поддерживали дисциплину. После Корниловского мятежа практически отстранили командование от решения мирных проблем, признавая необходимость руководства со стороны офицеров во время боевых действий [38, с. 300-302]. Успешная работа судовых комитетов вселяла в матросов уверенность в своих силах и убежденность, что жизнь в России для трудящихся изменится к лучшему.

В научной литературе не обойдена вниманием деятельность созданного в апреле Центрального комитета Балтийского флота во главе с матросом транспорта «Ща», большевиком П.Е. Дыбенко. Кроме него, в Центробалт вошло 33 человека. Большевиками также были Э. Берг, Н.А. Измайлов, П.Д. Мальков, Г.И. Силин, Н.А. Ховрин. Эта структура стала высшим выборным демократическим органом флота. Были созданы подобные организации на других флотилиях - Каспийской, Черноморской, Мурманской, Северно-Ледовитого океана. Но они не смогли добиться такого же авторитета, как Центробалт, который взял под контроль деятельность командования [39, с. 95-97]. 19 сентября на совместном заседании с представителями судовых комитетов приняли резолюцию о непризнании власти Временного правительства. Историки уже долгое время изучают деятельность организации, столь важную осенью 1917 г. 23 октября Центробалт поддержал курс РСДРП(б) на вооруженное восстание, 24 октября отправил в Петроград из Гельсингфорса и Кронштадта 15 кораблей и почти 10 тыс. хорошо вооруженных матросов [40, с. 253]. Эта серьезная сила оказала решающее влияние на победу большевиков [41, с. 122-127]. С такой трактовкой событий, сложившейся в советские годы, согласны все современные исследователи. Выстрел «Авроры» 25 октября 1917 г. в 23 часа традиционно присутствует в нашей историографии [42, с. 205]. Однако историк Ю.З. Кантор восстанавливает забытые подробности: орудие № 1 боевого корабля стреляло холостым залпом. Боевыми снарядами стреляли орудия Петропавловской крепости. Председатель судового комитета «Авроры» А. Белышев и Товарищ председателя П. Андреев уже 27 октября отправили эмоциональное письмо в редакции петроградских газет. В нем были такие строки: «... Мы заявляем, что пришли не громить Зимний дворец, не убивать мирных жителей, а защитить и, если нужно, умереть за свободу и Революцию...» [43, с. 13-14]. Этот поступок команды «Авроры» подтверждает правоту большинства исследователей. Историки полагают, что события Октября 1917 г. заставили уверовать матросов, что на них возложена особая миссия. Победители думали и говорили о своем особом предназначении. В годы советской власти этот факт преподносился как доказательство тотальной большевизации рядового состава Балтийского флота.

В современной научной литературе он трактуется иначе. Наиболее однозначно высказался по данному поводу Елизаров. Он полагает, что матросы имели свои особые взгляды, действовали как самостоятельная политическая сила. Ученый считает, что Центробалт воспринимал большевиков как союзников в совместной борьбе против Временного правительства. Елизаров выступает против замалчивания небольшевистских взглядов матросов, полагая, что необходимо целостное восприятие событий: от февральских самосудов 1917 г. до Кронштадтского мятежа 1921 г. Именно так можно проследить эволюцию левозэкстремистских настроений в демократические [44]. Ему активно возражает Назаренко. Историк уверен, что матросы не являлись «оформленной политической группировкой». Он полагает, что матросов следует воспринимать как «специфическую социально-профессиональную группу, проявившую в определенный исторический момент

большую активность». Назаренко считает, что феномен матросов революционного флота исчез весной-летом 1918 г., и связывает это со снятием Дыбенко с поста наркома по морским делам и судом над ним (март 1918 г.) [45, с. 343-344].

Профессиональный спор по данному вопросу показывает, что специалисты не имеют пока полного представления о политической зрелости балтийских моряков. В историографии излишне преувеличивается левый экстремизм большевиков в 1917 г. и не проработан вопрос о влиянии на них анархистов, эсеров, меньшевиков.

Признано, что осень 1917 - весна 1918 г. - период наибольшего политического влияния флота. Весьма интересен этап от февраля до ноября 1917 г., именно тогда начинает усиливаться роль матросов в петроградских событиях. Однако в нашей историографии еще не решен вопрос о лозунгах Октября. Без осмысления этого невозможно окончательно понять, почему матросы Балтийского флота в подавляющем большинстве поддержали большевиков. Такая работа еще предстоит. Без дальнейших исследований невозможно понять, как и почему от призыва «Вся власть Советам» матросы вскоре перешли к другому воззванию - «За Советы без коммунистов». Балтфлот был серьезным политическим фактором в Российской революции. После падения самодержавия часть матросов осознала себя гражданами новой России. Они стремились участвовать в улучшении своей флотской жизни, в преодолении различных эксцессов, стремились к организации порядка в Петрограде. Другие восприняли свободу как возможность участия в погромах и грабежах. Соотношение этих двух начал, вероятно, еще долго будет оставаться предметом научной дискуссии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Никуленкова Е.В., Тропов И.А. Освещение революционных событий 1917 года в России в советской историографии 20-х гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2015. - № 2. - Т.4. - С. 78-84.
2. Борщукова Е.Д. Истоки российской революции (Историографический обзор) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2009. - № 3. - Т. 15. - С. 237-241.
3. Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды / А.Б. Николаев (отв. ред.), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов / Сб. науч. ст. - СПб.: Элек-Сис, 2015. - 308 с.
4. Шульц Э.Э. «Классовый подход» и «пролетарский характер» революции 1917 г. в России // Вестник РУДН. Серия История России. - 2014. - № 3. - С. 47-61.
5. Ленин В.И. Советы постороннего. // Полн. собр. соч. - 5-е изд. - Издательство политической литературы, 1977. - Т. 34. - 584 с.
6. Подготовка великой пролетарской революции. (От начала войны до начала октября 1917 г.) // История гражданской войны. Т.1. / Под ред. М. Горького, В. Молотова, К. Ворошилова, С. Кирова, А. Жданова, А. Бубнова, Я. Гамарника, И. Сталина. - М.: ОГИЗ, 1935. - 350 с.
7. Великая пролетарская революция (Октябрь - ноябрь 1917 года) // История гражданской войны. Т.1. / Под ред. М. Горького, В. Молотова, К. Ворошилова, С. Кирова, А. Жданова, И. Сталина. - М.: ОГИЗ, 1943. - 656 с.
8. Ефремов А.И. Участие моряков Балтийского флота в борьбе за переход от революции буржуазно-демократической к социалистической в 1917 году в советской историографии: дис. ... канд. ист. наук. 1985. - 226 с.
9. Суханов Н.Н. Записки о революции: В 3 тт. - Т.2, кн.3-4. - М.: Политиздат, 1991. - 339 с.
10. Петраш В.В. Моряки Балтийского флота в борьбе за победу Октября. - М.-Л.: Наука. [Ленингр. отд-ние], 1966. - 267 с.
11. Possony S.T. Lenin: The Compulsive Revolutionary. - London: Allen & Unwin, 1966. - 492 p.
12. Граф Г.К. На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию. - СПб.: Гангут, 1997. - 488 с.
13. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. - М.: РОССПЭН, 1997. - 376 с.
14. Ямщиков С.В. Социально-психологические детерминанты «солдатской революции» 1917 года в России // Историческая психология и социология истории. - 2008. - № 2. - С. 163-179.
15. Юрковский Н.К. О матросских массах 1917-1918 гг.: опыт социально-психологической характеристики / Сборник «Россия в XX веке. К 70-летию со дня рождения чл.-корреспондента РАН, проф. В.А. Шишкина (Санкт-Петербург, 2005) / [Электронный ре-

- сурс] - URL: <https://secrethistory.su/152-o-matrosskih-massah-v-1917-1918-gg-opyt-socialno-psihologicheskoy-harakteristiki.html> (дата обращения: 12.09.2017).
16. Елизаров М.А. Левый экстремизм на флоте в период революции 1917 года и гражданской войны: февраль 1917 - март 1921 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat / [Электронный ресурс] - URL: <http://www.dissercat.com/content/levyi-ekstremizm-na-flote-v-period-revoljutsii-1917-goda-i-grazhdanskoi-voiny-fevral-1917-ma#ixzz4sm4FIGH4> (дата обращения 12.09.17).
 17. Флеровский И.П. Большевистский Кронштадт в 1917 году. - Л.: Лениздат, 1957. - 114 с.
 18. Монастырев Н.А. Гибель царского флота / Русское военно-морское зарубежье. Вып. 3. - СПб.: Облик, 1995. - 128 с.
 19. Беляев В.В. Балтийский флот в период буржуазно-демократической революции в России // Вопросы историографии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - СПб., 1992. - 34 с.
 20. Бажанов Д.А. Конфликты в среде личного состава как часть военной повседневности в 1914-1916 гг. (На материалах истории кораблей Гельсингфорсской военно-морской базы) // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. - 2012. - № 3. - С. 27-30.
 21. Смолин А.В. Два адмирала: А.И. Непенин и А.В. Колчак в 1917 г. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2012. - 200 с.
 22. Read C.J. From Tsar to Soviets: the Russian People and their Revolution 1917-1921. - Oxford, Oxford University Press, 1996. Pp. 145-170. / [Электронный ресурс] - <https://www.amazon.com/Tsar-Soviets-Russian-Revolution-1917-21/dp/019521241X> (дата обращения: 07.09.2017)
 23. Reynolds David. What caused the Russian revolution? // New Statesman. 27 February 2017. / [Электронный ресурс] - <https://www.newstatesman.com/culture/2017/02/what-caused-russian-revolution-look-powder-keg-petrograd> (дата обращения: 07.09.2017).
 24. Hastings Mark. The centenary of the Russian revolution should be mourned, not celebrated // The Spectator. 10 december 2016 / [Электронный ресурс] - <https://www.spectator.co.uk/2016/12/the-centenary-of-the-russian-revolution-should-be-mourned-not-celebrated/> (дата обращения: 07.09.2017).
 25. Тарасов К.А. Проявления политического насилия в Петроградском гарнизоне в мае-июле 1917 г. // Новейшая история России. - 2014. - № 1(9). - С. 28-39.
 26. Назаренко К.Б. К вопросу о политических настроениях матросов отечественного военно-морского флота в 1917-1921 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. - 2010. - № 1. - С. 3-13.
 27. Черкашин Н. Последний парад адмирала Непенина. Размышления у заброшенных могил командующего Балтфлотом и его офицеров, ставших жертвами «бескровной» февральской революции // Родина. - 2017. - № 3. - С. 16-20.
 28. Бажанов Д.А. Тенденции и стереотипы во взаимоотношениях матросов и офицеров весной 1917 г. на кораблях Гельсингфорсской военно-морской базы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2015. - № 1.- Т.4. - С. 38-48.
 29. Елизаров М.А. Матросские массы в 1917-1921 гг.: от левого экстремизма к му. - СПб.: Изд. ВМИ, 2004. - 282 с.
 30. Бажанов Д.А. Тенденции и стереотипы во взаимоотношениях матросов и офицеров... - С. 40.
 31. Смолин А.В. Указ. соч. - С. 120
 32. Волков С.В. Трагедия русского офицерства. - М.: Центрполиграф, 2002. - 512 с.
 33. Елизаров М.А. «...Здесь было много стихийного, слепого и страшного мщения» // Военно-исторический журнал. - 2006. - № 12. - С. 46-50.
 34. Назаренко К.Б. Балтийский флот в революции. 1917-1918 гг. - М.: Эксмо, Яуза. - СПб.: Якорь, 2017. - 448 с.
 35. Анинский Л. Выбор каперанга Никольского // Родина. - 2017. - № 2. - С. 36-41.
 36. Раскольников Ф.Ф. Кронштадт и Питер в 1917 г. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1990. - 319 с.
 37. Назаренко К.Б. Балтийский флот в революции... - С.186.
 38. Бажанов Д.А. Судовые комитеты как институт власти весной-осенью 1917 года (на материале 1-й бригады линейных кораблей Балтийского флота) // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. - 2010. - С. 300-308.
 39. Ховрин Н.А. Балтийцы идут на штурм. - 2-е изд. - М.: Воениздат, 1987. - 192 с.
 40. Протоколы и постановления центрального комитета Балтийского флота. 1917-1918 гг. - М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1963. - 478 с.

41. Измайлов Н.Ф., Пухов А.С. Центробалт. - М.: Воениздат, 1963. - 240 с.
42. Назаренко К.Б. Балтийский флот в революции... - С. 205.
43. Кантор Ю. «Пятно позора на команду крейсера...»: 25 октября 1917 года стрельбу по Зимнему дворцу - госпиталю с сотнями раненых - вела не «Аврора», а орудия Петропавловской крепости // Родина. - 2017. - № 1. - С. 11-16.
44. Елизаров М.А. Левый экстремизм на флоте.../ [Электронный ресурс] - URL: <http://www.dissercat.com/content/levyi-ekstremizm-na-flote-v-period-revolutsii-1917-goda-i-grazhdanskoi-voiny-fevral-1917-ma#ixzz4sm4FlGH4> (дата обращения: 12.09.17).
45. Назаренко К.Б. Балтийский флот в революции... - С. 343-344.

REFERENCES

1. Nikulenkova E.V., Tropov I.A. Osveshchenie revolyutsionnykh sobytiy 1917 goda v Rossii v so-vetskoy istoriografii 20-kh gg. [Coverage of the revolutionary events of 1917 in Russia in Soviet historiography of the 20s]. Bulletin of Leningrad State University named after A. S. Pushkin . 2015. No. 2. Vol. 4. Pp. 78-84.(in Russ).
2. Borshukova E.D. Istoki rossiyskoy revolyutsii (Istoriograficheskiy obzor). [The Origins of the Russian revolution (Historiographical review)]. Bulletin of Kostroma State University named after N.A. Nekrasov]. 2009. № 3. Vol. 15. Pp..237-241. (in Russ).
3. The revolution of 1917 in Russia: new approaches and views. Collection of scientific articles, edited by A. B. Nikolaev (resp. ed.), D. A. Bazhanov, A. A. Ivanov. St., Petersburg., Elex-Sis, 2015 P. 308.
4. Shults E.E. "Klassovyy podkhod" i «proletarskiy kharakter» revolyutsii 1917 g. v Rossii. [“Class approach” and “proletarian character” of Russian revolution of 1917]. Bulletin of PUFPP, Series History Of Russia. 2014. no.3. Pp.47-61. (in Russ).
5. Lenin V.I. Sovety postoronnego. [Tips of the Outsider]. Full. Coll. 5th ed.. Moscow: Political Literature Publishing house, 1977. Vol. 34. P.584. (in Russ).
6. Podgotovka velikoy proletarskoy revolyutsii. (Ot nachala voyny do nachala oktyabrya 1917 g.). [Preparation of the Great proletarian revolution. (From the beginning of the war until the beginning of October 1917). History of the civil war. vol. I. edited by: M. Gorky, V. Molotov, K. Voroshilov, S. Kirov, A. Zhdanov, A. Bubnov, Y. Gamarnik, I. Stalin. M.: OGIZ, 1935. P.350.
7. Velikaya proletarskaya revolyutsiya (Oktyabr' - noyabr' 1917 goda). [The great proletarian revolution (October - November 1917)] . History of the civil war. T. II. Edited by M. Gorky, V. Molotov, K. Voroshilov, S. Kirov, A. Zhdanov, J. Stalin. - M.: OGIZ, 1943 P.656.
8. Efremov A. I. Participation of the Baltic fleet sailors in the struggle for the transition from the bourgeois-democratic revolution to the socialist one in 1917 in Soviet historiography: diss. for Candidate of History degree. 1985 P.226.
9. Sukhanov N. N. Zapiski o revolyutsii: V 3 t. T.2, kn.3-4. [Notes on the revolution: in 3 vols. vol.2, books.3-4. M.: Politizdat, 1991. 339p
10. Petrash V. V. Sailors of the Baltic fleet in the struggle for the victory of the October revolution. M.-L.: Nauka. [Leningr. dept], 1966. P.267.
11. Possony, S. T. Lenin: The Compulsive Revolutionary. London: Allen & Unwin, 1966. P.492.
12. Graf G. K. Na «Novike». Baltiyskiy flot v voynu i revolyutsiyu. [On The "Novik". Baltic fleet in the war and the revolution]. SPb: "Gangut", 1997 P.488
13. Buldakov V.P. Krasnaya smuta. Priroda i posledstviya revolyutsionnogo nasiliya. [Red Smoot. The nature and consequences of revolutionary violence. M. ROSSPEN, 1997. P.376.
14. Yamshchikov S.V. Sotsial'no-psikhologicheskie determinanty "soldatskoy revolyutsii" 1917 goda v Rossii. [Socio-psychological determinants "soldiers' revolution" of 1917 in Russia]. Historical psychology and sociology history. 2008. No 2. Pp. 163-179
15. Yurkovskiy N.K. O matrosskikh massakh 1917-1918 gg.: opyt sotsial'no-psikhologicheskoy kharakteristiki. [About sailor mass 1917-1918: the experience of socio-psychological characteristics]. The collection "Russia in the XX century. The 70th anniversary of the birth of corresponding member. -the correspondent of RAS, Professor V. A. Shishkin(St. Petersburg, 2005) URL: Available at: <https://secrethistory.su/152-o-matrosskih-massah-v-1917-1918-gg-opyt-socialno-psihologicheskoy-harakteristiki.html> (date accessed: 12.09.2017)
16. Elizarov M.A. Levyy ekstremizm na flote v period revolyutsii 1917 goda i grazhdanskoy voyny: fevral' 1917 - mart 1921 gg Avtoreferat doktorskoy dissertatsii. [Left-wing extremism in the Navy during the revolution of 1917 and the civil war: February 1917 to March 1921]: diss. for Candidate of History degree. Scientific library of dissertations and abstracts disserCat: Available at:

- <http://www.dissercat.com/content/levyi-ekstremizm-na-flote-v-period-revolyutsii-1917-goda-i-grazhdanskoi-voiny-fevral-1917-ma#ixzz4sm4FIGH4> (accessed 12.09.17).
17. Flerovskiy I.P. Bol'shevistskiy Kronshadt v 1917 godu. [Bolshevik Kronstadt in 1917]. L.: Lenizdat, 1957. P.114.
 18. Monastirev N.A. Gibel' tsarskogo flota. [The death of the Royal Navy]. Russian Navy abroad. Issue 3. SPb: Look, 1995. P. 128.
 19. Belyaev V.V. Baltiyskiy flot v period burzhuazno-demokraticheskoy revolyutsii v Rossii. Voprosy istoriografii. [Baltic fleet in the period of bourgeois-democratic revolution in Russia. Questions of historiography]: diss. for Candidate of History degree. SPb., 1992. 34p.
 20. Bazhanov D.A. Konflikty v srede lichnogo sostava kak chast' voennoy povsednevnosti v 1914-1916 gg. (Na materialakh istorii korabley Gel'singforsskoy voenno-morskoy bazy). [The Conflicts Among the Staff as a Part of the Military Daily in 1914-1916 (on the Materials of the history Ships of Helsingfors Naval Base)]. Bulletin of the Yaroslavl State University named after. P. G. Demidov. Series of Humanitarian Sciences. 2012. No. 3. Pp. 27-30.
 21. Smolin A.V. Dva admirala: A.I. Nepenin i A.V. Kolchak v 1917 g. [Two Admirals A. I. Nepenin, and A. V. Kolchak in 1917] - SPb.: Dmitry Bulanin, 2012. P.200.
 22. Read C. From Tsar to Soviets: the Russian People and their Revolution 1917-1921., Oxford, Oxford University Press. Pp. 199. 336.
 23. Reynolds Д. What caused the Russian revolution? Look to the powder keg of Petrograd. NewStatesman. 27 February 2017. Available at: <https://www.newstatesman.com/culture/2017/02/what-caused-russian-revolution-look-powder-keg-petrograd> (date accessed: 07.09.2017)
 24. Hastings M. The centenary of the Russian revolution should be mourned, not celebrated. The Spectator 10 декабря 2016 Available at: <https://www.spectator.co.uk/2016/12/the-centenary-of-the-russian-revolution-should-be-mourned-not-celebrated/> (date accessed 07.09.2017)
 25. Tarasov K. A. Proyavleniya politicheskogo nasiliya v Petrogradskom garnizone v mae - iyule 1917 g. [Political Violence in the Petrograd garnison in May-July 1917r.]. The Recent History of Russia. 2014. no.1 (9) Pp. 28-39.
 26. Nazarenko K. B. K voprosu o politicheskikh nastroyeniakh matrosov otechestvennogo voenno-morskogo flota v 1917-1921 gg. [On the political spirit in the Russian Navy in 1917-1921]. Bulletin of Saint Petersburg University. Series 2, 2010. No 1. Pp. 3-13.
 27. Cherkashin N. Posledniy parad admirala Nepenina. [The last parade of Admiral Nepenin. Reflections at the abandoned graves of the commander of the Baltic fleet and his officers who were victims of "bloodless" February revolution]. Homeland, 2017. No 3. Pp. 16-20.
 28. Bazhanov D.A. Tendentsii i stereotipy vo vzaimootnosheniyakh matrosov i ofitserov vesnoy 1917 g. na korablyakh Gel'singforsskoy voenno-morskoy bazy. [Trends and stereotypes in the relations between sailors and officers in the spring of 1917 on the ships Gelsingforsskay naval base]. Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin, 2015. No 1.Vol. 4. Pp. 38-48.
 29. Elizarov M.A. Matrosskie massy v 1917—1921 gg.: ot levogo ekstremizma k demokratizmu. [Sailor mass in 1917-1921: from left extremism to democracy], SPb.: Published by. IUI, 2004. Pp. 282.
 30. Bazhanov D.A. Tendentsii i stereotipy vo vzaimootnosheniyakh matrosov i ofitserov vesnoi 1917. [Trends and stereotypes in the relations between sailors and officers in the spring of 1917 on the ships Gelsingfors naval base], Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin, no.1 Vol. 4. Pp. 38-49.
 31. Smolin A.V. Dva admirala: A.I. Nepenin i A.V. Kolchak. [Two Admirals A. I. Nepenin, and A. V. Kolchak in 1917]. P.120.
 32. Volkov S.V. Tragediya russkogo ofitserstva. [the Tragedy of the Russian officers]. M.: Tsentrpoligraf, 2002. P. 512.
 33. Elizarov M.A. "...Zdes' bylo mnogo stikhiynogo, slepogo i strashnogo mshcheniya". ["...There were much of spontaneous, blind and terrible vengeance here"]. Voенно-istoricheskiy zhurnal = Military history journal. 2006. No 12. Pp. 46-50.
 34. Nazarenko K.B. Baltiyskiy flot v revolyutsii. 1917-1918 gg. [Baltic fleet in the revolution. 1917-1918]. M. Eksmo, Yauza. Saint Petersburg. Anchor, 2017. P.448 p.
 35. Aninskiy L. Vybor kaperanga Nikol'skogo. [The choice of St. Nicholas commander]. Homeland, 2017. No 2. Pp. 36-41.
 36. Raskol'nikov F.F. Kronshdat i Piter v 1917 g. 2-e izdanie. [Kronstat and Peter in 1917, 2nd edition]. M. Politizdat, 1990. P.319.

37. Nazarenko K.B. Baltiyskiy flot v revolyutsii. [Baltic fleet in the revolution. 1917-1918]. M. Eksmo, Yauza. Saint Petersburg. Anchor, 2017. P.186.
38. Bazhanov D. A. Sudovye komitety kak institut vlasti vesnoy-osen'yu 1917 goda (na materiale 1-y brigady lineynykh korably Baltiyskogo flota). [Ship committees as an institution of power in spring - autumn 1917 (based on the materials of the 1st Battleship Brigade of the Baltic Fleet)]. News of the Ural Federal University. Series 1: Problems of education, science and culture, 2010. Pp. 300-308.
39. Khovrin N.A. Baltiysy idut na shturm. 2-e izdanie. [The Balts are going to storm. 2nd edition]. M. Military Publishing, 1987 P.192.
40. Protokoly i postanovleniya tsentral'nogo komiteta Baltiyskogo flota. 1917-1918 gg. [Protocols and decisions of the Central Committee of the Baltic fleet]. 1917-1918. M.-L. Publishing house of the Academy of Sciences. 1963. P.478.
41. Izmaylov N.F., Pukhov A.S. Tsentrobalt. [Centrobalt]. M. Voenizdat, 1963. P.240.
42. Nazarenko K.B. Baltiyskiy flot v revolyutsii [Baltic fleet in the revolution]. P. 205.
43. Kantor Yu. «Pyatno pozora na komandu kreysera...». [« A stain on a command of the cruiser. »On the 25 October 1917 fire on the Winter Palace - the hospital with hundreds of wounded was made not by Aurora but the guns of the Petropavlovsk fortress...]. Homeland. 2017. No 1. Pp.11-16.
44. Elizarov M. A. Levyy ekstremizm na flote v period revolyutsii 1917 goda i grazhdanskoy voyny: fevral' 1917 - mart 1921 gg. [Left-wing extremism in the Navy..]. Available at: URL: <http://www.dissercat.com/content/levyi-ekstremizm-na-flote-v-period-revolyutsii-1917-goda-i-grazhdanskoi-voyny-fevral-1917-ma#ixzz4sm4FIGH4> (accessed 12.09.17).
45. Nazarenko K.B. Baltiyskiy flot v revolyutsii. [The Baltic fleet in the revolution]. Pp.343-344.

Информация об авторе:

Щербакова Ольга Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), г. Москва, Россия
infobox900@mail.ru

Отрокова Ольга Юрьевна, кандидат исторических наук, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), г. Москва, Россия
otrokova@yandex.ru

Гольцева Ольга Юрьевна, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Москва, Россия
lightning60@mail.ru

Получена: 12.09.2017

Для цитирования: Щербакова О.М., Отрокова О.Ю., Гольцева О.Ю. Матросы-балтийцы в революции 1917 года: очерк современной историографии. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 5. Часть 1. с.30-39.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-30-39.

Information about the author:

Olga M. Shcherbakova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Moscow, Russia
infobox900@mail.ru

Olga Yu. Otrokova, Candidate of Historical Sciences, Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Moscow, Russia
otrokova@yandex.ru

Olga Yu. Goltseva, Moscow University of the Russian Ministry of Internal Affairs named after V.Ya. Kikotya, Moscow, Russia
lightning60@mail.ru

Received: 12.09.2017

For citation: Shcherbakova O. M., Otrokova O.Yu., Goltseva O.Yu. Sailors of the baltic fleet in the revolution of 1917: essay on the current historiography. Historical and Social Educational Idea. 2017. Vol . 9. no.5 Part. 1. Pp. 30-39.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-30-39. (in Russian)