

УДК 31

DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/2-164-166

ТХОРИКОВ Борис Александрович,
Белгородский государственный национальный исследова-
вательский университет,
г. Белгород, Россия
russia@prescopus.com

TKHORIKOV Boris A.,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia
russia@prescopus.com

ПРОБЛЕМЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

GOAL SETTING PROBLEMS IN THE SOCIAL SYSTEM GOVERNANCE

Вопрос целеполагания при осуществлении управленче-
ского воздействия на общественные отношения доста-
точно подробно исследован, однако все еще остается
неразрешенной ключевая методолого-методическая про-
блема – восприятие цели деятельности государственных
организаций социальной сферы с позиции миссии или
лозунга. Автор дает определение миссии, цели, лозунга,
дает описание этого термина.

Целей у организации может быть множество, в то время
как миссия – только одна. Миссия – глобальна, а цель –
локальна. При постановке целей учитывается временной
фактор, при выборе миссии – нет. По мере достижения
одних целей перед организацией ставятся другие. Изме-
нение миссии невозможно без полного переосмысления
существования организации и ее идеологии. Значение
слова «лозунг» – «призыв, в краткой форме выражающий
руководящую идею, задачи или требования партии в
определенный исторический момент». Содержание и за-
дачи лозунгов определяют их форму. Обращенные к
аудитории, рассчитанные на мгновенное восприятие,
удачные лозунги являются общепонятными, броскими,
краткими и легко запоминающимися. Лозунги содержат в
себе определенные идеологемы, призванные вызвать
симпатии в обществе. Идеологема – это лаконично выра-
женные общественно значимые ценности, призванные
способствовать политической консолидации избирателей
для достижения выборных целей. В работе проводится
сравнительный анализ признаков «миссии», «лозунга» и
«цели»; анализируются цели государственных программ
РФ, выявляются и обосновываются их недостатки.

The issue of goal-setting in the exercise of administra-
tive influence on social relations studied in some de-
tail, but still remains a key unresolved methodological
and methodical problem - the perception of the pur-
pose of the activity of public organizations of the so-
cial sphere from the point of the mission or slogan.
The author defines the mission, goals, slogan, gives a
description of the term. Goals in the organization can
be set, while the mission - only one. Mission is global,
and the goal is local. When setting goals it takes into
account the time factor when choosing a mission -
not. As you achieve certain goals, others are put be-
fore the organization. Mission Change is not possible
without a complete rethinking of the organization and
its ideology. It is meaning of the word "slogan" - "call,
briefly expressing the leading idea, problem or party
demands a certain historical moment". The content
and objectives of the slogans define their shape. Con-
verts to the audience, intended for immediate percep-
tion, successful slogans are widely understood,
catchy, concise and easy to remember. Slogans con-
tain certain ideologies designed to induce sympathy in
society. Ideologema - is succinctly expressed socially
significant values, designed to promote the political
consolidation of the voters in order to achieve elec-
toral aims. In this paper a comparative analysis of the
signs of "mission", "slogan" and "purpose"; analyzes
the objectives of the State Program of the Russian
Federation, are identified and justified by the disad-
vantages.

Ключевые слова: организации социальной сферы, ин-
дикаторы, цели

Keywords: organization of social system, indicators,
targets

ВВЕДЕНИЕ

Главная цель любых управленческих действий – соблюдение общественного интереса. В отличие от частных интересов, которые обеспечиваются рыночными механизмами, общественный интерес формируется с помощью волеизъявления граждан. Государственные органы конкретизируют общественный интерес с помощью политических целей. Для реализации такие цели конкретизируются посредством задач. Последние обычно значительно различаются в зависимости от того, кто их реализует фактически и кто их может (должен) представлять [2; 3].

Перенос подобной практики из политической плоскости в область практического государственного управления предопределяет недостаточно высокие результаты работы организаций в государственном секторе. Государство, как и в случае политического управления, делает определенные заявления, сравнимые с миссией или лозунгом, последующее исполнение которых возлагается на различные общественные институты или отдельные организации через постановку управленческих задач. В современных условиях это проявляется в разработке множества задач по достижению какой-либо цели в формате государственных программ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Определений понятий «миссия», «лозунг» и «цель» в научной литературе представлено достаточно много, авторами предлагаются различные трактовки, которые во многом схожи между собой.

Миссия – идеал, недостижимая цель, ради которой была создана организация и во имя достижения которой она работает. Философское обоснование деятельности компании остается неизменным на протяжении всего периода существования предприятия или учреждения, одна-

ко может эволюционировать. Миссией также принято считать идеологию организации, ее концептуальный подход к принципам взаимодействия с целевой группой.

Цель – идеальный результат, который может быть достигнут в определенной перспективе. Цели должны быть конкретными, измеримыми, ограниченными во времени и достижимыми. Они бывают основными и промежуточными, а их достижение обязательно подкрепляется ресурсами, без которых воплощение задумок невозможно.

Таким образом, цель – это локальный объект, который может быть достигнут в краткой, средне- или долгосрочной перспективе. Их у организации всегда несколько, при этом все они разнесены во времени. Миссия – глобальный смысл существования компании. Она может быть только одна, неизменная на протяжении длительного периода времени. Как правило, в качестве миссии избирается идеальная ситуация, получить которую можно либо в отдаленной перспективе, либо никогда. Цели ограничены во времени, поэтому именно их достижение положено в основу оценки эффективности работы организации.

Целей у организации может быть множество, в то время как миссия – только одна. Миссия глобальна, а цель локальна. При постановке целей учитывается временной фактор, при выборе миссии – нет. По мере достижения одних целей перед организацией ставятся другие. Изменение миссии невозможно без полного переосмысления существования организации и ее идеологии.

Значение слова «лозунг» – «призыв, в краткой форме выражающий руководящую идею, задачи или требования партии в определенный исторический момент». Содержание и задачи лозунгов определяют их форму. Обращенные к аудитории, рассчитанные на мгновенное восприятие, удачные лозунги являются общепонятными, броскими, краткими и легко запоминающимися. Лозунги содержат в себе определенные идеологемы, призванные вызвать симпатии в обществе. Идеологема – это лаконично выраженные общественно значимые ценности, призванные способствовать политической консолидации избирателей для достижения выборных целей.

Наибольшую группу идеологем составляют общечеловеческие ценности: благо, благополучие, благосостояние, богатство, процветание, мир, порядок, достойная жизнь, счастье, прогресс, развитие, национальное согласие, стабильность и прочие [1; 4].

Описанные признаки позволяют сформулировать некоторые ограничения на использование «миссии» или «лозунга» в качестве целеполагающей основы государственного управления, являющиеся следствием отсутствия однозначного представления о состоянии объекта управления в будущем:

1) невозможность обеспечения координированного участия различных субъектов управления и хозяйствующих субъектов в процессах реализации цели, связанного с общей неопределенностью управленческой и производственной роли каждого из них;

2) сложность прогнозирования эффективности влияния различных мероприятий и организационных действий на изменения объекта управления из-за вторичности роли составления плана работ по реализации поставленных задач и их несогласованности с исполнителями и заинтересованными общественными институтами;

3) создание предпосылок для возникновения конфликта интересов различных стейкхолдеров при оценке достигнутых результатов, обусловленных неоднозначностью формулировки результатов, которые необходимо достичь;

4) игнорирование указания точных и обоснованных сроков выполнения цели, затрудняющее планирование поступления и распределения ресурсов, мотивирование субъектов управления и хозяйствующих субъектов, оценку промежуточных результатов, корректировку текущей деятельности и прочее;

5) снижение эффективности текущего контроля, вызванное необходимостью его организации в процессе работы из-за неизвестности на этапе целеполагания и планирования ключевых центров затрат, ответственных субъектов управления и прочего.

С целью подтверждения гипотезы о том, что цели в государственной системе управления по своему содержанию являются миссией или лозунгом, проведен сравнительный анализ целей, закрепленных в пяти государственных программах Российской Федерации, связанных с социальной сферой, на полноту соответствия понятиям «миссия» и «лозунг», который позволил заключить, что все цели данных программ не являются таковыми и по своему содержанию обладают признаками лозунгов. То есть вместо конкретного описания желаемого состояния объекта управления они ограничиваются выражением руководящей идеи и содержат рассмотренные выше идеологемы общечеловеческих ценностей. Счетная Палата Российской Федерации отмечает, что «цели многих госпрограмм абсолютно неконкретны, содержат нечеткие формулировки и недостаточно согласованы с задачами госпрограмм. Типичны ситуации, когда дости-

жение цели не обеспечивается ни одной из задач или задача не направлена на достижение ни одной из целей».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обратим внимание на то, что цели формулируются в конце разработки программы, после выбора модели и оценки последствий на принимаемые решения, а не до начала работы над ее созданием. Следовательно, они не могут иметь окончательной формулировки до начала работ по подготовке эффективного решения. Иное дело итоговый документ, описывающий программу. В нем цели обычно формулируются в самом начале. Это облегчает чтение документа теми, кто будет участвовать в реализации программы. Однако в действительности при разработке государственных программ сформулированная «цель» предвосхищала весь процесс работы, и составители программ были вынуждены «подтягивать» различные задачи и мероприятия, которые, по их мнению, могли повлиять на достижение поставленной «цели».

Подобная практика приводит к снижению общей эффективности работы, в том числе из-за описанных выше ограничений использования миссии и лозунгов в качестве базы целеполагания, что подтверждается также данными Минэкономразвития и Росстата России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Верховский А.М.* Будущее России: проблема понимания. – Екатеринбург. [Электронный ресурс] - URL: http://www.patriotica.ru/religion/verh_bud.html (дата обращения 14.03.2014).
2. *Писарев Е.Л.* Качество государственного управления: проблемы целеполагания: Административное право и процесс. – М.: – 2013. – № 10. – С. 3-10.
3. *Панов М.М.* Оценка деятельности и система управления компанией на основе KPI. – М.: Инфра-М, 2013. – 255 с.
4. *Ярославцева А.Е.* Лозунги нового времени // Вестник Томского государственного университета, 2008. – № 4. – С. 109-115.

REFERENCES

1. *Verhovskij A.M.* Future of Russia: Understanding Problem. [Budushhee Rossii: problema ponimaniya]. Ekaterinburg. Available at: http://www.patriotica.ru/religion/verh_bud.html (date of access 14.03.2014) (in Russ.)
2. *Pisarev E.L.* 2013. Quality of Public Administration: Goal-Setting Problems: Administrative Law And Process. [Kachestvo gosudarstvennogo upravleniya: problemy celepolaganiya: Administrativnoe pravo i process]. Moscow. 2013. № 10. Pp. 3-10 (in Russ.)
3. *Panov M.M.* Assessment of Activity and Control System of the Company on a Basis. [Ocenka deyatel'nosti i sistema upravleniya kompaniej na osnove KPI]. Moscow.: INFRA-M, 2013. 255 p. (in Russ.)
4. *Yaroslavceva A.E.* Slogans of Modern Times: Bulletin of Tomsk State University [Lozungi novogo vremeni: Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta] 2008. № 4. Pp. 109-115 (in Russ.)

Информация об авторе

Тхориков Борис Александрович, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой менеджмента организации, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия
russia@prescopus.com

Получена: 14.03.2016

Для цитирования статьи: Тхориков Б.А. Проблемы целеполагания в системе государственного управления социальной сферой. Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 1. Часть 2. с. 00 - 00.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/2-164-166

Information about the author

Tkhorikov Boris A., Candidate of Sociological Sciences, Head of Management Organization Department, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia
russia@prescopus.com

Received: 14.02.2016

For article citation: Tkhorikov B.A. Goal setting problems in the social system governance. [Problemy tselepolaganiya v sisteme gosudarstvennogo upravleniya sotsial'noy sferoy]. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Ideas. 2016. Tom 8. № 1. Vol. 2. Pp. 00 - 00.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/2-164-166