

УДК 17.022.1

Кожина Наталья Георгиевна

ассистент кафедры философии и права Пермского государственного технического университета  
smys190@mail.ru

## АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

В статье приведены результаты исследования феномена аксиологической идентификации личности. Вслед за разумом и рассудком, осознанными в качестве свойств человеческой природы, наступает этап осознания аксиологических проблем современности. Аксиологическая идентификация ориентирует личность на осознание своего назначения в мире, утверждение воли к диалогу с миром и собой и может быть рассмотрена в качестве не абстрактного понятия, а конкретно-духовной силы человека.

**Ключевые слова:** аксиология, аксиологическая идентификация личности, поиск истинного Я, позитивные смыслы, нравственные ценности, аксиосфера.

Становление теории ценностей как самостоятельной философской дисциплины происходит во второй половине XIX в. Термин «аксиология» появился в 1902 г. Аксиологию можно определить как теорию по преодолению кризиса европейской цивилизации рубежа XIX и XX вв. и как заявку на осмысление отечественной истории и места человека в мире. На рубеже тысячелетий становится ясно, что кризис современной цивилизации оказался кризисом самой человеческой личности, его ценностных ориентиров, что закономерно приводит к попытке осмысления глубинных аксиологических оснований человеческого бытия. В широком смысле под ценностями понимают разделяемые в обществе убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основные средства их достижения (терминальные и инструментальные ценности).

Способность к самосознанию обусловлена человеческой возможностью заглянуть в тайники самого себя со стороны, в свой внутренний мир, в котором какая-то его часть оказывается как бы вовне. Отношение к себе самому как одновременно внешнему и внутреннему вызывает синдром поиска своего истинного Я, истинной сути своей души, порождает вопросы «что такое человек», «в чем цель моей жизни» и т.п. Такого рода проблематика свойственна еще античной философии, поскольку человек почти всегда стремится все превратить в средства, все хочет направить на осуществление своих целей. Практиологический аспект проблемы аксиологической идентификации личности на современном

Kozhina Natalia Georgievna

Assistant of the Department of Philosophy and Law of Perm State Technical University  
smys190@mail.ru

## THE AXIOLOGICAL PERSONALITY IDENTIFICATION

The article represents the results of the research of the phenomenon of axiological personality identification. After having acknowledged the mind and the reason as features of the human nature, we are facing with the axiological problems of the present. The axiological identification orientates a person to realize his destination in the world, to confirm "willingness to a dialogue" and may be regarded as a specific-spiritual human power, but not as an abstract notion.

**Key words:** axiology, axiological personality identification, search of the true ego, positive senses, moral values, axiosphere.

этапе приобретает особую значимость и глубину социально-философского осмысления. Это связано с социально-экономическими, общественными и историко-культурными процессами, протекающими в России в настоящее время. Представляют интерес предпринимаемые сегодня попытки определить взаимосвязь онтологических, гносеологических и аксиологических аспектов философии, а также стремление представителей разных гуманитарных дисциплин обозначить общее пространство аксиологических исследований, выработать критерии определения природы ценностей, соотношения трансцендентных и имманентных культурных ценностей.

Этническое многообразие России, ее огромные пространства, особенности общинного устройства социальной жизни усиливают значимость консолидации: в силу обстоятельств определенная аксиологическая идентификация личности россиянина является фактором, связывающим нацию в целое духовное и социокультурное пространство. «Всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага... причем больше других и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех» [1, с. 183].

Усилия аксиологии как философского учения направлены на обоснование общезначимого социального идеала, подражая которому можно освободить общество от опасностей, нарушающих его органичность, т.е. ориентировать общество на органическую целостность, а не на раздробленность. Еще Пла-

тон в своем учении о государстве требовал от политической элиты общества духовно-нравственной чистоты. Согласно пословице «Рыба гниет с головы» философ утверждал, что основное орудие управления обществом – это авторитет, а не просто власть. Граждане копируют своих правителей, ведут себя, как они. Аксиологическая идентификация политических лидеров в конечном счете определяет духовный характер народа. Тип аксиологической идентификации личности, тип человека общественного можно выразить не только в термине «человек политический», но и в термине «человек гуманный».

Аксиологическая идентификация личности представляет собой некий качественно-творческий процесс, особое и самостоятельное отождествление человеческой личности с определенными ценностными смыслами. Познание социальной действительности характеризуется прежде всего порядком оценки значения отдельной личности и взаимодействия этой личности со своей ближайшей социальной средой, с обществом и государством. М. Шелер писал: «Только человек – поскольку он личность – может возвыситься над собой как живым существом и, исходя из одного центра как по ту сторону пространственно-временного мира, сделать предмет своего познания все, в том числе и самого себя» [2, с. 160].

Под аксиологической идентификацией мы понимаем атрибутивное свойство человеческой личности, присутствующее как умение применять позитивные смыслы и опыт предыдущих поколений в социальной практике, проявляющееся как нравственно-этическое состояние личности человека, которое возникает как процесс выбора им идеалов; это некий процесс взаимодействия трансцендентного и имманентного.

При изучении бытия человеческой личности, которое невозможно полностью объяснить действием механических процессов, мы наталкиваемся на человеческое сознание и возражаем против перенесения психологических законов в область истории и социальной философии. При разделении исторических процессов на отдельные элементы упраздняется сам исторический процесс, так как он воспринимается и понимается всегда сквозь призму личностного, а значит, аксиологического бытия конкретного человека. Ценностные установки, аксиологический потенциал современного человека имеют огромный спектр, и поэтому какие бы ни устанавливались формы общественной или государственной жизни, они не способны полностью удовлетворить беспредельные потребности человеческой личности.

Русский мыслитель А.С. Лаппо-Данилевский, в отличие, например, от ориентации М. Вебера на понятие «идеальный тип» и в соответствии со своими неокантианскими взглядами на антропологию, придавал главное значение в процессе идентификации личности способу познания и приоритетам в ценностях жизни человека. А.С. Лаппо-Данилевский стремился отнести познание социальных реалий и фактов к ценностям культуры, к осознанию понятия «должное», к осуществлению необходимости использовать аксиологический метод в исследованиях ученых. Он отмечал: «С теоретико-познавательной точки зрения мы называем “ценностью” то значение, которое сознание вообще приписывает данному переживанию. Нельзя не заметить, что сознание вообще опознает такие состояния, которые сами по себе имеют для него определяющее его значение и характеризуются моментом некоего требования, предъявляемого нашим “Я” к собственному сознанию; такие “ценности” имеют для него абсолютное значение и, смотря по характеру требования, оказываются или познавательными, или этическими, или эстетическими» [3, с. 190].

Аксиология как учение о ценностях, о ценностных смыслах является не столько философски-абстрактным учением, сколько областью конкретной социальной деятельности. Устанавливая историческое значение тех или иных фактов истории, необходимо всегда учитывать причинно-следственные связи изучаемого события в контексте ценностных ориентиров, которым следовали участники, и логика самого исторического события. «Сегодня в России возникло противостояние ценностей индивидуализма и “общинности”. Внешне дело обстоит так, будто “общинность” отсутствует. С другой стороны, до сих пор на ней во многом держится общество: остатки производственной деятельности, системы жизнеобеспечения, системы безопасности» [4, с. 41].

Мы полагаем, что законы аксиологии создаются не утилитаристским сознательным «исчислением счастья», а закреплением приобретаемых от предыдущих поколений способов, правил и духовно-нравственных традиций социального поведения, которые наилучшим образом служат выживанию нации, увеличивают численность населения и повышают международный статус государства. По словам А.И. Ильина, «есть некий духовный закон, владеющий человеческой жизнью. Согласно этому закону, человек неизбежно уподобляется тому, к чему он прилепляется любовью, верою и помыслами. Чем сильнее и цельнее его прилепленность, тем явственнее и убедительнее обнаруживается этот закон» [5, с. 346].

Русская цивилизация, Россия как цивилизационная ценность формировалась на фундаменте православной веры, на христианских заповедях любви к Богу и милосердия к ближнему. Духовность, милосердие и патриотизм как гражданские добродетели ставились в нашей цивилизации всегда много выше, чем владение материальными благами, деньгами и властью. И материальные блага, и деньги, и власть должны добываться честным и добросовестным трудом. Государство в лице своего правительства должно опираться не только на Конституцию и юридические законы, но и главным образом на здоровую духовность, на традиции своего народа.

Аксиологическая реальность – аксиосфера – понимается как проявление человеческого существования, а потому является сферой свободы. Как бы жестко поведение человека ни было детерминировано жизненными обстоятельствами, сами эти обстоятельства – в значительной степени результаты индивидуальных и коллективных выборов и проектов, в которых проявляется личная и коллективная ответственность за то, что происходит в обществе. Мы не можем отвечать за смену дня и ночи, засуху или солнечные затмения, но мы, наши предки и потомки несем ответственность за социальные потрясения и политические коллизии, духовные утраты и достижения.

Философия, идеология и религия в основном всегда выполняют интеграционную роль в культуре, в национальном самосознании. Под прессингом проблем и задач, которые назрели в современном российском обществе, четко осознается необходимость единого духовно-интеллектуального пространства на базе традиционных для России ценностей, это пространство сделает возможным продуктивный диалог, обмен мнениями между разными социальными слоями.

Концептуальным ядром в нашем понимании выступает понятие «традиция» с углубленной исторической доминантой, которое, поднимая глубинные пласты социодинамики проявления исключительных и уникальных качеств и свойств личности человека, отражается в понятии «аксиологическая идентификация личности». Аксиологическая иден-

тификация – это важная сторона бытия и развития человека и общества, в которой объективная, надындивидуальная реальность дана как идеальная реальность, детерминирующая содержание, качество и направленность человеческой личности. Актуальность аксиологического ракурса предопределяет новаторские методы получения информации нового качества и позволяет нам говорить о новой методологии изучения прошлого и настоящего ментальности в России.

Главным и определяющим в контексте темы аксиологической идентификации личности является философский ракурс, позволяющий выявить социальные параметры природы данного феномена как некоего экрана, на котором оказался проявленным образ человека России начала XXI в. В среде современных философов и мыслителей развернуты острые дискуссии вокруг фаталистических проектов аксиологической катастрофы и той деструкции человеческой природы, которая в последние годы принимает зримые очертания. Закономерная актуализация проблем историко-аксиологического, социального звучания связана с все более громко заявляющей о своем праве быть услышанной тенденцией аксиологизации современного научного знания. С изменением статуса знания меняется и роль исследователя: появляется философ-эксперт, который знает ситуацию изнутри, ставя под сомнение привычную для многих гарантированную определенность.

Таким образом, аксиологическая идентификация личности – это важная сторона бытия и развития человека и общества, в которой объективная, надындивидуальная реальность, данная как идеальная реальность, детерминирует содержание, качество и направленность человеческой личности. Если учитывать состояние современного российского общественного сознания, то задача приоритетов в иерархии ценностей настоятельно диктует важность осмысления опыта прошлого с позиций философской проекции формирования аксиологической идентификации личности российского гражданина и получения ответа на вопрос о способах ее актуализации сквозь природу социального бытия.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Кравченко А.И.* История зарубежной социологии. М., 2005.
2. *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.
3. *Лаппо-Данилевский А.С.* Методология истории. М., 2006.
4. *Маслов В.Ф.* Цивилизационный подход к историческому процессу // Вопросы философии. 2010. № 7.
5. *Ильин И.А.* Собр. соч.: в 10 т. М., 1993. Т. 1.