

УДК 343.8

ИБРАГИМОВ Руслан Олегович
адъюнкт кафедры уголовного права,
г. Волжский, Россия
rosantina-gorushina@yandex.ru

IBRAGIMOV Ruslan Olegovich
Postgraduate/Advanced Student, Chair of Criminal Law,
Volzhskij city, Russia
rosantina-gorushina@yandex.ru

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ ПО БОЛЕЗНИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

RELEASE FROM PUNISHMENT DUE TO ILLNESS IN THE LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES

В статье рассматриваются вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью в законодательстве зарубежных стран (Франция, ФРГ, Швейцария и др.), в зависимости от регламентации медицинского основания освобождения по болезни.

The paper reviewed the issues related to release from (serving) punishment for the reason of illness (i.e. compassionate release) stipulated by the legislation of foreign countries (as France, Germany, Switzerland at al.), depending on regulation by medical dispensation from imprisonment for the reason of illness.

Ключевые слова: законодательство зарубежных стран, освобождение от наказания в связи с болезнью, психическое расстройство, иные тяжелые заболевания, вменяемость.

Keywords: legal acts at foreign countries; release from (serving) punishment owing to illness (i.e. compassionate release); mental disorder; other critical illness; mental capacity.

Уголовно-правовое воздействие не ограничивается только наказанием, оно испытывает влияние и других подходов, к которым можно отнести и институт освобождения от наказания в связи с болезнью.

Правовая регламентация института освобождения от наказания в связи с болезнью в уголовном законе РФ позволяет освобождать от наказания в связи с болезнью осужденных независимо от характера и тяжести совершенных ими преступлений, фактически отбытого ими срока наказания, степени их исправления, а также без учета того, что в уголовно-исполнительной системе созданы специальные лечебно-профилактические учреждения для отбывания наказания и лечения тяжелобольных осужденных к лишению свободы.

В то же время осужденные, освобожденные от отбывания наказания в связи с болезнью, как правило, представляют повышенную общественную опасность, так как среди них значительную долю (более 60%) составляют лица, осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления и отбывшие незначительные сроки наказания, неоднократно судимые лица, являющиеся носителями криминальных традиций. Поэтому, оказавшись на свободе, и несмотря на наличие у них тяжелой болезни, часть из них совершает новые преступления.

В связи с проблемой рецидивной преступности среди лиц, освобожденных по болезни, возникает вопрос соотношения требований, предусмотренных в действующей правовой норме с реальной правовой действительностью. На этом основании можно говорить о целесообразности применения к лицам, освобожденным по болезни, условного освобождения от отбывания наказания, с предъявлением определенных требований к дальнейшему поведению последних.

Проблематика освобождения от наказания по болезни связана также с тем, что отечественный законодатель объединил в одном уголовно-правовом институте нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, придав тем самым данному институту самостоятельный правовой характер.

Степень разработанности института освобождения от наказания в связи с болезнью в уголовном законодательстве зарубежных стран (за исключением стран СНГ) в сравнении с соответствующей нормой в российском законодательстве относительно невелика.

Законодательство стран дальнего зарубежья широко применяет условно-досрочное освобождение, отсрочку отбывания наказания и probation.

В уголовных законах многих стран отсутствуют самостоятельные нормы, регулирующие освобождение от наказания в связи с болезнью. Такие нормы обычно помещаются в разделе, рассматривающем меры исправления и безопасности, где речь идет о психически больных лицах, подлежащих освобождению от уголовной ответственности и наказания, либо рассматриваемые положения содержатся в нормах, регулирующих институт невменяемости.

Наряду с уголовным наказанием, в законах Франции, ФРГ предусмотрены меры безопасности [1, с. 360–361, 411–414]. Данные меры широко используются в отношении лиц, которые, освобождаясь от наказания в связи с психическим заболеванием, подвергаются со стороны государства принудительному лечению, не являющемуся по сути своей наказанием.

Для большинства уголовных законов таких стран, как Болгария, Франция, Швейцария, не характерно закрепление иной тяжелой болезни в качестве медицинского основания освобо-

ждения от наказания. Вместе с тем большое внимание в указанных странах уделяется регламентации вопросов, связанных с назначением наказания и освобождением от него лиц, страдающих психическими заболеваниями [2, с. 172–173]. Для некоторых стран (Германия, Франция) тяжелое (не психическое) заболевание является основанием для отсрочки отбывания наказания. Лишь в отдельных странах, например в Испании, тяжелая болезнь является медицинским основанием для освобождения от наказания.

Уголовный кодекс Болгарии (статья 31) закрепляет то, что наказание не применяется к лицу, совершившему преступление, у которого до вынесения приговора наступило заболевание психики, вследствие чего оно не может понимать характера и значения своих поступков или руководить ими [3]. В случае выздоровления такое лицо подлежит наказанию и к нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера. Положения, закрепляющие психическое расстройство, которое наступило на разных стадиях судопроизводства и является основанием освобождения от наказания, получили раздельную регламентацию в законе, поэтому данный закон не предусматривает самостоятельной нормы об освобождении от наказания в связи психической болезнью. Однако рассматриваемый уголовный закон не регламентирует в качестве медицинского основания освобождения иные тяжелые болезни.

Условный характер освобождения от наказания по болезни закреплен в УК Испании, где в главе «Условно-досрочное освобождение» (статьи 60, 90, 92) говорится, что «условное освобождение назначается, если лицо лечится от тяжелых болезней, приносящих тяжкие страдания» [4]. При этом в УК Испании предусмотрено, что в случае применения условно-досрочного освобождения Суд по исправительному надзору может назначить в качестве обязательного условия соблюдение правил поведения, а в числе прочих условий оговорено лечение в медицинских центрах или социально-медицинских учреждениях.

Некоторые зарубежные страны в своих законах предусматривают в качестве медицинского основания психические и иные заболевания или допускают различные по характеру заболевания, принимая во внимание плохое здоровье осужденных. Вместо наказания УК Швейцарии (статья 43) предусматривает меры безопасности в отношении психически больных лиц, для которых назначается испытательное освобождение из лечебного учреждения с применением охранительного надзора, если основания применения меры безопасности не полностью отпали [5].

Кроме того, в УК Швейцарии говорится о порядке исполнения наказания в случае возникновения иной (не психической) болезни у осужденного. Если во время исполнения наказания осужденный был переведен в лечебное учреждение или приют, то время пребывания в таком учреждении засчитывается ему в срок наказания.

УК Франции предусматривает медицинский фактор в качестве основания применения особого правового института [1, с. 305–306]. Речь идет о рассрочке исполнения отдельных видов наказаний. В УК Франции предусмотрено, что указанный фактор может служить основанием для вынесения решения об исполнении тюремного заключения по частям, каждая из которых не может быть менее 2 дней, в течение периода, не превышающего 3 лет.

Исходя из содержания приведенных уголовно-правовых норм, можно сделать вывод, что медицинский фактор влияет на порядок исполнения наказания, но не является основанием для полного освобождения от отбывания наказания.

Подобная регламентация медицинского основания предусмотрена и УК Швеции, в котором указывается на плохое здоровье в качестве основания для смягчения наказания или освобождения от него [6]. Так, суд при определении наказания должен учитывать, будет ли обвиняемый вследствие его возраста или плохого здоровья испытывать необоснованные лишения в результате наказания.

УК Швеции также предусматривает не только возможность назначения более мягкого наказания ввиду плохого здоровья обвиняемого, но и возможность полного освобождения от наказания.

Изучение уголовного законодательства зарубежных стран, предусматривающего освобождение от наказания по болезни, позволяет сделать следующие выводы:

- 1) регламентация института освобождения от наказания в связи с психическим расстройством в зарубежных странах осуществляется уголовным законодательством совместно с вопросами невменяемости;

- 2) выделение тяжелой болезни в качестве медицинского основания освобождения от наказания в большинстве случаев не характерно для уголовного законодательства зарубежных стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова, 2001.
2. Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. – М.: Проспект, 2009.
3. Уголовный кодекс Республики Болгария / науч. ред. Лукашова А.И. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
4. Уголовный кодекс Испании. – М.: Зерцало-М, 1998.
5. Уголовный кодекс Швейцарии. – М.: Зерцало-М, 2001.
6. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. П.Ф. Кузнецова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 312-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27 мая 2008 г. № 8-П, от 13 июля 2010 г. № 15-П) – Электрон. дан. – Консультант Плюс: 2013. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

REFERENCES

1. Ugolovnoe pravo zarubezhnyh gosudarstv. Obshhaya chast' / Pod red. i s predisl. I.D. Kozochkina. Moskva: Institut mezhdunarodnogo prava i jekonomiki imeni A.S. Griboedova, 2001.
2. Esakov G.A., Krylova N.E., Serebrennikova A.V. Ugolovnoe pravo zarubezhnyh stran. Moskva: Prospekt, 2009.
3. Ugolovnyj kodeks Respubliki Bolgarija / nauch. red. Lukashova A.I. Sankt- Peterbur: Jurid. centr Press, 2001.
4. Ugolovnyj kodeks Ispanii. Moskva: Zercalo-M, 1998.
5. Ugolovnyj kodeks Shvejcarii. Moskva: Zercalo-M, 2001.
6. Ugolovnyj kodeks Shvecii / nauch. red. P.F. Kuznecova. Sankt- Peterburg: Jurid. centr Press, 2001.
7. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii [Elektron.resurs]: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 13 ijunja 1996 g. № 63-FZ (v red. Federal'nogo zakona ot 30 dekabrya 2012 g. № 312-FZ, s izm., vnesennymi Postanovlenijami Konstitucionnogo Suda RF ot 27 maja 2008 g. № 8-P, ot 13 iulja 2010 g. № 15-P). Jelektron. dan. Konsul'tant Plju, 2013. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>

Информация об авторе

Ибрагимов Руслан Олегович, адъюнкт кафедры уголовного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации

г. Волжский, Россия
rosantina-gorushina@yandex.ru

Получена: 05.11.2014

Information about the author

Ibragimov Ruslan Olegovich, Postgraduate/ Advanced Student, Chair of Criminal Law, Academy of Law and Management under Federal Penal Department of Russian Federation Volzhskij city, Russia
rosantina-gorushina@yandex.ru

Received: 05.11.2014