

УДК 338

АЗАРОВА Валентина Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент,
Мурманск, Россия
azarowa.valia@yandex.ru

AZAROVA Valentina Vladimirovna,
Candidate for Doctorate in Economics,
Associate Professor, Murmansk, Russia,
azarowa.valia@yandex.ru

**ТЕХНОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ
ОБОБЩАЮЩЕГО УРОВНЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА**

**SCHEDULING TECHNIQUES FOR A
GENERALIZING (INTEGRATING) LEVEL OF
EFFICIENCY IN CONSUMING THE RESOURCE
POTENTIAL OF NATIONAL ECONOMY**

В статье изложены научные положения технологии обоснования и достижения планируемых величин обобщающего уровня эффективности народнохозяйственного производства в условиях нестабильного состояния мировой экономики

The paper described research-based statements concerning the techniques aimed at substantiating and attaining the target numbers for a generalizing (integrating) level of efficiency in industrial sector of national economy while an unstable state of the global economy.

Ключевые слова: обобщающий уровень эффективности производства, ресурсный потенциал народного хозяйства, стратегия диверсификации.

Key words: generalizing (integrating) level of productive efficiency, resource potential of national economy, diversification strategy.

Обоснование менеджментом и специалистами в области стратегического планирования эффективного развития народного хозяйства возможности установления соответствия величин фактического и планируемого темпа прироста эффективности использования народнохозяйственных ресурсов в перспективном периоде времени должно учитывать не только различные сочетания ретроспективного и средне-, долгосрочного эффективного развития национальной экономики, но и наиболее вероятные изменения в мировой экономике, а также ее возможные изменения непредвиденного характера в неопределенном времени.

Поэтому планируемые темпы роста обобщающего уровня эффективности народнохозяйственного производства должны с высокой степенью адекватности соответствовать ресурсным возможностям и организационно-экономическим условиям их использования во времени по итогам имитационных экспериментальных установлений реальной возможности соблюдения условия превышения или равенства планируемых темпов роста фактическим [4].

Наличие же возможности для соблюдения условия равенства или некоторого превышения планируемого средневзвешенного темпа прироста обобщающего уровня эффективности использования ресурсного потенциала народного хозяйства над фактическим (ретроспективным) средневзвешенным темпом увеличения обобщающего показателя эффективности народнохозяйственного производства позволяет субъекту перспективного и стратегического планирования развития национальной экономики выполнить технологические процедуры реализации комплексных организационно-экономических и иных мер по поддержанию планируемых темпов экономического роста.

Так, предварительное определение обобщающего уровня эффективности потребления ресурсов народного хозяйства, сбалансированного с ресурсным и организационно-экономическим потенциалами, на завершающий год перспективного периода стратегического планирования, как правило, выступает начальным (предварительным) ориентиром обобщающего уровня эффективности народнохозяйственного производства, целевая направленность к которому может быть реализована через определенный комплекс мер в составе технологических процедур стратегического планирования эффективности ресурсного потребления в народном хозяйстве.

В то же время предварительная экспертная оценка достигаемого в перспективном периоде итогового обобщающего уровня эффективности народнохозяйственного производства нуждается в установлении равенства или превышения среднесрочного прогнозного значения обобщающего уровня эффективности использования ресурсного потенциала народного хозяйства на предварительно установленном уровне эффективности. При этом прогнозная величина

эффективности народнохозяйственного производства ($\mathcal{E}_{nt}$) может быть меньше предварительно установленной величины обобщающей эффективности потребляемых ресурсов в народном хозяйстве ($\mathcal{E}_{\phi}^{np}$), что может свидетельствовать о некотором завышении устанавли-

ваемой величины достижения обобщающего уровня эффективности народнохозяйственного производства в среднесрочном периоде.

Кроме того, несбалансированное завышение предварительной макроэкономической величины $\mathcal{E}_{\phi}^{np}$ с имеющимся ресурсным потенциалом не соответствует действующим социально-экономическим тенденциям развития национальной экономики, тем более в условиях высокой степени нестабильности внешней среды, негативные воздействия факторов которой могут привести к снижению уровня предварительного установления обобщающего показателя эффективности [3].

В этой связи необходимо отметить, что приведение в адекватное состояние величин $\mathcal{E}_{nt}$ и $\mathcal{E}_{\phi}^{np}$ в доминирующей степени должно осуществляться за счет корректировки показателя $\mathcal{E}_{\phi}^{np}$ как в случае $\mathcal{E}_{nt} < \mathcal{E}_{\phi}^{np}$, так и в ситуации, когда $\mathcal{E}_{nt}$ значительно превышает предварительно (ориентировочно) установленный уровень эффективности народнохозяйственного производства.

Следующий этап реализации стратегии достижения планируемого уровня эффективности использования ресурсного потенциала народного хозяйства заключается в установлении планируемого обобщающего уровня эффективности в среднесрочном периоде времени экспертной группой ведущих высококвалифицированных менеджеров и специалистов в области перспективного и стратегического планирования социально-экономического развития и эффективности ресурсопотребления в народном хозяйстве.

Устанавливаемый к достижению на конкретный год среднесрочного периода обобщающий уровень эффективности народнохозяйственного производства, адекватный его предварительному и прогнозному определению, сбалансированный с ресурсным и организационно-экономическим потенциалами, степенью квалификации и профессионализма разноуровневого менеджмента, в условиях возможных отклонений от действующих тенденций народнохозяйственного развития организационно-экономического, социального и инновационного характера в конкретно установленные периоды и в неопределенном времени требует принятия комплексных мер в составе обобщающей (базовой) и частных стратегий народнохозяйственного развития, направленных как на усиление положительных факторов внешнего и внутреннего влияния на эффективность использования ресурсного потенциала, так и на нейтрализацию, нивелирование, локализацию негативных факторов воздействия на эффективность развития национальной экономики.

Комплексные меры в составе функциональных стратегий перспективного достижения экономического роста, эффективности, бездефицитного бюджетирования производства должны соответствовать характеру и функциональному предназначению каждой из частных стратегий.

Так, например, стратегия международной диверсификации производства в свое функциональное назначение включает диверсифицирование видов деятельности на разнообразных рынках других государств, распространенность применения в развитии корпоративных хозяйствующих субъектов связанной диверсификации, осуществляемой на основе интегрирования предпринимательских структур с целью многофункционального использования имеющихся ресурсов.

Диверсифицированность производства, вхождение и расширение емкости рынков, занимаемых в других национальных экономиках, позволяет субъекту перспективного и стратегического планирования социально-экономического развития народного хозяйства увеличивать элементный состав конкурентных преимуществ на внутреннем и международных рынках, содействовать стратегической ориентации народнохозяйственного производства на достижение максимально возможных экономических результатов, уровней эффективности ресурсного потребления в перспективном периоде времени в условиях нестабильного функционирования внешней среды.

Экспериментальная проверка достижения планируемого уровня эффективности народнохозяйственного производства $\mathcal{E}_{nn}$ в среднесрочном периоде времени может быть многократной в случае не достижения, сбалансированного с располагаемым ресурсным потенциалом и организационно-экономическими возможностями высококвалифицированного и профессио-

нального менеджмента национальной экономики, планируемого (прогнозируемого) уровня эффективности народного хозяйства [2].

Для достижения необходимой (планируемой) величины $\mathcal{E}_{nn}$ необходима корректировка состава частных стратегий, который должен дополняться новыми стратегиями, соответствующими по своей направленности и силе противодействия влиянию негативных факторов макро-, микросред.

Наряду с этим, частные стратегии, не оказывающие должного противодействия влиянию негативных факторов внешней и внутренней сред, устранению, нейтрализации и локализации наступающих последствий их негативных изменений должны прекращать свое действие или корректироваться в той мере, которая ставит их в ряд действенных и результативных по влиянию на: соблюдение субъектом перспективного и стратегического планирования социально-экономического и эффективного развития народнохозяйственного производства целевой ориентации в составе обобщающей и частных стратегий и других технологических составляющих стратегического планирования; достижение максимально возможных экономических результатов и эффективности производства в перспективном периоде времени [1].

Установление возможности успешной реализации стратегии достижения планируемого обобщающего уровня эффективности потребления ресурсов национальной экономики, трансляция технологии процесса количественного достижения обобщающего показателя эффективности в перспективном периоде времени в условиях нестабильного состояния внешней и внутренней сред приводит не только к значительному росту адекватности планируемого обобщающего уровня эффективности объема располагаемых ресурсов и степени квалификации разноразрядных менеджеров народнохозяйственного производства, но и к сокращению затрат в практическом процессе осуществления стратегии достижения необходимого обобщающего уровня эффективности использования ресурсов народного хозяйства в перспективном периоде времени, в котором исключены затратные и непродуктивные варианты развития народнохозяйственного производства при наступлении последствий влияния негативных факторов внешней и внутренней сред.

Таким образом, исходя из сложности и трудоемкости осуществления комплексных мер в составе стратегии достижения планируемого уровня эффективности использования ресурсов, участвующих в народнохозяйственном производстве, реализация стратегии достижения максимально возможного обобщающего уровня эффективности использования ресурсов в целях избежания на практике существенных отклонений от достижения его планируемых величин возможна на основе стратегического планирования экономических результатов и эффективности использования ресурсов, многократной экспериментальной проверки адекватности обобщающего уровня эффективности народнохозяйственного производства ресурсным возможностям и организационно-экономическим условиям их использования во времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Азарова В.В., Громов В.В. Теоретические основы анализа экономического развития хозяйствующего субъекта // Журнал правовых и экономических исследований. – № 3. – 2013. – С. 83–86.
2. Кроливецкий Э.Н., Панарин А.А. Прогнозирование уровней влияния факторов внешней среды на развитие учреждений профессионального образования // Вестник Российской академии естественных наук. – № 2(18). – 2014. – С. 73–75.
3. Ромашков А.С. Оценка эффективности использования консалтинговых услуг в управлении предприятием // Вестник Российской академии естественных наук. – № 2(18). – 2014. – С. 50–52.
4. Сажнева Л.П. Эффективность реализации стратегии перспективного развития отраслевой составляющей сферы услуг // Вестник Российской академии естественных наук. – № 4(16). – 2012. – С. 129–131.

REFERENCES

1. Azarova V.V., Gromov V.V. Teoreticheskie osnovy analiza jekonomicheskogo razvitija hozjajstvujushhego sub#ekta. *Zhurnal pravovyh i jekonomicheskikh issledovanij*. no 3. 2013. p. 83-86.
2. Kroliveckij Je.N., Panarin A.A. Prognozirovanie urovnej vlijanija faktorov vneshnej sredy na razvitie uchrezhdenij professio-nal'nogo obrazovanija. *Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk*. no 2(18). 2014. p. 73-75.
3. Romashkov A.S. Ocenka jeffektivnosti ispol'zovanija konsaltingovyh uslug v upravlenii predpriyatijem. *Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk*. no 2(18). 2014. p. 50-52.

4. Sazhneva L.P. Jeffektivnost' realizacii strategii perspektivnogo razvitija otraslevoj sostavljajushhej sfery uslug. *Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk*. No. 4(16). 2012. p. 129-131.

Информация об авторе

Азарова Валентина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета физико-математического образования, информатики и программирования, ГБОУ ВО «Мурманский государственный гуманитарный университет», Мурманск, Россия
azarowa.valia@yandex.ru

Получена: 25.11.2014

Information about the author

Azarova Valentina Vladimirovna, Candidate for Doctorate in Economics, Associate Professor, Dean at the Department of Teaching Physics and Mathematics, Informatics and Soft Wiring, Murmansk State University for Humanities.

Murmansk, Russia,
azarowa.valia@yandex.ru

Received: 25.11.14