

УДК 94

КОЛЕСНИКОВА Марина Евгеньевна,
доктор исторических наук, профессор,
Ставрополь, Россия
kolesnikovam@rambler.ru

KOLESNIKOVA Marina Eugenyevna,
PhD. in History, Professor,
Stavropol city, Russia,
kolesnikovam@rambler.ru

БОНДАРЕНКО Наталья Григорьевна,
доктор философских наук, профессор,
Пятигорск, Россия
425257@mail.ru

BONDARENKO Natalya Grigoryevna,
PhD. in Philosophy, Professor,
Pyatigorsk city, Russia
425257@mail.ru

УЛЬЯНОВА Юлия Семеновна,
кандидат исторических наук, доцент,
Пятигорск, Россия
uljanova.yulia2015@yandex.ru

ULYANOVA Julia Semenovna,
Candidate for Doctorate in History, Associate Professor,
Pyatigorsk city, Russia
uljanova.yulia2015@yandex.ru

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В СОВЕТСКОМ КАВКАЗОВЕДЕНИИ: 1920–1930 ГОДЫ

REVIEW BACK IN TIME OF REGIONAL STUDIES IN THE NORTHERN CAUCASUS IN THE SOVIET CAUCASUS RESEARCH: YEARS 1920-IES TO 1930-IES

В статье рассматривается один из интереснейших периодов советской историографии, который характеризуется становлением новых учреждений гуманитарного профиля, занимающихся кавказоведческими исследованиями, началом структурирования основных проблем кавказоведения, среди которых и история изучения Северного Кавказа.

The paper considered one of the most interesting periods of studies in Soviet history that was defined by establishing the brand-new research institutions majored in humanities being involved into the regional Caucasian studies, that started shaping the framework for fundamental issues in Caucasus Studies, among them history of studies on the Northern Caucasus.

Ключевые слова: историография, кавказоведение, история науки, Северный Кавказ, краеведение.

Keywords: historical studies, Caucasus Regional Studies, history of science, Northern Caucasus, regional studies.

Развитие и состояние исторической науки всегда обусловлены современностью, так как для общества в его историческом прошлом значимо то, о чем рефлексировало его настоящее. В переломные моменты развития общества особенно актуальна проблема тонкого, деликатного обращения с прошлым [2, с.7].

Среди многочисленных проблем по истории Северного Кавказа в последние десятилетия особенно пристальное внимание привлекают те, которые содержат обширные историографические разделы. История изучения отечественного кавказоведения и интеллектуальная история Северного Кавказа представлены обширным корпусом исторических и историографических источников, которые определяют специфику развития региональной историографической традиции и местной истории исторической науки на протяжении трех столетий.

Изучение истории исторической науки имеет два аспекта. Первый — это общее состояние и развитие исторической науки в той или иной стране (или ряде стран) на протяжении всей ее истории или в отдельные исторические периоды. Оно направлено на выявление закономерностей и особенностей развития исторической науки, основных его этапов и направлений, присущих им теоретико-методологических основ и конкретно-исторических концепций, а также общественных условий функционирования исторической науки и ее влияния на общественную жизнь и т.д. Второй аспект сводится к изучению истории разработки отдельных проблем, то есть историографический анализ охватывает всю совокупность исторических исследований, посвященных изучению тех или иных явлений общественно-исторического развития [9, с.43].

Особый период в истории отечественной историографии представляют 1920–1930-е гг. В предшествующий период был сделан определенный шаг от простой фиксации и накопления фактов к обобщению и появлению первых исторических концепций, складыванию научной традиции изучения Северного Кавказа. В особую область исторического знания, посвященную археологии, истории, этнографии, лингвистике, фольклору народов Кавказа, сложилось отечественное кавказоведение, частью которого являлась история изучения региона [3, с.19].

Для первых десятилетий советской власти характерна реорганизация «старой» структуры научных учреждений гуманитарного профиля, создание многочисленных институтов, комитетов, комиссий, научных объединений и ассоциаций, параллельное существование «старых» и «новых» организаций и

учреждений, работа и в тех и в других «старых» дореволюционных научных кадров (что в какой-то степени способствовало сохранению традиций и преемственности).

В это время отмечается подъем краеведческого движения в стране, создание краеведческих организаций и целых институтов краеведения. По определению С.О. Шмидта, 1920-е гг. стали «золотым десятилетием» отечественного краеведения. Именно тогда вышло большое количество краеведческих трудов общеметодического и методологического характера, о предмете краеведения и отдельных сферах историко-краеведческой деятельности.

Характерной чертой развития отечественной исторической науки этого времени было «взаимопроникновение местной (локальной) и более широкой проблематики» [10, с.21]. Выводы и наблюдения краеведов того времени явились важной основой и составной частью исторических исследований обобщающего характера [4, с.3].

В это время происходит становление научной школы исторического краеведения, формируется научное представление о предмете, объекте и методах краеведения. В программных работах Н.К. Пиксанова, И.М. Гревса, В.В. Богданова, С. Чернова, А.А. Спицына, Н.П. Анциферова и других исследователей ставились задачи изучения местных «исторических литератур», впервые прослеживались причины, по которым проблемы местной истории выпали из поля зрения исследователей, подробно освещались результаты накопления «краеведных материалов» в провинции, генезис и функционирование «старых областных гнезд».

В работах А.М. Большакова, М.В. Муратова, С. Толстова уделялось внимание истории развития отечественного краеведения, его периодизации, характеристике и перспективам развития краеведения советского периода.

В 1920-х гг. исследователи обратились к изучению научного наследия А.П. Щапова и его единомышленников, пытаясь по-новому взглянуть на местную проблематику. Рассуждения об «областном направлении» в отечественной историографии встречаем в пособии по источниковедению и историографии русской истории В.П. Пичеты [7]. В 1926 г. вышла работа М.И. Успенского, обосновывающая необходимость проведения широких краеведческих изысканий, дающая оценку трудов А.П. Щапова для теории и практики краеведения [8, с.317–328].

Теоретическим вопросам краеведения, анализу и задачам текущей краеведческой работы на Северном Кавказе, деятельности краеведческих организаций и учреждений, отдельных историков-краеведов посвящены исследования Б.М. Городецкого, Г.Н. Прозрителева, Н.И. Воскресенского, М.Л. Ямпольского, Б.В. Лунина, В. Лучника [1, с.12]. В них в той или иной степени были затронуты и вопросы истории изучения региона в дореволюционный период.

В 1920-х гг. выходят работы Д.М. Павлова, посвященные истории изучения отдельных территорий Северного Кавказа, роли Санкт-Петербургской Академии наук в процессе познания Кавказа. В работе «Искусство и старина Карачая: история изучения и описание» содержатся интересные сведения об археологических изысканиях В.М. Сысоева, А.Н. Дьячкова-Тарасова, Е.Д. Фелицына, Е.И. Талицкого. В совместной с А.А. Тахо-Годи работе, посвященной достижениям советской культуры, науки и образования в республиках и областях Северного Кавказа, затрагиваются и вопросы истории его изучения [6].

Изменение государственной политики на рубеже 1920–1930-х гг. в отношении краеведческого движения привело к ослаблению связи между наукой и краеведением, закрытию большинства краеведческих обществ, разгрому краеведения во второй половине 1930-х гг. и его «забвению». Историческое краеведение перестало развиваться как научное направление. Под краеведением стали понимать лишь собирание материалов по «краевой» (местной) истории, без анализа и связи с историческими процессами, происходившими в стране. Преобладающим видом изданий стали юбилейные сборники. Различные по характеру и структуре, они были направлены на освещение итогов экономического, политического и культурного развития автономных образований Северного Кавказа и практически не затрагивали тему истории его изучения.

Взгляд на историю изучения Северного Кавказа с середины 1930-х, несмотря на общие методологические подходы, состояние источниковой базы и круг проблем, в разные периоды советской исторической науки менялся в зависимости от изменения политической ситуации. В целом шло оформление и конкретизация советской государственно-охранительной концепции отечественной истории, которая в общих чертах сложилась «ко второй половине 1930-х гг., впоследствии продолжала видоизменяться, что было связано со сдвигами, произошедшими в обществе в период Великой Отечественной войны, и последующими изменениями в сфере общественного развития, но в основных своих составляющих сохранялась до конца 1980-х гг.» [5, с.299].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Библиографический указатель статей и отдельных изданий Г.Н. Прозрителева. – Ставрополь, 1922.
2. Казначеев В.А., Бондаренко Н.Г., Нефедкова Н.Н. Феномен исторической несправедливости: социально-философский аспект. – Пятигорск: Пятигор. гос. технол. ун-т, 2005.
3. Колесникова М.Е. Отечественные архивы. – 2002. – №3.
4. Колесникова М.Е. Отечественные архивы. – 2004. – № 1.
5. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М.: Академия, 2008.
6. Павлов Д.М., Тахо-Годи А.А. Десять лет научных работ в Дагестане (1918–1928). – Махачкала-Пятигорск, 1928.
7. Пичета В.И. Введение в русскую историю (Источники и историография). – М., 1923.
8. Успенский М.И. Краеведение в сочинениях А.П. Щапова // Краеведение. – 1926. – № 3(29).
9. Шебзухова Т.А., Бондаренко Н.Г. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: The Second International Conference on History and Political Sciences. – Vienna, 2014.
10. Шмидт С.О. «Золотое десятилетие» советского краеведения // Отечество. Краеведческий альманах. – М., 1990. Вып. 1.

REFERENCES

1. Bibliographic Index of articles and separate publications G.N. Prozriteleva. *Stavropol*, 1922.
2. Kaznacheev V.A., Bondarenko N.G., Nefedkova N.N. The phenomenon of historical injustice: socio-philosophical aspect. *Pyatigor. gos. tehnol. Univ. Pyatigorsk*, 2005.
3. Kolesnikov M.E. Blighty archives. 2002. No. 3.
4. Kolesnikov M.E. Blighty archives. 2004. No. 1.
5. Naumova G.R., Scicli A.E. The historiography of the history of Russia. *Moskva: The Academy*, 2008.
6. Pavlov D.M., Taho-Godi A.A. Ten years of scientific work in Dagestan (1918–1928). *Makhachkala-Pyatigorsk*, 1928.
7. Picheta V.I. Introduction to Russian history (beginnings and historiography). *Moskva*, 1923.
8. Uspensky M.I. Local history in the writings of A.P. Shchapova. *Local history*. 1926. No. 3. (29)
9. Shebzukhov T.A., Bondarenko N.G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge *The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna*, 2014.
10. Schmidt S.O. «Golden decade» of the Soviet local history. *Fatherland. Local history almanac. Moskva*, 1990. Vol. 1.

Информация об авторе

Колесникова Марина Евгеньевна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Ставрополь, Россия
kolesnikovam@rambler.ru

Бондаренко Наталья Григорьевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой истории и философии права Института сервиса, туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального университета (филиал в г. Пятигорске),
Пятигорск. Россия
425257@mail.ru

Ульянова Юлия Семеновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии права Института сервиса, туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального университета (филиал в г. Пятигорске),
Пятигорск. Россия
uljanova.yulia2015@yandex.ru

Получена: 25.11.14

Information about the author

Kolesnikova Marina Eugenyevna, PhD. in History, Professor, Head of the Chair of History of Russia, Institute of Humanities, Northern Caucasian Federal University,

Stavropol city, Russia
kolesnikovam@rambler.ru

Bondarenko Natalya Grigoryevna, PhD. in Philosophy, Professor, Head of the Chair of History and Legal Philosophy, Institute of Public Services, Travel Industry and Decoration, Northern Caucasian Federal University, (Branch in Pyatigorsk)

Pyatigorsk city, Russia,
425257@mail.ru

Ulyanova Julia Semenovna, Candidate for Doctorate in History, Associate Professor, Chair of History and Legal Philosophy, Institute of Public Services, Travel Industry and Decoration, Northern Caucasian Federal University, (Branch in Pyatigorsk),
Pyatigorsk, city Russia
uljanova.yulia2015@yandex.ru

Received: 25.11.14